

Índice

PARTE I: INFORMACIÓN DEL PROYECTO	5
II. 1a. 1) Descripción del proyecto.....	13
<i>Contexto</i>	13
<i>Descripción general de la cuenca de la laguna Merín y las Lagunas Costeras</i>	13
<i>Problemas ambientales globales y causas principales</i>	14
II. 1a. 2) Punto de partida.....	32
II. 1a. 3) Escenario alternativo propuesto	36
<i>Resultados y productos</i>	39
Componente 1. Análisis Diagnóstico Transfronterizo (ADT) de la cuenca de la laguna Merín	39
Resultado 1.1 Principales problemas ambientales transfronterizos, causas, impulsores e impactos en la cuenca de la laguna Merín y el río Yaguarón identificados y acordados por ambos países a través de un Análisis Diagnóstico Transfronterizo.	39
<i>Producto 1.1.1 Evaluación ambiental, social (género, etnia y edad), económica y de gobernanza, incluida la valuación de los servicios ecosistémicos.</i>	40
<i>Producto 1.1.2 Documento de Análisis Diagnóstico Transfronterizo que utiliza procesos de consulta colectiva y pública y el mejor conocimiento científico y datos disponibles: ...</i>	41
Componente 2: Diseño de un Programa de Acción Estratégico (PAE) para la cuenca de la laguna Merín y consolidación de capacidades para su aplicación	41
Resultado 2.1. Fortalecimiento de los mecanismos e instituciones existentes para la gestión y coordinación integrada a efectos de facilitar la cooperación y gestión de la cuenca de la laguna Merín y una gobernanza conjunta mejor coordinada, eficaz e integrada.	41
<i>Producto 2.1.1: Plan de acción/hoja de ruta para fortalecer la base legal e institucional para la GIRH transfronteriza en todos los niveles.....</i>	42
<i>Producto 2.1.2. Instrumentos de planificación para implementar marcos normativos prioritarios y buenos principios de gobierno</i>	44
<i>Producto 2.1.3. Programa de fortalecimiento de capacidades desarrollado para las partes interesadas pertinentes de gobiernos nacionales y regionales y otros actores pertinentes para planificar y desarrollar acciones priorizadas (apoyado por IW-LEARN).....</i>	45
Resultado 2.2 Mejora de los procesos conjuntos de toma de decisiones en un marco de gestión integrada de los recursos hídricos (GIRH)	46
<i>Producto 2.2.1 Análisis y planificación de los sistemas de apoyo para la toma de decisiones (DSS por su sigla en inglés) que utilizan la participación, integración y divulgación de datos e información:</i>	46
<i>Producto 2.2.2: Mecanismo de gestión e intercambio de datos, información y conocimiento, con reglas y procedimientos acordados y una base de datos compartida ..</i>	47

Resultado 2.3. Programa de Acción Estratégico (PAE) socializado con las partes interesadas, acordado con los gobiernos nacionales, firmado y aprobado a nivel ministerial	47
<i>Producto 2.3.1. Proceso multisectorial para la formulación y comunicación del PAE de la laguna Merín, acordado e implementado.</i>	48
<i>Producto 2.3.2 PAE desarrollado y aceptado por las partes interesadas, y firmado a nivel ministerial</i>	48
<i>Producto 2.3.3 Estrategia de sostenibilidad financiera para la implementación del PAE desarrollado y aceptado</i>	48
Componente 3: Herramientas y demostraciones para apoyar la aplicación de la GIRH	48
Resultado 3.1. Herramientas establecidas de Gestión Integrada de los Recursos Hídricos	49
<i>Producto 3.1.1. Sistema de monitoreo conjunto vigente</i>	49
<i>Producto 3.1.2 Sistema de monitoreo de áreas protegidas</i>	49
Resultado 3.2. Beneficios de la gestión integrada de cuencas demostrados como la primera etapa del PAE a través de la implementación de proyectos piloto	50
<i>Producto 3.2.1 Proyectos piloto de enfoques sostenibles para la producción y gestión de los recursos naturales para abordar las cuestiones transfronterizas</i>	50
<i>Producto 3.2.2. Proyecto(s) piloto de enfoque que utiliza(n) ecosistemas para la gestión y el gobierno del desarrollo integrado de la pesca y el turismo, incluidos los planes de gestión de tipo comunitario</i>	51
Componente 4: Monitoreo, comunicación y evaluación del proyecto	52
Resultado 4.1. Las partes interesadas pertinentes del proyecto son conscientes de los beneficios de los proyectos piloto y la gestión integrada de cuencas	52
<i>Producto 4.1.1: Plan de comunicación, educación y concientización sobre los resultados que sustentan las actividades del proyecto desarrollado:</i>	52
Resultado 4.2. El proyecto depende de una GBR efectiva	52
<i>Producto 4.2.1. El programa de MyE está desarrollado e implementado</i>	52
<i>Producto 4.2.2: Sistema para la gestión adaptativa basada en resultados (GBR) del proyecto</i>	52
Resultado 4.3. Conocimiento compartido entre Brasil, Uruguay, otros países y los proyectos de AI FMAM en asociación con IW-LEARN	53
<i>Producto 4.3.1 Sitio web en consonancia con la guía actualizada de IW: LEARN, con información ambiental y socioeconómica integrada</i>	54
<i>Producto 4.3.2 Instancias de formación/hermanamiento de IW LEARN con la participación de autoridades de ambos gobiernos</i>	54
<i>Producto 4.3.3 Creación de al menos una nota sobre la experiencia y una nota de resultados en IW-LEARN</i>	54
<i>Producto 4.3.4. Conferencias de Aguas Internacionales a las que concurren personal del proyecto y representantes del país, y datos espaciales y otros datos puntuales suministrados a través del sitio web del proyecto</i>	56

II. 1. 4) Alineación con el área focal del FMAM y/o estrategias del Programa de Impacto.....	57
II. 1a. 5) Justificación de costos incrementales	58
II. 1a. 6) Beneficios ambientales globales	59
II. 1a. 7) Innovación, potencial para expansión, sostenibilidad y desarrollo de capacidades	60
<i>Innovación.....</i>	60
<i>Potencial de expansión</i>	60
<i>Sostenibilidad</i>	61
<i>Desarrollo de capacidades</i>	61
II. 1a. 8) Resumen de cambios en función con el diseño del proyecto con el FIP original.	63
II. 1b. Mapa del proyecto y coordenadas geográficas.....	67
II. 2. Partes interesadas.....	68
II. 3. Igualdad de género y empoderamiento de la mujer	73
II. 4. Participación del sector privado	75
II. 5. Riesgos	78
II. 6. Acuerdos institucionales y coordinación	88
<i>6.a Acuerdos institucionales para la aplicación del proyecto.</i>	88
II. 7. Coherencia con las prioridades nacionales	93
II. 8. Gestión del conocimiento	97
II. 9. Monitoreo y evaluación	99
II. 10. Beneficios	107
II. 11. Empleo rural digno.....	108
Anexo A.1. Marco de resultados	109
Anexo A2. Presupuesto del proyecto.	117
Anexo C. Estado de utilización de la Donación para la Preparación del Proyecto (DPP)	133
Anexo D. Calendario de los reintegros previstos (si se utiliza un fondo no subvencionado)....	133
Anexo E. Mapa(s) del proyecto y coordenadas.....	134
Anexo F. Planilla de indicadores básicos del FMAM 7.....	135
Anexo G. Plan de trabajo indicativo	136
Anexo H.1. Evaluación de riesgos sociales y ambientales	145
Anexo H2. Análisis de las partes interesadas y consultas	148
Anexo H3. Matriz de compromiso de las partes interesadas	148
Anexo H4. Mecanismo para conflictos	149
Anexo I. Análisis de género y plan de acción.....	152
Anexo J. Informe de pueblos indígenas.....	152

PARTE I: INFORMACIÓN DEL PROYECTO

Anexo K. Funciones de la FAO en la organización interna	153
Anexo L. Obligaciones de la FAO y del Gobierno	157
Anexo M. Términos de referencia para miembros clave del proyecto	160
Anexo N. Análisis del riesgo climático.....	168
Anexo adicional 1. Caracterización hidrológica, física y biológica de la cuenca.....	168
Anexo adicional 2. Condiciones demográficas, socioeconómicas y de medios de vida en la cuenca	168
Anexo adicional 3. Marcos institucionales y de políticas para la gestión binacional de la cuenca	168
Anexo adicional 4. Monitoreo ambiental	168
Anexo adicional 5. Marcos regulatorios para la pesca y la acuicultura	168
Anexo adicional 6. El enfoque ecosistémico para la pesca	168

PARTE I: INFORMACIÓN DEL PROYECTO

Nombre del proyecto: Gestión binacional e integrada de los recursos hídricos en la Cuenca de la Laguna Merín y Lagunas Costeras			
Símbolos FAO del proyecto: GCP/RLA/230/GFF [Programa de cooperación FAO-Gobiernos/Proyecto Regional en Latinoamérica-El Caribe/230/Servicio Mundial de Financiamiento en Apoyo de la Iniciativa Todas las Mujeres, Todos los Niños]			
País(es):	Brasil y Uruguay	Identificación del Proyecto FMAM:	10550.
Organismo(s) del FMAM:	FAO	Identificación del Organismo FMAM del Proyecto (número de entidad de FAO):	675161.
Entidad(es) responsable(s) de la ejecución del proyecto/Asociado(s) Operacional(es):	Ministerio de Desarrollo Regional (Brasil), Ministerio de Ambiente-Dirección Nacional de Aguas (Uruguay)		
Área(s) Focal(es) del FMAM:	Aguas Internacionales	Fecha de inicio prevista (comienzo de la implementación):	1 de abril de 2022
		Fecha límite prevista (fin de la implementación):	1 de abril de 2027
Nombre del programa principal:	N/A	Identificación del Programa Principal:	N/A

Contribución al marco estratégico de FAO: (indicar cuando corresponda)	Objetivos estratégicos de FAO: 2. Hacer que la agricultura, la actividad forestal y la pesca sean más productivas y sostenibles. 4. Facilitar sistemas de alimentación y agricultura inclusivos y eficientes 5. Aumentar la resiliencia de los medios de vida ante desastres Brasil <ul style="list-style-type: none"> • Marco de programación por países (2012-2016)¹ Resultado 3: Agricultura sostenible y resiliente al clima. • Plan de trabajo de FAO Brasil (revisión de 2021) resultado 10138: Se estableció una alianza entre FAO y el sector privado, con el objetivo de contar con el último como asociado para programas estratégicos en las áreas de recursos naturales, cambio climático, agua, energía y restauración de áreas degradadas por incendios, en el marco de la agenda de 2030. Uruguay (Marco de programación por países 2016-2020, extendido hasta 2021): <ul style="list-style-type: none"> • Programación para países área prioritaria 2: Sostenibilidad ambiental de la producción agrícola y sistemas de producción menos vulnerables y más resilientes. • Resultado del país 2.1: Mejora de políticas y programas para la intensificación sostenible de producción, de modo que los productores y gestores de recursos naturales adopten prácticas que mejoren y aumenten la provisión de bienes y servicios en los sistemas de producción del sector agrícola, de manera sostenible y reduciendo riesgos. Iniciativa regional/Áreas prioritarias: <ul style="list-style-type: none"> • 2: Mano a mano en pos de sociedades rurales prósperas e inclusivas. • 3: Agricultura sostenible y resiliente al clima 		
Clasificación de riesgos sociales y ambientales:	riesgo bajo <input type="checkbox"/> riesgo moderado <input checked="" type="checkbox"/> riesgo alto <input type="checkbox"/>		
Indicador de género:	G0 <input type="checkbox"/> G1 <input type="checkbox"/> G2a <input checked="" type="checkbox"/> G2b <input type="checkbox"/>		
	Presupuesto: USD 4 850 000		

¹ El marco de programación por países se considera tácitamente válido más allá de su fecha límite temporal y continúa siendo una referencia para ejercicios de planificación de trabajo periódicos.

PARTE I: INFORMACIÓN DEL PROYECTO

	Cofinanciación: USD 40 859 856 Presupuesto total: USD 45 709 856
Resumen ejecutivo: Este proyecto fundamental de Aguas Internacionales creará las condiciones iniciales necesarias para apoyar la gestión binacional armonizada y colaborativa de la cuenca de la laguna Merín, que incluye al río binacional Yaguarón. Además, apoyará la formulación de un Análisis Diagnóstico Transfronterizo (ADT) que brindará una visión clara compartida de la cuenca y de los problemas que la afectan y un Programa de Acción Estratégico (PAE) que será una hoja de ruta negociada clara para actuar en apoyo a la gestión transfronteriza. El proyecto invertirá para garantizar la existencia de capacidades y mecanismos duraderos a nivel institucional y de campo, con el fin de que la implementación del PAE sea sostenida a largo plazo; también invertirá en los pilotos de enfoque para la gestión de recursos que combinen beneficios sociales y ambientales, resiliencia y generen lecciones que informen sobre la implementación adaptativa del PAE tanto durante, como luego del proyecto.	

A. ELEMENTOS DEL ÁREA FOCAL/NO FOCAL

Instrucciones de programación	Resultados del área focal	Fondo fiduciario	(en \$)	
			Financiamiento del Proyecto FMAM	Cofinanciamiento
Aguas Internacionales	Mejorar la seguridad hídrica en ecosistemas de agua dulce	Fondo Fiduciario del FMAM	4 850 000	40 859 856
Costos totales del proyecto			4 850 000	40 859 856

B. RESUMEN DE LA DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

Objetivo del proyecto: Fortalecer las capacidades del sector público y privado en Brasil y Uruguay para la gestión conjunta e integrada de recursos hídricos (GIRH) en la cuenca de la laguna Merín, haciendo énfasis en el uso sostenible y eficiente del agua; la preservación de ecosistemas y sus servicios; y la adaptación al cambio climático, a través del desarrollo de un Análisis Diagnóstico Transfronterizo y un Programa de Acción Estratégico.						
Componentes del proyecto	Tipo de componente	Resultados del proyecto	Productos del proyecto	Fondo fiduciario	(en \$)	
					Financiamiento del Proyecto FMAM	Cofinanciamiento
1. Análisis Diagnóstico Transfronterizo (ADT) de la cuenca de la laguna Merín	TA	1.1. Principales problemas ambientales transfronterizos, causas, impulsores e impactos, identificados y acordados por ambos países en la cuenca de la laguna Merín y en el río Yaguarón, a través de un ADT.	1.1.1. Evaluación ambiental, social (género, etnia y juventud), económica y de gobierno, incluida la valuación de los servicios ecosistémicos. 1.1.2. Documento de ADT, que utiliza procesos de consulta colectiva y pública y el mejor conocimiento científico y datos disponibles.	Fondo Fiduciario del FMAM	700 160	8 487 799

PARTE I: INFORMACIÓN DEL PROYECTO

2. Diseño de un Programa de Acción Estratégico (PAE) para la cuenca de la laguna Merín y consolidación de capacidades para su aplicación.	TA	2.1. Mecanismos e instituciones existentes para la gestión y coordinación integrada son fortalecidos para facilitar la cooperación y gestión de la cuenca de la laguna Merín y un gobierno en conjunto mejor coordinado, efectivo e integrado. Indicador de AI 7.2: <i>Acuerdo legal regional ratificado e RMI en funcionamiento</i> <i>Punto de partida: 3; Meta: 4²</i> Indicador de AI 7.3: <i>Reformas/políticas nacionales/locales implementadas, apoyadas por IMC y complementadas con reformas de gobierno a nivel binacional.</i> <i>Punto de partida: 1; Meta: 4³</i>	2.1.1. Plan de acción/hoja de ruta para fortalecer la base legal e institucional para la GIRH transfronteriza en todos los niveles. 2.1.2. Instrumentos de planificación para implementar marcos de normativa prioritaria y buenos principios de gobierno 2.1.3. Programa de fortalecimiento de capacidades desarrollado para partes interesadas pertinentes en gobiernos nacionales y regionales y otros actores pertinentes para planificar y desarrollar acciones priorizadas.	Fondo Fiduciario del FMAM	381 690	10 148 033
		2.2. Implementación de mecanismos y herramientas para apoyar decisiones conjuntas basadas en información compartida confiable en un marco de gestión integrada de recursos hídricos (GIRH)	2.2.1. Sistema de apoyo para la toma de decisiones, que utiliza información, análisis de planificación y participación, establecido. 2.2.2: Mecanismo de intercambio de datos establecido y en funcionamiento, con reglas y procedimientos acordados y una base de datos compartida.			
		2.3. Programa de Acción Estratégico (PAE) socializado con las partes interesadas, acordado con los gobiernos nacionales, firmado y aprobado a nivel	2.3.1. Proceso multisectorial para la formulación y socialización del PAE diseñado, acordado e implementado 2.3.2 PAE desarrollado y acordado entre las partes interesadas, y firmado a nivel ministerial.			

² 3 = Acuerdo legal regional firmado e Instituciones de Gestión Regional (RMI) en funcionamiento; 4 = Acuerdo legal regional ratificado y RMI en funcionamiento

³ 1 = Ni reformas nacionales/locales ni comités interministeriales (IMC); 4 = Reformas/políticas nacionales/locales implementadas, apoyadas por IMC.

PARTE I: INFORMACIÓN DEL PROYECTO

		ministerial Indicador de AI 7.1: <i>PAE en implementación</i> <i>Punto de partida: 1;</i> <i>Meta: 4⁴</i>	2.3.3 Estrategia de sostenibilidad financiera y plan de acción para la implementación del PAE desarrollado y acordado			
3. Herramientas y demostraciones para apoyar la implementación de la GIRH	TA	3.1. Herramientas establecidas de Gestión Integrada de los Recursos Hídricos 3.2. Beneficios de la gestión integrada de cuencas, demostrados como la primera etapa del PAE, a través de la implementación de proyectos piloto	3.1.1. Programa y sistema de monitoreo conjunto en funcionamiento 3.1.2 Sistema de monitoreo de áreas protegidas en funcionamiento 3.2.1 Proyecto(s) piloto(s) de enfoques sostenibles para la producción y gestión de los recursos naturales para abordar las cuestiones transfronterizas 3.2.2. Proyecto piloto de enfoque, que utiliza los ecosistemas para la gestión y el gobierno del desarrollo integrado de la pesca y el turismo, incluidos los planes de gestión de tipo comunitarios	Fondo Fiduciario del FMAM	1 762 660	19 294 231
4. Monitoreo del proyecto, comunicación y evaluación	TA	4.1. Las partes interesadas pertinentes del proyecto son conscientes de los beneficios de los proyectos piloto y la gestión integrada de cuencas 4.2. El proyecto está sujeto a una Gestión Basada en los Resultados (GBR) efectiva 4.3. Conocimiento compartido entre Brasil, Uruguay, otros países y los proyectos de AI FMAM en asociación con IW-LEARN (al menos 1 % de la donación de FMAM será para apoyar actividades de IW-LEARN) Indicador de AI 7.4: <i>Nivel de compromiso con AI:</i>	4.1.1. Plan de comunicación, educación y concientización. 4.2.1. Se desarrolla e implementa el programa de monitoreo y evaluación del proyecto (MyE) 4.2.2: Sistema para GBR adaptativa del proyecto 4.3.1. Sitio web acorde con la guía actualizada de IW-LEARN ⁶ , con información integrada ambiental y socioeconómica 4.3.2. Eventos de formación/hermanamiento de IW-LEARN con la participación de autoridades de ambos gobiernos 4.3.3. Creación de al menos una nota sobre experiencia y una nota sobre resultados en IW-LEARN 4.3.4. Conferencias de Aguas	Fondo Fiduciario del FMAM	789 490	984 134

⁴ 1 = Sin ADT/PAE desarrollado; 4 = PAE en implementación

⁶ Red de Recursos e Intercambio de Aprendizaje sobre Aguas Internacionales(<https://iwlearn.net/>).

PARTE I: INFORMACIÓN DEL PROYECTO

		<i>Aprender a través de la participación y entrega de productos clave. Punto de partida: 1; Meta: 4⁵</i>	Internacionales a las que concurren personal del proyecto y representantes del país, y datos espaciales y otros datos puntuales suministrados a través del sitio web del proyecto			
Subtotal					4 634 000	38 914 197
Costo de Gestión del Proyecto (CGP)					216 000	1 945 659
Costo total del proyecto					4 850 000	40 859 856

C. FUENTES CONFIRMADAS DE COFINANCIAMIENTO PARA EL PROYECTO POR NOMBRE Y POR TIPO

Fuentes de cofinanciamiento	Nombre del cofinanciador	Tipo de cofinanciamiento	Inversión movilizada	Monto (\$)
Gobierno del País Receptor	Programa de Conservación de la Biodiversidad y Desarrollo Sustentable en los Humedales del Este (PROBIDES)	Inversión pública	Inversión movilizada	423 533
Gobierno del País Receptor	Programa de Conservación de la Biodiversidad y Desarrollo Sustentable en los Humedales del Este (PROBIDES)	En Especie	Gastos periódicos	99 363
Gobierno del País Receptor	Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA)	Inversión pública	Inversión movilizada	595 509
Gobierno del País Receptor	Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA)	En especie	Gastos periódicos	680 176
Gobierno del País Receptor	Dirección General de Desarrollo Rural (DGDR/UD)	En especie	Gastos periódicos	1 020 803
Gobierno del País Receptor	Dirección General de Recursos Naturales (DGRN)	Inversión pública	Inversión movilizada	141 773
Gobierno del País Receptor	Dirección General de Recursos Naturales (DGRN)	En especie	Gastos periódicos	1 198 741
Gobierno del País Receptor	Dirección General de Recursos Acuáticos (DINARA)	En especie	Gastos periódicos	549 400
Gobierno del País Receptor	Dirección Nacional de Calidad y Evaluación Ambiental (DINACEA)	Inversión pública	Inversión movilizada	605 000

⁵ 1 = Sin participación; 4 = Como el anterior, más una participación activa del personal del proyecto y de representantes del país en conferencias de Aguas Internacionales y el suministro de datos espaciales y otros datos puntuales a través del sitio web del proyecto.

PARTE I: INFORMACIÓN DEL PROYECTO

Gobierno del País Receptor	Dirección Nacional de Calidad y Evaluación Ambiental (DINACEA)	En especie	Gastos periódicos	565 000
Gobierno del País Receptor	Dirección Nacional de Aguas (DINAGUA)	Inversión pública	Inversión movilizada	2 392 904
Gobierno del País Receptor	Dirección Nacional de Aguas (DINAGUA)	En especie	Gastos periódicos	2 586 108
Gobierno del País Receptor	Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial (DINOT)	Inversión pública	Inversión movilizada	339 058
Gobierno del País Receptor	Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial (DINOT)	En especie	Gastos periódicos	1 510 118
Gobierno del País Receptor	Centro Universitario de la Región Este (CURE)	En especie	Gastos periódicos	1 345 000
Gobierno del País Receptor	Centro Universitario de la Región Este (CURE)	Inversión pública	Inversión movilizada	955 000
Gobierno del País Receptor/Otro	Universidad Federal de Pelotas (UFPeL)	Donación	Inversión movilizada	50 000
Gobierno del País Receptor/Otro	Universidad Federal de Pelotas (UFPeL)	Inversión pública	Inversión movilizada	2 000 000
Gobierno del País Receptor/Otro	Universidad Federal de Pelotas (UFPeL)	En especie	Gastos periódicos	2 060 000
Gobierno del País Receptor	Agencia Nacional de Aguas y Saneamiento (ANA)	En especie	Gastos periódicos	216 355
Gobierno del País Receptor	Servicio Geológico de Brasil (SGB/CPRM)	En especie	Gastos periódicos	256 672
Gobierno del País Receptor	Ministerio de Infraestructura (MINFRA)	Inversión accionaria	Inversión movilizada	5 858 230
Gobierno del País Receptor	Ministerio de Desarrollo Regional (MDR)	En especie	Gastos periódicos	129 033
Gobierno del País Receptor	Ministerio de Desarrollo Regional (MDR)	Inversión pública	Inversión movilizada	15 282 080
Total de cofinanciamiento				40 859 856

Describe cómo se identificó toda "Inversión movilizada".

La inversión movilizada responde a lo siguiente:

- Inversión pública por parte del Programa de Conservación de la Biodiversidad y Desarrollo Sustentable en los Humedales del Este (PROBIDES) para la conservación de la cuenca de la laguna Merín y su desarrollo sustentable.
- Proyectos de investigación y demostración sobre agricultura climáticamente inteligente y ambientalmente sustentable por parte del Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA) en Uruguay.
- Inversión en gestión sustentable de los recursos naturales por parte de la Dirección General de Recursos Naturales (DGRN).
- Inversión pública en el desarrollo del PAE y de herramientas y actividades de demostración en apoyo a la GIRH por parte de la Dirección Nacional de Calidad y Evaluación Ambiental (DINACEA) en Uruguay.
- Inversión pública por parte de la Dirección Nacional de Aguas (DINAGUA) en Uruguay, en el desarrollo del PAE y de herramientas y actividades de demostración en apoyo a la GIRH.

PARTE I: INFORMACIÓN DEL PROYECTO

- Inversión pública por parte de la Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial de Uruguay para el fortalecimiento de las capacidades técnicas en el monitoreo de la cobertura del suelo, de los recursos naturales y de los enfoques de adaptación para el ordenamiento territorial, e inversiones conjuntas con la Universidad de la República del Uruguay.
- Inversión pública por parte del Centro Universitario de la Región Este (CURE) en proyectos y actividades relacionados con el desarrollo de la investigación y la extensión en la gestión de los recursos naturales, la producción agrícola y ganadera, la gestión pesquera y la gestión de la calidad del agua.
- Inversión pública por parte de la Universidad Federal de Pelotas (UFPeL) en gestión de recursos hídricos en la cuenca de la laguna Merín.
- Inversión pública por parte del Ministerio de Infraestructura (MINFRA) en colaboración con el sector privado para la inversión privada en la región.

Apoyo del Ministerio de Desarrollo Rural de Brasil a los Proyectos de desarrollo sostenible locales y a la gestión del suministro de agua y de aguas servidas.

D. RECURSOS DEL FONDO FIDUCIARIO SOLICITADOS POR ORGANISMO(S), PAÍS(ES), ÁREA FOCAL Y PROGRAMACIÓN DE FONDOS

Organismo del FMAM	Fondo fiduciario	País Nombre	Área focal	Programación de fondos	(en \$)		
					Financiamiento del Proyecto FMAM (a)	Cuota del organismo (b)	Total (c) =a+b
FAO	Fondo Fiduciario del FMAM	Regional	Aguas Internacionales		4 850 000	460 750	5 310 750
Total de recursos del FMAM					4 850 000	460 750	5 310 750

E. ¿EL PROYECTO INCLUYE UN INSTRUMENTO QUE "NO SEA UNA DONACIÓN"?

F. CONTRIBUCIONES PRINCIPALES DEL PROYECTO A LOS INDICADORES BÁSICOS DEL FMAM 7

Indicadores básicos del proyecto		Previsto en FIP
7	Número de ecosistemas acuáticos compartidos (dulces o marinos) conforme a una gestión cooperativa nueva o mejorada	1
11	Número de beneficiarios directos desglosados por género como cobeneficio de la inversión del FMAM	4000 beneficiarios directos (2000 hombres y 2000 mujeres)

Explicaciones de los valores del indicador básico:

Indicador básico 7 (cantidad de ecosistemas acuáticos compartidos): Los valores de los subindicadores 7.1 - 7.4 ingresados en el portal del FMAM en la etapa del FIP (2, 4, 4 y 3) fueron en realidad los valores meta y no los valores iniciales que deberían haberse ingresado (1, 3, 2 y 1) como figura actualmente en el Anexo F). Esto se debió a un error del organismo ejecutor que no es posible corregir retroactivamente en el portal luego de la aprobación del Consejo.

Con esta corrección, los valores iniciales estimados al momento del FIP serían los mismos que los estimados en el momento del endoso del director general, con excepción del Indicador básico 7.3 que se reduce de 2 a 1. Esto refleja los resultados de los análisis de la DPP, que ofrecieron una imagen más realista de la situación inicial que la que fue posible en la etapa del FIP. Los valores meta a mitad del período y al final, tal como se muestra en el marco de resultados, son más altos que los valores iniciales, lo cual indica un logro esperado significativo del proyecto en lo que respecta a todos los

PARTE I: INFORMACIÓN DEL PROYECTO

indicadores. Teniendo en cuenta estas explicaciones, se espera que el proyecto aumente los valores de los indicadores básicos 7.1 - 7.4 de 1, 3, 1 y 1 respectivamente a 4, 4, 4 y 4.

Indicador básico 11 (beneficiarios directos): Esta es una estimación del número de personas que se beneficiarán de una mejora en sus medios de vida y recursos y/o una reducción de las presiones ambientales, a través de la implementación de actividades de gestión de recursos en la cuenca (que se decidirán durante el diseño del PAE), en virtud del componente 3 del proyecto.

¹⁰ EMBRAPA.2010. *Sustentabilidade Socioambiental da Bacia da Lagoa Mirim*. 294 p.p.; DINAMA, 2017. *Monitoreo de calidad del agua de la laguna Merín*. Informe 2014 - 2016. 76 p. p.; DINAMA-MVOTMA. 2018. *Estado ambiental de las lagunas costeras de Rocha y Castillos y sus principales afluentes*. 69pp.;

II. 1a. 1) Descripción del proyecto: Obstáculos

actividad arroceras impulsa el desarrollo económico de la región. También se encuentra rodeada de humedales de gran importancia para el ecosistema en su conjunto¹¹.

5. Los resultados detallados de las caracterizaciones biofísicas, socioeconómicas, institucionales, de políticas y regulatorias de la cuenca, que se llevaron a cabo durante la formulación del proyecto, se encuentran en los siguientes anexos:

- Anexo adicional 1: Caracterización hidrológica, física y biológica de la cuenca
- Anexo adicional 2: Condiciones demográficas, socioeconómicas y de medios de vida en la cuenca
- Anexo adicional 3: Marcos institucionales y de políticas para la gestión binacional de la cuenca
- Anexo adicional 4: Monitoreo ambiental

Problemas ambientales globales y causas principales

6. En la reunión del **Consejo Regional de Recursos Hídricos de la cuenca de la laguna Merín** del 20 de febrero de 2020, como parte del proceso de consulta a las partes interesadas en la formulación del FIP, los participantes priorizaron las siguientes cuestiones ambientales en la CBLM (véase el anexo H.3.2 sobre la consulta a las partes interesadas durante la DPP):

- **Sostenibilidad de la cantidad y calidad del agua**
 - Desequilibrio entre oferta y demanda durante los períodos de riego
 - Proceso de deterioro de la calidad del recurso hídrico y la integridad ecológica
 - Impactos en la morfología de los arroyos y alteración del régimen hidrológico
- **Hábitat humano y acuático**
 - Soluciones de saneamiento inefectivas
 - Impactos de la escorrentía de agua en las ciudades
- **El agua y sus riesgos asociados**
 - Impactos de fenómenos extremos, sequías e inundaciones en áreas rurales y urbanas.
 - Riesgos potenciales asociados con la infraestructura del agua

7. En el **Taller inicial de la DPP** en octubre de 2020, con respecto a la identificación de problemas ambientales y presiones que afectan los recursos hídricos en la cuenca, se señaló que además del desarrollo de prácticas productivas insostenibles, las actividades económicas en la zona son altamente dependientes de los recursos hídricos. La falta de tratamiento de aguas residuales también se mencionó como un factor de presión sobre los recursos hídricos, mientras que los nuevos desarrollos de infraestructura (vía de navegación) se presentan como una amenaza potencial. La inquietud por las consecuencias de estos desequilibrios se centró en aspectos vinculados a la calidad del agua, la conservación de los recursos naturales, tanto para la protección de la biodiversidad como para la sostenibilidad de la producción de alimentos y los medios de vida y la preservación de humedales y áreas protegidas. Específicamente, se mencionaron las siguientes inquietudes:

- Prácticas específicas productivas que se llevan a cabo de forma insostenible.
- Mayor incidencia de floraciones algales en el cuerpo de la laguna.
- Actividades económicas productivas altamente dependientes de los recursos hídricos.
- Ciclo de vida de agroquímicos; gestión de residuos/envases; tráfico ilegal entre países.
- Falta de estudios para determinar si la pesca es uno de los principales factores de la presión sobre los ecosistemas, así como falta de información sobre las poblaciones de peces y las tendencias conforme avanza el tiempo.
- Alta influencia antrópica como consecuencia de la esclusa del canal São Gonçalo y sus impactos sobre los ecosistemas.

¹¹ Steinke VA y Saito CH. 2008. *Exportación de carga contaminante para la identificación de humedales en riesgo ambiental en la cuenca de la laguna Merín*. Sociedade & Natureza, Uberlandia, 20 (2): 43-67.

II. 1a. 1) Descripción del proyecto: Obstáculos

- Falta de información ambiental y su integración para determinar cuáles son las amenazas ambientales.
- Biodiversidad, presencia de especies exóticas y su interferencia en las cadenas alimentarias.
- Falta de tratamiento de aguas servidas.
- Los nuevos desarrollos de la infraestructura pueden sobrepasar los puntos de equilibrio en los ecosistemas.

8. Estas inquietudes coincidieron estrechamente con los resultados de los estudios técnicos realizados durante la DPP, que se detallan a continuación.

Desequilibrio entre la oferta y la demanda de agua

9. El caudal de entrada de los afluentes de la laguna Merín ($30\,000\text{ m}^3/\text{s}$) es mucho mayor que el caudal de salida hacia la laguna de los Patos ($4000\text{ m}^3/\text{s}$), lo que provoca que la laguna actúe como un gran embalse de agua dulce. Sin embargo, dada la conexión con la laguna de los Patos y las reversiones de flujo que se producen en el Canal São Gonçalo (en períodos de agua baja y riego, que coinciden con menores precipitaciones en los meses de diciembre y enero), el flujo aportado por la cuenca menos el flujo de las tomas pueden llegar a valores cero o negativos. Esta situación puede afectar la calidad del agua, alterar los ecosistemas adyacentes y generar riesgo ambiental y efectos sobre la salud. El principal uso del agua en la cuenca de la laguna Merín es el riego de arroz. Gran parte del agua superficial para riego se toma directamente de los cursos de agua, de la laguna Merín y de las represas construidas para tal fin. Durante el período de producción arrocería, que va de octubre a marzo, la mayor demanda de agua se combina con la menor escorrentía, lo que puede generar problemas de disponibilidad y cumplimiento con los caudales ambientales. En estos meses existe una gran presión sobre los recursos hídricos por la diferencia entre la demanda de agua y la disponibilidad de la CBLM, provocando un desequilibrio hídrico en la región.

10. Estudios realizados en Uruguay en cuencas similares, muestran que la forestación tiene un impacto descendente en la escorrentía, con una magnitud de hasta 20 % en relación con la misma área no forestal en períodos de agua baja y sequía. En este estudio, también se observó que la reposición de agua de la capa freática aumentó en la cuenca forestada. (FAO, 2018).

<i>Uruguay</i>	<i>Brasil</i>
Más de 95 % de las áreas de concesión de aguas superficiales son para riego agrícola (principalmente cultivos de arroz) en el territorio uruguayo. En los períodos de producción de arroz (octubre-marzo), cuando los flujos de demanda específicos podrían exceder el flujo durante las sequías, comienzan los cambios de riego. La extracción de agua se encuentra limitada a un valor específico relacionado con el caudal mínimo de verano. Ha faltado disponibilidad de agua en los siguientes ríos: Olimar, Cebollatí, Tacuarí. Además, hay conflictos de uso en el río Tacuarí por las tomas para riego de cultivos y problemas de acceso al agua en zonas de baja densidad poblacional (DINAGUA, comunicación personal, 2019).	95.3 % del uso de agua en la cuenca es para el riego de cultivos de arroz (Governo do Estado de Rio Grande do Sul, 2018). La disponibilidad de agua en la región se considera promedio en comparación con otras cuencas del estado, con un caudal promedio anual en la cuenca de $395.91\text{ m}^3\cdot\text{s}^{-1}$ y con una demanda media anual de agua de $77.17\text{ m}^3\cdot\text{s}^{-1}$. El caudal medio de verano es inferior al promedio anual de $208.60\text{ m}^3\cdot\text{s}^{-1}$; mientras que la demanda en este período se triplica ($273.90\text{ m}^3\cdot\text{s}^{-1}$), se estima que $133.32\text{ m}^3\cdot\text{s}^{-1}$ de esa demanda son consecuencia del riego de los cultivos de arroz (ALM, 2021).

Sobreexplotación de aguas subterráneas

11. Las reservas de agua dulce subterránea son de importancia estratégica en vista de la creciente variabilidad climática y gracias a su papel en el mantenimiento de los ecosistemas y la biodiversidad. Existe evidencia de contaminación de los acuíferos en la cuenca, lo que podría afectar a toda la región. Sin embargo, es necesario determinar el origen de los contaminantes, porque podrían ser sustancias de origen natural. El acuífero transfronterizo del Chuy es una unidad acuífera arenosa poco

II. 1a. 1) Descripción del proyecto: Obstáculos

profunda, está en parte libre y en parte confinada o semi-confinada, debajo de depósitos arcillosos, limosos y arenosos. En parte de la cuenca, estos acuíferos son la única fuente significativa de abastecimiento de agua urbana y rural, por lo que su explotación racional es esencial para la zona, tanto del lado uruguayo como brasileño. La recarga se produce exclusivamente a través de la infiltración de lluvia y el agua es por lo general de buena calidad química, excepto por algunos contenidos elevados de nitratos en áreas urbanas y periurbanas (Almagro y Custodio, 2004).

<i>Uruguay</i>	<i>Brasil</i>
El acuífero transfronterizo Litoráneo-Chuy es intensamente explotado en La Paloma (Rocha) y otros balnearios costeros durante los meses de verano. Esto podría generar sobreexplotación y problemas de calidad del agua para el abastecimiento a la población, debido al alto contenido de hierro y cloruros (DINAGUA, comunicación personal, 2019).	La laguna Mangueira, que no tiene afluentes ni comunicación con el océano, se alimenta únicamente de las lluvias y del acuífero poco profundo que la conecta con la laguna Merín y así forman un único sistema transfronterizo. La descarga se produce a través de la evaporación, los caudales de agua subterránea que van hacia el mar y las tomas para riego. La calidad del agua del acuífero poco profundo se ve afectada por la presencia de nutrientes y otros elementos de la cuenca de la laguna Merín, lo que contribuye a la contaminación de las aguas de la laguna Mangueira.

Efectos potenciales agrícolas

12. Según el Índice de Estado Trófico (IET, vinculado a concentraciones de fósforo), la cuenca binacional de la laguna Merín tiene estados tróficos que van desde mesotróficos (principalmente en los afluentes de la cuenca en territorio uruguayo) hasta supereutróficos (puntos ubicados en la laguna, principalmente en la parte este de la misma), mientras que el Índice de Calidad del Agua (ICA) establece que la CBLM tiene una calidad de agua entre buena y promedio. Las altas concentraciones de nutrientes presentes en la laguna Merín pueden deberse a las actividades agrícolas predominantes en la zona y, en menor medida, a aportes ocasionales de ciudades con o sin tratamiento básico de sus residuos domésticos, industrias, granjas lecheras y granjas de engorde (DINAMA, 2021; ALM, 2021). Además, unido al alto contenido de nutrientes, se han registrado en la laguna Merín (en ambos países) cianobacterias potencialmente tóxicas (con posibles riesgos para bañistas o para animales que la utilizan como abrevadero), esto provoca la degradación del ecosistema y dificultades para el tratamiento del agua potable.

13. La concentración de los humedales que se encuentran más amenazados por la contaminación difusa se da en la franja costera occidental de la laguna Merín y llega hasta 50 km del margen de la laguna. La franja más ancha se ubica en territorio uruguayo, mientras que en Brasil esta es más estrecha y ocupa unos 30 km, en el mismo margen. Al norte, a orillas del Canal de São Gonçalo, se forma una llanura de marismas desde el final de la laguna Merín hasta la laguna de los Patos, con una extensión aproximada de 50 km en línea recta.

14. Es posible que el sistema acuífero transfronterizo Litoráneo-Chuy tenga problemas de calidad en el suministro de agua a las poblaciones, debido a los altos contenidos de hierro y cloruro (DINAGUA, comunicación personal, 2019).

15. La contaminación del agua por el uso de agroquímicos también representa una amenaza para los recursos pesqueros. Los plaguicidas utilizados en los campos de arroz pueden ingresar a los cuerpos de agua superficiales a través de la escorrentía y las descargas. La acumulación de sus residuos puede tener consecuencias a corto, medio y largo plazo en organismos acuáticos y puede ingresar a las redes tróficas.¹² No obstante, el monitoreo de plaguicidas en el agua por parte de DINAMA o la acumulación de plaguicidas en peces realizado por INIA, no han generado alarmas por altas concentraciones. La persistencia y las amenazas que plantean son materia de discusión. Por un lado, parte de la investigación

¹² Bhuiyan S. y Castañeda, A. (1995). *El impacto de los plaguicidas de arrozales en la calidad de los recursos hídricos de agua dulce*. Contenido en: Pingali, P. & Roger, P. (Dir.). *El impacto de los plaguicidas en la salud de los agricultores y el ambiente del arroz*. Instituto Internacional de Investigación del Arroz. Kluwer Academic Publishers, Massachusetts. 181-202.

II. 1a. 1) Descripción del proyecto: Obstáculos

científica afirma que algunos de los agroquímicos ampliamente utilizados en la producción de arroz representan una amenaza potencial para los organismos acuáticos¹³. Por otro lado, la investigación agrícola afirma que los riesgos son manejables y que por su disipación y degradación al menos se alcanzan niveles por debajo del máximo admisible para aguas superficiales¹⁴. Sin embargo, los insecticidas, herbicidas y molusquicidas utilizados en los arrozales son sumamente tóxicos para los peces cuando se los expone directamente a ellos, incluso en las dosis recomendadas para el manejo agrícola, las tasas recomendadas son notablemente más altas de lo que se consideraría un uso seguro¹⁵. De hecho, en tres de estos plaguicidas, clomazona, metsulfuron metil y quinclorac (que no están aprobados para su uso en la Unión Europea), se ha encontrado su ecotoxicidad de manera experimental en una de las especies más mencionadas en esta revisión: el bagre negro (*R. quelen*)¹⁶. Al ser posible la transferencia desde suelos cultivados a ecosistemas acuáticos adyacentes, los peces también pueden bioacumular mercurio por esta vía, ya que se ha sido utilizado por décadas en la composición de plaguicidas y fertilizantes empleados en arrozales¹⁷.

16. Además de lo mencionado anteriormente, en las unidades de producción agrícola se añaden fertilizantes nitrogenados (de origen amoniacal), fosfatos solubles, fórmulas de potasio, entre otros compuestos. De estos, el nitrógeno y el fósforo son los que presentan mayor riesgo potencial de estar presentes en altas concentraciones en el agua de drenaje¹⁸. El uso de estos agroquímicos en los cultivos contamina el agua cuando son aplicados en medidas que exceden la capacidad de unión del suelo, se eliminan al disolverse en agua (nitrato y amonio) o se eliminan con partículas del suelo por erosión o drenaje (cuando el fosfato y otras sustancias poco solubles están involucradas); el exceso de nutrientes en los sistemas acuáticos puede causar eutrofización hipóxica y provocar la formación de floraciones algales¹⁹. La acumulación excesiva de estos nutrientes también puede aumentar los impactos adversos en la salud humana, a través del consumo de pescados y mariscos que han estado expuestos a estos fenómenos y pueden acumular toxinas²⁰. En este contexto, se observaron floraciones algales en 2019 en la laguna Merín, aunque ya se contaba con informes previos de cianobacterias²¹. La represa de India Muerta, un cuerpo de agua conectado a la laguna, ya había experimentado procesos de eutrofización, por lo que se hipotetiza que este es el origen de la floración. Sin embargo, las cuestiones sobre la relación entre las tecnologías de cultivo y estos fenómenos siguen sin resolverse. En otro de los cuerpos de agua de interés para este proyecto, la laguna de Castillos, se han registrado en varias ocasiones floraciones

¹³ Resgalla, C., Noldin, J., Tamanaha, M., Deschamps, F., Eberhardt, D. y Rörig, L. (2007). *Análisis de riesgo de residuos del herbicida quinclorac en áreas de riego de arroz, Santa Catarina, Brasil*. Ecotoxicología (Londres, Inglaterra). 16: 565-71

Van Scoy, A. R. y Tjeerdema, R. S. (2014). *Destino ambiental y toxicología de la clomazona. Revisiones de contaminación ambiental y toxicología*, 229; 35-49

Wendt-Rasch, L., Pirzadeh, P. y Woin, P. (2003). *Efectos de la exposición de metsulfuron metil y la cipermetrina en modelos de ecosistemas de agua dulce*. Toxicología acuática (Amsterdam, Países Bajos), 63(3): 243-256.

¹⁴ Carlomagno, M., Mathó, C., Cantou, G., Sanborn, J., Last, J., Hammock, B., Roel, A., González, D. y González-Sapienza, G. (2010). *Journal of Agricultural and Food Chemistry*, 58(7): 4367-4371.

¹⁵ Cagauan, A. (1995). *El impacto de los plaguicidas en los vertebrados de los arrozales con énfasis en los peces*. Contenido en: Pingali, P. y Roger, P. (Dir.). *El impacto de los plaguicidas en la salud de los agricultores y el ambiente del arroz*. Instituto Internacional de Investigación del Arroz. Kluwer Academic Publishers, Massachusetts. 203-248.

¹⁶ Dos Santos D., Crestani, M., Shetinger, M., Morsch, V., Baldisserotto, B., Tierno, M., Moraes, G., V. Vieira. (2005). *Efectos de los herbicidas clomazona, quinclorac y metsulfuron metil sobre la actividad de la acetilcolinesterasa en el bagre plateado (Rhamdia quelen) (Heptapteridae)*. Ecotoxicología y seguridad ambiental, 61 (3), 398-403.

¹⁷ Kütter, V., Kütter, M., Silva-Filho, E., Marques, E., Gomes, O. y Mirlean, N. (2015). *Bioacumulación de mercurio en peces de un arrozal en el sur de Brasil*. Acta Limnológica Brasiliensia, 27 (2), 191-201.

¹⁸ ACA. (2013). *Guía de buenas prácticas en el cultivo de arroz en Uruguay*. Asociación Cultivadores de Arroz-ACA. Montevideo.

¹⁹ Mateo-Sagasta, J., Marjani, S. y Turrall, H. (2017). *Contaminación del agua por la agricultura: una revisión global*. FAO-Instituto Internacional para el Manejo del Agua, Colombo.

²⁰ Méndez, S. (2006). *Impacto de las floraciones algales nocivas en Uruguay: origen, dispersión, monitoreo, control y mitigación*. Contenido en: Menafrá, R., Rodríguez-Gallego, L., Scarabino, F. y Conde, D. (Ed.). *Bases para la conservación y manejo de la costa uruguaya*. Vida Silvestre. Montevideo, 57-69.

²¹ Bonilla, S., Haakonsson, S., Somma, A. et al. (2015). *Cianobacterias y cianotoxinas en ecosistemas límnicos de Uruguay*. INNOTEC, No. 10: 9-22.

II. 1a. 1) Descripción del proyecto: Obstáculos

de cianobacterias, principalmente especies filamentosas; lo más reciente fue la floración excepcional en el verano de 2019²².

17. Por lo tanto, sería necesario construir un sistema integrado de monitoreo de la calidad del agua entre los dos países, así como la incorporación de buenas prácticas agrícolas.

<i>Uruguay</i>	<i>Brasil</i>
<p>La producción agrícola aporta nutrientes, materia orgánica y eventualmente plaguicidas a la cuenca²³.</p> <p>11 de las 12 tomas de agua superficial para agua potable se ven afectadas por la presencia de algas potencialmente tóxicas, por lo que se requiere un tratamiento de agua adicional para su potabilización. En el río Yaguarón, durante los períodos de agua baja y riego (tomas de aguas arriba de las ciudades), el caudal que ingresa por la cuenca menos el caudal de las tomas, ha llegado a valores cero o negativos y esto produce una inversión en la dirección del caudal, tomando agua de la laguna Merín. Esta situación retiene efluentes, por lo tanto afecta la calidad del agua en este tramo del río y genera riesgos ambientales y de salud²⁴.</p> <p>Se identifican altas concentraciones de nutrientes en la cuenca. Las causas identificadas corresponden a aportes difusos de pastizales naturales (Beretta, 2019), cultivos agrícolas, descargas urbanas provenientes de plantas de tratamiento y, en menor medida, efluentes industriales. Las estaciones de monitoreo con mayor aporte de nutrientes se encontraron en el río Tacuarí (zona alta), el arroyo San Miguel y el río San Luis. En el Tacuarí, los principales aportes provendrían de industrias y centros poblados, mientras que en San Miguel y San Luis, la carga sería por aportes del ganado en pastizales naturales y de cultivos de arroz (DINAMA, 2021).</p> <p>Problemas naturales de calidad del agua en los acuíferos terciarios (exceso de sodio, cloruros, TDS, hierro y magnesio), acuíferos del basamento cristalino (exceso de flúor) y acuíferos de la cuenca noreste (exceso de flúor y sodio) (DINAGUA, comunicación personal, 2019).</p>	<p>La producción agrícola aporta nutrientes, materia orgánica y eventualmente plaguicidas a la cuenca²⁵. El total de fósforo excede los límites en la mayoría de las muestras en todos los puntos de monitoreo. Esto estaría asociado a las actividades agrícolas, industriales y portuarias llevadas a cabo en la cuenca. Además, hay algunos puntos donde los coliformes superan con frecuencia los límites (Barra, puente ferroviario, río Yaguarón) probablemente por la vinculación con centros poblados; y otros donde se superan los límites de la clorofila <i>a</i> en varias ocasiones (Barra, Curral Alto, Porto Santa Vitória, Praia do Pontal), probablemente por su relación con floraciones algales²⁶.</p> <p>La laguna Mangueira, que no tiene afluentes ni comunicación con el océano, se alimenta únicamente de las lluvias y del acuífero poco profundo que la conecta con la laguna Merín y forman así, un único sistema transfronterizo. La descarga se produce a través de la evaporación, los caudales de agua subterránea que van hacia el mar y las tomas para riego. La calidad del agua del acuífero poco profundo se ve afectada por la presencia de nutrientes y otros elementos de la cuenca de la laguna Merín, lo que contribuye a la contaminación de las aguas de la laguna Mangueira.</p>

Contaminación del agua de fuentes urbanas

18. La escorrentía de aguas servidas de las ciudades (Yaguarón y Río Branco) afecta la calidad del agua del río Yaguarón, que además de ser transfronterizo, desemboca en la laguna Merín y puede causar problemas sanitarios (DINAGUA, comunicación personal, 2019). Asimismo, en Brasil, 15 de los 21

²² Kruk C, Martínez A, Martínez de la Escalera G, Trinchin R, Manta G, Segura AM, *et al.* (2019). Floración excepcional de cianobacterias tóxicas en la costa de Uruguay, verano 2019. INNOTEC 2019; 18: 36-68.

²³ DINAMA, 2021

²⁴ DINAGUA, comunicación personal, 2019

²⁵ ALM, 2021

²⁶ ALM, 2021

II. 1a. 1) Descripción del proyecto: Obstáculos

municipios ubicados en la cuenca no cuentan con recolección o tratamiento de sus efluentes domésticos, lo que podría generar problemas de saneamiento en la cuenca (ALM, 2021).

Uruguay	Brasil
<p>La ciudad de Yaguarón no cuenta con ningún tratamiento de aguas servidas y la ciudad de Río Branco tiene una laguna con tratamiento. Ambas ciudades descargan sus efluentes en el río Yaguarón (DINAGUA, comunicación personal, 2019).</p> <p>Además, la ciudad de Melo vierte sus efluentes en el río Tacuarí, donde se han detectado altos niveles de coliformes termotolerantes (DINAMA/MA, comunicación personal, 2021).</p> <p>Los modelos de urbanización a menudo ignoran las aguas y su comportamiento (DINAGUA, comunicación personal, 2019).</p>	<p>Los sistemas individuales de tratamiento de efluentes son una de las principales soluciones adoptadas para el desecho de efluentes sanitarios en varios municipios de la cuenca. Los porcentajes más importantes están asociados a un escenario donde no hay recolección y tratamiento de efluentes domésticos. De un total de 21 municipios, solo 6 cuentan con recolección y tratamiento de efluentes domésticos (ALM, 2021).</p>

Degradación del ecosistema

19. La laguna Merín y sus afluentes son la principal fuente de agua para los cultivos de arroz, donde 57% del área irrigada es bombeada²⁷. Esta extracción con fines de riego, junto con el funcionamiento de bombas de toma de agua y tuberías para canalizar y descargar en campos agrícolas, puede impactar directamente los ambientes acuáticos.

20. Las obras implicadas en las unidades de producción de arroz también alteran los ciclos hidrológicos y generan impactos ulteriores en la pesca. La transformación de suelos que anteriormente estaban conectados a ambientes acuáticos (dado que los efectos no tienen que ser necesariamente directos sobre los cuerpos de agua sino sobre los bosques ribereños o llanuras aluviales, por ejemplo); la elevación de terraplenes; la construcción de canales y el secado de las marismas pueden causar impactos ecosistémicos evidentes²⁸. Aunque solo 1,4 % de la superficie plantada en la última cosecha (2018/2019) era de tierra nueva²⁹, los efectos de la remoción de suelo y la construcción de canales artificiales son acumulativos y permanentes.

21. Es posible que estas obras modifiquen en consecuencia los ciclos ecológicos, incluidos los períodos de inundaciones y sequías, que son de vital importancia para la ecología de la fauna acuática para cambiar las condiciones hidrológicas. Por ende, no se trata solo de modificaciones hidrológicas, sino también del impacto que tienen sobre los humedales marginales en la cuenca. En la fase de inundación, los cuerpos de agua de la llanura están interconectados y reciben materia orgánica, minerales y otros materiales de cuerpos más grandes (ríos, arroyos, lagunas). En la fase de sequía, el flujo de materiales cambia de dirección y algunos cuerpos de agua quedan aislados hasta la nueva fase de inundación. Este patrón forma lo que se llama un régimen pulsado³⁰. Los pulsos de inundaciones y sequías modulan el comportamiento y los ciclos de vida de grupos de organismos, cuyos patrones de población se ajustan a esta variabilidad. Este ajuste al régimen pulsado se aplica tanto a la actividad migratoria de organismos para la alimentación, reproducción o crecimiento, como a los ciclos de pesca humanos. Valdría la pena

²⁷ Couto, P. (Coord.) (2019). Encuesta de arroz, cosecha 2018/2019. Estadísticas Agropecuarias, DIEA, Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, Serie Encuestas Número 359, Montevideo.

²⁸ Segura, A., Pérez, F. y Gabin, N. (2018). *Tensiones y conflictos ambientales en la región Este de Uruguay: pasado, presente y futuro*. Contenido en: Machado, C., dos Santos, C., Barcellos, S. (Dir.) Conflictos ambientales y urbanos. *Pesquisas e Resistências no Brasil e Uruguai*. Instituto de Educação, Universidade Federal do Rio Grande, Ed. da FURG, Río Grande, 429-467.

²⁹ Couto, P. (Dir.) (2019). Encuesta de arroz, cosecha 2018/2019. Estadísticas Agropecuarias, DIEA, Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, Serie Encuestas Número 359, Montevideo.

³⁰ Neiff, J. (1997). *El régimen de pulso en ríos y grandes humedales de América del Sur*. Contenido en: Malvarez I. y P. Kandus (Dir.). Tópicos sobre grandes humedales sudamericanos ORCYT-UNESCO, Montevideo: 99-149.

II. 1a. 1) Descripción del proyecto: Obstáculos

analizar los efectos sobre la frecuencia, intensidad, recurrencia, amplitud y estacionalidad de estos pulsos, así como los efectos sobre la fauna y los peces e incidentalmente, sobre la dinámica de pesca.

22. Se ha observado un proceso de degradación histórica del bosque ribereño (su ausencia fomenta la escorrentía y favorece la erosión) (DINAGUA, comunicación personal, 2019).

23. Obras de drenaje y represas en la CBLM también afectan ecosistemas frágiles, como humedales y palmerales (CAF, 2013).

Expansión de actividades productivas

24. La expansión e intensificación de la agricultura en la cuenca ha provocado presiones sobre la biodiversidad y la pérdida de humedales, debido a la expansión del riego en suelos de baja permeabilidad; contaminación del agua por escorrentías de zonas cultivadas, a causa de la erosión, por lo que se arrastran, tanto sustancias sólidas como nutrientes (especialmente fósforo) y plaguicidas a los cursos de agua, cuyo destino final es la laguna Merín (EMBRAPA, 2010; ALM, 2021).

25. Esto implica la pérdida de hábitat y especies de fauna y flora en áreas ecológicamente sensibles, como aves migratorias, pequeños mamíferos, roedores y polinizadores; la pérdida de valiosos sitios arqueológicos (como los Cerritos de indios); y la fragmentación de ecosistemas naturales, que puede generar reducciones poblacionales, aislamientos de subpoblaciones e incluso extinciones locales de especies de fauna y flora nativas. La construcción de embalses y las canalizaciones para riego o drenaje de humedales realizadas para el cultivo de arroz, produce transformaciones y fragmentaciones físicas de los cuerpos de agua, así como modificaciones en el comportamiento hidrológico y tiempo de residencia del curso de agua.

Uruguay	Brasil
Se estima que parte de los llanos bajos que conforman la región de Bañados del Este fueron drenados para el cultivo de arroz y para la obtención de tierras para la actividad ganadera. El drenaje y la canalización han disminuido la capacidad natural de estos ecosistemas para mantener su funcionamiento natural frente a nuevas perturbaciones. También se ha expandido la forestación de eucaliptos, principalmente en las sierras, las tierras más altas de la cuenca (EUROsociAL+, 2018).	La promoción del desarrollo rural y el fortalecimiento de las cadenas productivas locales y regionales basadas en la agricultura familiar y el riego ha generado presiones asociadas sobre los recursos naturales y los servicios ecosistémicos (FAO, 2021c). La producción de arroz con riego se destaca en lo que refiere a áreas plantadas en comparación con otros cultivos. La gran extensión de áreas plantadas y la necesidad de riego han generado conflictos por el uso del agua en la región (ALM, 2021). Los cultivos temporales aumentaron de 26 % de la cuenca en 2009, a 36 % en 2019. La forestación se ha expandido pasando de 455 km ² a 724 km ² en los últimos 10 años (ALM, 2021).

Pesca

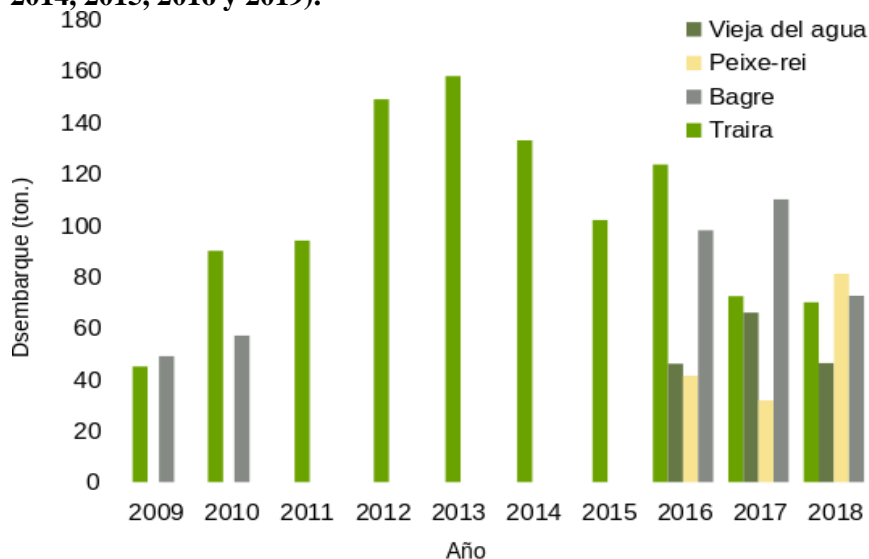
26. Ha aumentado el uso de mallas de tamaños más pequeños que los recomendados y permitidos por las autoridades brasileñas, con tamaños de hasta 35 mm. Esta no es la única adaptación tecnológica que se ha realizado para incrementar las capturas con redes, a pesar de que los recursos pesqueros son cada vez más escasos. En aguas brasileñas, la longitud máxima de redes por barco (1830 metros) es superada con frecuencia y se utilizan hasta 3000 metros, es decir, hasta 100 redes por barco³¹.

³¹ Piedras, S., Santos, J., Fernandes, J., Tavares, R., Souza, D. y Pouey, J. (2012). *Caracterización de la actividad pesquera en la laguna Merín, Rio Grande del Sur- Brasil*. Revista Brasileira de Agrociência, 18: 107-116.

II. 1a. 1) Descripción del proyecto: Obstáculos

27. Las capturas de la especie más importante explotada por los pescadores uruguayos en la laguna Merín, la tararira, ha oscilado entre 45 y 158 toneladas desembarcadas a nivel nacional, en todo caso, por debajo del nivel de la porción brasileña de la laguna. El total de desembarques artesanales, medidos según su peso, también indican una tendencia a la baja en los últimos años, pasando de 2.78 % (2010) a 0.49 % (2018) (véase la figura 2).

Figura 2. Desembarques anuales de cuatro grupos de especies realizados por la flota artesanal uruguaya a nivel nacional. Fuente: Boletines estadísticos de DINARA (2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2019).



28. En la esfera de interés del proyecto existen interrelaciones entre la pesca comercial artesanal y las actividades económicas de otros sectores; se relacionan entre sí como usuarios del agua, algunos la usan para la extracción y otros para el no consumo. Algunas de estas actividades pueden generar impactos directa o indirectamente en la práctica pesquera, sobre todo en los ambientes donde se lleva a cabo o en las poblaciones objetivo, pero también en otras dimensiones de la pesca (por ejemplo, en la definición de áreas donde el acceso es limitado). En este apartado también se discuten las interacciones con la producción agrícola, las obras hidráulicas y la navegación. La acuicultura y la pesca deportiva o recreativa se incluyen como actividades del mismo sector.

29. También hay interacciones socioeconómicas entre la actividad agrícola y la pesca, que modulan las condiciones y ciclos del trabajo agrícola y acaban marcando pautas para la organización del trabajo en la pesca. Según los pescadores entrevistados³², aunque hay personas que trabajan en la agricultura todo el año, la mayoría de los trabajadores llega a los arrozales durante la cosecha. Se emplean pescadores que forman parte de las cuadrillas de producción de arroz, especialmente durante el verano, momento en el que está prohibido el uso de redes de enmalle (prohibición del uso de redes de enmalle en la laguna). Luego de las cosechas de arroz, la desvinculación de los arroceros implica que "el río absorba una fuerza de trabajo muy importante", es decir, el río absorbe a estos trabajadores que después de la cosecha, se dedican a la extracción de arena, pero sobre todo a la pesca, por lo tanto, aumenta enormemente el número de pescadores de forma más constante.

Impactos de la infraestructura hidráulica en los ecosistemas

30. En el primer cuarto del siglo XX, el Dr. H. von Ihering observó el desove del bagre marino en el río Camacú (Rio Grande del Sur), que apareció en las desembocaduras del río en los meses de noviembre, diciembre y enero³³. Unos años después, el director del Museo de Historia Natural de Uruguay confirmó estas observaciones, esta vez con especímenes obtenidos del río Cebollatí

³² GFCh_ 20201125. Grupo de sondeo con pescadores de la cooperativa La Charqueada, Departamento de Treinta y Tres, Uruguay. 25 de noviembre de 2020.

³³ Ihering, R. von., Barros, JC y Planet, N. (1928). *Los óvulos y el desove de los peces de agua dulce de Brasil*. Boletim Biológico, São Paulo, 14: 97-109.

II. 1a. 1) Descripción del proyecto: Obstáculos

(Uruguay)³⁴. Además, señaló que los habitantes de La Charqueada habían mencionado eventos migratorios estacionales: "todos los años, en diciembre y enero, llegaban grandes cardúmenes de bagres que estaban ausentes durante el resto del año: en consecuencia, el bagre marino sube desde el Atlántico hasta la laguna de los Patos, pasa a la laguna Merín y sube desde allí a los ríos interiores durante la temporada de desove ". También se ha observado con respecto al bagre marino, denominado comúnmente "bagadú" en la laguna Merín, que al llegar a su momento reproductivo "ingresan a la laguna de los Patos (Brasil), pasan a la laguna Merín y suben al río Cebollatí, donde se los encuentra principalmente en diciembre y enero. En esta zona es donde sucede su peculiar reproducción"³⁵. Estos relatos son registros de acontecimientos específicos de reproducción de bagres marinos de la familia *Ariidae* en los drenajes del río Cebollatí y son parte de la evidencia histórica de que la región del estuario del complejo de lagunas Lagoa dos Patos se extendía hasta la laguna Merín a través del canal São Gonçalo. Además, hay registros de actividades de pesca de especies del estuario y marinas en la laguna Merín; esto comprueba que la región del estuario se extendía hacia el sur del sistema de lagunas e ingresaba a la laguna Merín³⁶.

31. Teniendo en cuenta estas y otras evidencias, se considera que la configuración espacial del sistema de lagunas Patos-Merín incluye el canal São Gonçalo como un corredor que interconecta hábitats de agua dulce y del estuario. Esto resulta pertinente para este análisis, ya que en la década de 1970 se elaboró un plan para el desarrollo de la laguna Merín y el canal São Gonçalo. Uno de los subprogramas del plan maestro fue la construcción de una represa con cerradura en el canal. El propósito de este sistema era bloquear el ingreso de agua salada a parte del canal São Gonçalo y la laguna Merín durante la estación seca, de modo que el suministro de agua dulce estuviera asegurado para ambos países. La construcción de esta obra hidráulica provocó impactos en el ambiente del estuario y en poblaciones de peces que tuvieron migraciones de larga distancia. Para los propósitos de este informe, los impactos incluyen la pérdida de área de estuario y la interrupción de rutas migratorias con la consecuente pérdida de capacidad de conexión entre poblaciones de peces y comunidades. Con respecto al primer impacto, luego de la construcción de la represa/esclusa en 1977, se interrumpió el aflujo de cuña de sal, lo que causó la pérdida de una potencial área de estuario de 2536 kilómetros cuadrados en la laguna Merín y el canal São Gonçalo. Actualmente, la salinización ocurre solo en 20 % del canal São Gonçalo, que es la porción conectada a Lagoa dos Patos. En esta zona, al final de la primavera (diciembre) y en verano (enero, febrero y marzo), se han registrado aproximadamente 70 especies marinas y de estuario, principalmente adultos y juveniles de mújol (*tainha*), corvina y bagre marino, que representan recursos importantes para la pesca local y regional³⁷.

32. El segundo impacto se identificó en el informe de un consultor asignado al proyecto "Desarrollo de la Cuenca de la laguna Merín" (proyecto FAO/UND/SF/LAT/REG/35), realizado entre marzo y mayo de 1970, años antes de las obras. Se han registrado ocho especies migratorias de larga distancia en el sistema de canales laguna Merín-São Gonçalo. De estas ocho especies, dos bagres marinos, conocidos como bagre blanco (*Genidens barbus*) y bagre boca larga (*G. planifrons*) están en peligro de extinción en Brasil y a nivel regional, aunque no han sido evaluados a nivel mundial. El bagre marino (*G. genidens*) está clasificado como Preocupación Menor (PM) a escala regional y mundial, aunque no ha sido evaluado a escala nacional en Brasil y Uruguay. Por otra parte, el estado de conservación del tainha o mújol (especie *Mugil*) y la corvina (*M. furnieri*) es de Preocupación Menor (PM) ya que estas especies utilizan la zona del estuario de la región de Lagoa dos Patos como áreas de alimentación y crecimiento, principalmente los juveniles, mientras que los adultos exploran la región límnic de Lagoa

³⁴ Devincenzi, G. (1933). *La perpetuación de la especie en peces sudamericanos*. Anales de Historia Natural de Montevideo, serie 2, Tomo IV, número 2.

³⁵ Vaz-Ferreira, R. (1969). *Peces del Uruguay*. Nuestra Tierra, 23. Montevideo.

³⁶ Burns, M. (2010). *Consequências da Barragem Eclusa do canal São Gonçalo para a ictiofauna do sistema Patos Mirim*. Tesis presentada en el programa de posgrado en Oceanografía Biológica de la Fundación Universidad Federal de Rio Grande como requisito parcial para la obtención del título de Doctor. Universidade Federal de Rio Grande, Río Grande, Brasil.
Burns, M. y Vieira, J. (2012). *Influencia de la esclusa de la represa en el movimiento de bagres marinos (Siluriformes, Ariid) en el canal São Gonçalo, Sistema Patos-Mirim*. Simposio internacional sobre pasajes para peces en América del Sur. Universidade Estadual do Oeste do Paraná. Brasil.

³⁷ Burns, M (2010) op. cit ; Burns M y Vieira J (2012) op. cit.; Dunham, L. (1970). Estudio de reconocimiento del desarrollo potencial pesquero. Desarrollo de la Cuenca de la laguna Merín Brasil Uruguay. Roma: DPNU. FAO, p.

II. 1a. 1) Descripción del proyecto: Obstáculos

dos Patos y la laguna Merín. A gran escala, las cinco especies registradas en esta área no generan una preocupación importante para el estado de conservación, principalmente porque tienen una distribución espacial a escala continental, como en el caso de los bagres (*G. barbus*) y (*G. planifrons*), mújol (*M. liza*) y corvina (*M. furnieri*). Sin embargo, se desconoce el grado de segregación de las poblaciones de estas especies, por lo que el estado poblacional (y de conservación) puede cambiar drásticamente según la región evaluada, como sucedió con las especies en las que se sustenta la pesca artesanal en el estuario de Los Patos³⁸.

33. Para las tres especies de bagre marino, los impactos negativos de la represa en el canal son de gran magnitud al considerar aspectos de la ecología, como las rutas migratorias y las condiciones de hábitat para la alimentación y reproducción en este sistema de lagunas. La migración de desove ocurre durante los períodos de inundación (desde el océano hacia la laguna Merín), momento en el que las compuertas pueden estar abiertas. Sin embargo, los juveniles viajan desde la laguna Merín hasta el mar cuando las compuertas están cerradas. El grado de bloqueo que la represa ha ejercido sobre el movimiento de la especie objetivo *G. barbus* no ha sido monitoreado desde su construcción en 1977 y observaciones recientes indicaron que el sistema de pasaje diseñado no era funcional para las tres especies de bagre marino (*G. barbus*, *G. genidens* y *G. planifrons*) y no se consideró en el estudio ambiental de la represa/esclusa³⁹.

34. Mientras tanto, la pesca de especies de estuario en la laguna Merín prácticamente ha desaparecido desde la construcción del canal. La corvina, que solía entrar durante el verano, desapareció de las capturas de los pescadores artesanales hace al menos siete años; los últimos bagadú fueron capturados en la misma época. Sin embargo, todavía existen bancos de majúles o *tainha*⁴⁰.

35. La otra obra hidráulica que debe mencionarse aquí por su impacto en la pesca artesanal es el canal Andreoni, que fue construido como parte del sistema de drenaje de los Bañados de Rocha y la laguna Negra. El canal drena las aguas de la laguna Negra y los humedales ubicados al sur de la Sierra de San Miguel y las descargas en el océano a la altura de La Coronilla, en la costa de Uruguay. Las descargas del canal han afectado de manera drástica el hábitat y la fauna que habita la franja arenosa. A través de los aportes de nitrógeno y fósforo al agua costera, las descargas del canal han modificado la comunidad de fitoplancton y, a su vez, la dinámica poblacional de la almeja amarilla que es utilizada por la pesca artesanal. La descarga de agua dulce artificial ha afectado a la comunidad de macroinvertebrados; esto provocó que disminuyera la biomasa en las cercanías del canal y se creara un ambiente hostil para la recolonización de las almejas. El deterioro ambiental asociado al canal ha afectado a la actividad pesquera⁴¹.

36. Otros tipos de infraestructuras hidráulicas de interés en Uruguay son las obras de defensa y protección del agua. La construcción de obras de defensa o protección contra la entrada de agua por desbordamiento se ha multiplicado considerablemente y se realiza sin control previo, lo que impacta y modifica su entorno, el ordenamiento del territorio y la dinámica del régimen hidrológico (PNA, 2017).

Impactos del transporte marítimo y la industria portuaria en los ecosistemas y la pesca

³⁸ Burns, M (2010) op. cit ; Burns M y Vieira J (2012) op. cit.; Dunham, L. (1970).

³⁹ Burns, M. D. y Cheffe, M. (2019). *Canal de São Gonçalo como corredor ecológico para el movimiento de peces migratorios: Historia ambiental y perspectivas para el manejo pesquero en la laguna Merín, Sur de Brasil*. Revista Costas, 1(1): 147-164. Burns, M. y Vieira, J. (2012) op. cit.

⁴⁰ GFRB_20201125. Grupo de sondeo con pescadores de Río Branco y Balneario laguna Merín, Departamento de Cerro Largo, Uruguay. 25 de noviembre de 2020.

⁴¹ Jorge, G. (2016). *Efectos en el ecosistema de la descarga de agua dulce en una playa de arena disipativa en Uruguay*. Tesis de Maestría en Biología, Programa de Desarrollo de Ciencias Básicas, Facultad de Ciencias, Universidad de la República, Montevideo.

Lercari, D. & Defeo, O. (2006). *Efectos del Canal Andreoni en playas de Rocha: deterioro ambiental y su efecto sobre la biodiversidad*. Contenido en: Menafrá, R., Rodríguez-Gallego, L., Scarabino, F. y Conde, D. (Dir.). *Bases para la conservación y manejo de la costa uruguaya*. Vida Silvestre. Montevideo, 631-636.

Méndez, S. & Anciaux, F. (1991). *Efectos sobre las características de las aguas costeras causados por la descarga del canal Andreoni en la playa La Coronilla (Rocha, Uruguay)*. Frente Marítimo, Vol. 8, Sec. A, 101-107.

II. 1a. 1) Descripción del proyecto: Obstáculos

37. La laguna Merín tiene profundidades naturales para el uso de embarcaciones con un calado de 2.50 metros. Sin embargo, estas condiciones no son suficientes para garantizar una navegabilidad que permita un flujo de salida sostenible de la CBLM, que es vital desde el punto de vista del desarrollo económico y social de esta cuenca. El reto asociado a la navegación comercial en la laguna Merín es lograr la compatibilidad entre la construcción y operación de sistemas de navegación comercial (que implican, entre otras cosas, un mayor dragado de la laguna y sus afluentes) y la conservación de la integridad de esta gran reserva de agua dulce, de los servicios ecosistémicos, de los núcleos de mayor biodiversidad asociados a la cuenca (remansos) y también de actividades económicas de subsistencia, como el turismo y la pesca tradicional llevada a cabo por las poblaciones ribereñas (EMBRAPA, 2010; MRREE-MTOP-CAF, 2014). Los gobiernos se encuentran actualmente en negociaciones para implementar la vía de navegación, con la generación de un corredor multimodal binacional, que permita la circulación de embarcaciones desde los puertos de La Charqueada (sobre el río Tacuarí en Uruguay) y/u otros que se planearán para esta vía, hasta los puertos de Pelotas (cruzando el canal de São Gonçalo), Río Grande y Porto Alegre (sobre la laguna de los Patos) y Estrela y su potencial conexión con San Pablo, Brasil.

38. Con el proyecto destinado a abrir la vía de navegación a través de la laguna Merín, se ha contemplado la construcción de terminales portuarias en los ríos Tacuarí y Cebollatí⁴². Este proyecto puede generar tensiones sobre el uso del espacio acuático entre los interesados en el desarrollo portuario y del transporte marítimo y los pescadores, que deben ser considerados en detalle. Otro efecto de la implementación de la vía de navegación puede ser la introducción accidental de especies exóticas a través del agua de lastre u otros mecanismos de transporte, como sucedió con el mejillón dorado (*Limnoperna fortunei*), ya presente en la laguna Merín. Estas especies son una amenaza para la biodiversidad nativa, ya que se convierten en parte de la dieta de la fauna piscícola, lo que podría generar cambios en las interacciones tróficas⁴³.

Inundación de centros poblados

39. Debido a los paisajes aplanados y al hecho de que el sistema de escorrentía superficial ha sido modificado por obras de drenaje y manejo de canales para riego, las inundaciones afectan a las poblaciones cercanas a la laguna Merín (en particular, en las cercanías de los ríos Yaguarón y Cebollatí de Uruguay), lo que es un factor importante (Eurosocial+, 2018; FIP, 2020). Se registran inundaciones en la ciudad de Treinta y Tres (río Olimar) y aguas abajo; aguas arriba y aguas abajo de Paso Averías (río Cebollatí); el río Cebollatí ingresa al río San Luis por inundaciones con un período de retorno >20 años y así supera la capacidad de transporte del sistema; la ciudad de Melo está expuesta a los caudales extremos del arroyo Conventos (DINAGUA, comunicación personal, 2019).

40. La mayoría de los municipios de la cuenca brasileña no registran porcentajes significativos vinculados al riesgo de inundación. Sin embargo, los municipios de Pelotas y Pedro Osório tienen porcentajes más altos, particularmente en Pelotas, donde el porcentaje de viviendas en riesgo es de casi 7 % (ALM, 2021).

Especies exóticas

41. También es posible que haya una invasión de especies de peces exóticos (procedentes de la acuicultura de Brasil) en toda la cuenca (ALM, 2021); a su vez, la presencia de mejillones dorados en ambos países causa problemas, como la obstrucción de las tomas de agua (DINAGUA, comunicación personal, 2019). Estas especies invasoras foráneas tienen ventajas competitivas sobre las especies nativas y es posible que modifiquen los ciclos ecológicos y lleven a las especies nativas a la extinción.

42. El uso de especies exóticas en la explotación piscícola puede causar problemas en el funcionamiento de los ecosistemas, con los costos económicos que esto conlleva. A principios de este siglo, se registraron carpas por primera vez en hábitats naturales en el complejo de lagunas Los Patos-Merín y, una década más tarde, se publicaron pruebas de la actividad reproductiva de al menos una de

⁴² COSIPLAN (2019). *Transporte multimodal en el sistema laguna Merín y Lagoa dos Patos*. Ficha del proyecto. COSIPLAN, UNASUR.

⁴³ Brugnoli, E., Lanfranconi, A. & Muniz, P. (2009). *El mejillón dorado, 15 años de invasión en Uruguay. Preguntas y respuestas*. Facultad de Ciencias, Universidad de la República.

II. 1a. 1) Descripción del proyecto: Obstáculos

las especies de carpas, *Cyprinus carpio*. Hoy en día, son capturados ocasionalmente en redes de enmalle por pescadores artesanales⁴⁴. Con la investigación que se está llevando a cabo para adaptar la tilapia a sistemas de aguas templadas, en lugar de promover la explotación de especies exóticas, en Uruguay se temen los efectos adversos de su introducción accidental (o intencional) en ambientes acuáticos naturales. Sin dudas, es conveniente generar las condiciones para un manejo orientado a crear un marco institucional y legal que responda a este problema en una cuenca con aguas compartidas donde se promueve la producción de la acuicultura con especies exóticas en una de las jurisdicciones mientras se restringe en la otra⁴⁵.

Cambio climático

43. La CBLM está sujeta a los efectos del aumento del nivel del mar causados por el cambio climático y a las fuertes variaciones en las precipitaciones debido a la alternancia El Niño - La Niña. Dada la gran superficie de la laguna Merín, interfiere en gran medida con la producción agrícola durante los fenómenos meteorológicos extremos, ya que la acción de los vientos puede causar grandes olas y corrientes que deriven en un alto transporte de sedimentos e inundaciones a lo largo de las zonas costeras (Eurosocial+, 2018).

44. Los cambios climáticos en Uruguay se pueden resumir de la siguiente manera: i) aumento de las precipitaciones en verano; ii) aumento de la temperatura media (durante todo el año) y disminución de la temperatura máxima promedio en el verano; iii) disminución de heladas; iv) aumento de la variabilidad interanual en algunas de las variables mencionadas (Giménez *et al.*, 2006, en CEPAL, 2010). Como consecuencia del cambio climático, la mayor disponibilidad de agua, principalmente en verano, podría ser beneficiosa para la productividad de los cultivos de arroz y pastos naturales (INIA-GRAS, 2009, en CEPAL, 2010). Por otro lado, la temperatura más baja que se registra en verano también sería beneficiosa, ya que puede causar una disminución de la evapotranspiración (y conseguir así una mayor conservación del agua). La contrapartida es una menor irradiación solar en verano debido a una mayor cobertura de nubes, lo que podría ser perjudicial para los cultivos de riego (como el arroz). Los impactos anteriores están lógicamente respaldados, pero son especulativos y pueden estar sujetos a acciones imprevistas de otros factores (también afectados por el cambio climático), como por ejemplo, la variabilidad climática con una frecuencia creciente de fenómenos extremos o la posible mayor incidencia de plagas y otros problemas de salud de los cultivos (CEPAL, 2010). Por otro lado, casi 20 % de la producción ganadera de Uruguay se desarrolla en suelos poco y moderadamente poco profundos en las Sierras del Este (ubicadas en la CBLM), donde se destaca sobre todo el aumento de la variabilidad inter- e intraanual de las precipitaciones. Esto afecta negativamente la productividad primaria neta de los ecosistemas (menor producción forrajera) y la seguridad del abastecimiento de agua para el ganado. El cambio climático aumenta los riesgos de producción en estos territorios y hace necesario introducir nuevas estrategias de gestión relacionadas con el forraje, el agua y la sombra, así como nuevos arreglos institucionales. Asimismo, las sequías provocan la degradación de la composición botánica del tapiz natural debido al pastoreo excesivo, con efectos que se extienden más allá de la reversión de la sequía. En consecuencia, la sostenibilidad (social, económica y ecológica) se ve afectada negativamente (OPYPA, 2012).

45. En los fenómenos extremos documentados entre 2003 y 2016 en Brasil, las sequías representaron la mayoría de los casos registrados en los municipios de la cuenca, con 118 registros, seguidos de

⁴⁴ GFCh_ 20201125. Grupo de sondeo con pescadores de la cooperativa La Charqueada, Departamento de Treinta y Tres, Uruguay. 25 de noviembre de 2020.

⁴⁵ Brugnoli, E., Clemente, J., Riestra, G., Boccardi, L. & Borthagaray, A. (2006). *Especies acuáticas exóticas en Uruguay: estado, problemas y manejo*. En: Menafrá, R., Rodríguez-Gallego, L., Scarabino, F. y Conde, D. (Ed.). *Bases para la conservación y manejo de la costa uruguaya*. Vida Silvestre. Montevideo, 351-361.

García, A., Loebmann, D., Vieira, J. & Bemvenuti, M. (2004). *Primeros registros de carpas (Teleostei, Cyprinidae) introducidas en los hábitats naturales de los estuarios de las lagunas Merín y de los Patos, Rio Grande do Sul, Brasil*. Revista Brasileira de Zoologia, 21(1), 157-159.

Troca, D., Lemos, V., Junior, A., & Vieira, J. (2012). *Evidencia de actividad reproductiva de la carpa común invasora Cyprinus carpio (Linnaeus, 1758) (Teleostei: Cyprinidae) en un sistema costero subtropical en el sur de Brasil*. BioInvasions Records. 1. 289-293.

GFRB_ 20201125. Grupo de sondeo con pescadores de Río Branco y Balneario laguna Merín, Departamento de Cerro Largo, Uruguay. 25 de noviembre de 2020.

II. 1a. 1) Descripción del proyecto: Obstáculos

inundaciones repentinas (38), inundaciones (28), vendavales (26), lluvias fuertes (23) y granizo (17) (ALM, 2021).

Obstáculos

46. En la reunión del Consejo Regional de Recursos Hídricos de la Cuenca de la laguna Merín del 20 de febrero de 2020, como parte del proceso de consulta a las partes interesadas durante la formulación del FIP, los participantes priorizaron los siguientes obstáculos para la gestión efectiva y sostenible de la CBLM (véase el anexo H.3.2 sobre la consulta a las partes interesadas durante la DPP):

- Legislación dispersa y obsoleta
- Carencia de herramientas y procedimientos administrativos para la gestión
- Información insuficiente
- Carencias inter- e intrainstitucionales en la gestión integrada de los recursos hídricos
- Carencias en la difusión, capacitación e investigación sobre temas de agua frente a los nuevos desafíos de gestión

De igual forma, en el taller inicial de la DPP, los participantes consideraron que tanto las alianzas como los conflictos se producen a causa de la gestión de la cuenca, según los intereses, la ubicación institucional y el uso de los recursos hídricos, entre otros aspectos. Junto con estos conflictos, se identificaron preliminarmente un serie de tensiones de diversos tipos para ser consideradas en las distintas etapas del proyecto:

- Intereses contrapuestos en cuanto a funciones, tipos de participación y formas de implicación en el proyecto por parte de actores institucionales vinculados a la gestión de la cuenca.
- Posibles desacuerdos sobre la información ambiental disponible y, en particular, sobre los niveles de contaminación del agua.
- La disponibilidad y el acceso a la información ya creada y que se creará en el curso del proyecto.
- En términos generales, visiones opuestas entre producción y sostenibilidad; las diferentes posiciones respecto a los parámetros de impacto que deben admitirse para considerar una forma de producción como sostenible; producción tradicional frente a formas alternativas de producción como agroecológica, orgánica, etc. y el espacio que deben tener.
- La existencia de normativa, controles y políticas nacionales incompatibles entre países, en especial en el campo de la explotación piscícola y la acuicultura.

47. Los obstáculos identificados por los participantes del taller para el logro de la gestión integrada de los recursos hídricos, incluyeron: insuficiencias en la comunicación, articulación, coordinación, acuerdos, marcos legislativos para la gestión binacional, información (datos no disponibles o inaccesibles en términos de inteligibilidad para la población) y competencias específicas para las comisiones de cuencas.

48. A través del análisis de la gestión y de las diversas reuniones informales realizadas con actores institucionales para apoyarla, se han identificado los siguientes obstáculos clave:

- Gestión institucionalmente fragmentada en aspectos cuantitativos y cualitativos en los dos países.
- Autonomía insuficiente y falta de claridad sobre el estatus legal de la CLM ante organizaciones internacionales (posibles donantes, inversores y socios).
- Vacíos en la estructura organizativa de la CLM y en mecanismos para la participación de las partes interesadas en sus actividades, así como para la financiación a largo plazo de acciones conjuntas y de la propia comisión.
- No se ha prestado suficiente atención a los aspectos ambientales en la implementación de los tratados.
- Vacíos legales o disposiciones insuficientemente desarrolladas sobre temas clave de cooperación en virtud del régimen jurídico-institucional vigente.

II. 1a. 1) Descripción del proyecto: Obstáculos

49. Estos elementos se resumen en el siguiente análisis de obstáculos, estructurado de acuerdo con los componentes del proyecto.

1) Ausencia de un Análisis Diagnóstico Transfronterizo completo e integrado de la cuenca:

50. Si bien ambos países han avanzado mucho en la caracterización y el monitoreo de las condiciones ambientales en sus respectivas partes de la cuenca, lo que ha generado importantes recursos de información (resumidos en la descripción del contexto anterior), esto aún no se ha transformado en un entendimiento común explícito de los procesos y desafíos que afectan a la cuenca desde un punto de vista integral, que incluye la consideración de la naturaleza y las implicaciones de los problemas ambientales transfronterizos y los flujos de impactos. Hasta que esta perspectiva común sea desarrollada y plenamente "aceptada" por las diversas partes interesadas en ambos países, a través de un Análisis Diagnóstico Transfronterizo (ADT) completo, integrado y de muchas partes interesadas, no será posible desarrollar e implementar de manera efectiva un Programa de Acción Estratégico (PAE) que responda a las distintas necesidades de estas partes, que sea "propiedad" de ellos y pueda ser aplicado de manera adaptativa a corto, mediano y largo plazo.

51. Además de la necesidad de organizar y revisar la información existente y desarrollar este entendimiento común, quedan algunos vacíos de información importantes por llenar, por ejemplo, en la calidad de las aguas subterráneas y el estado y tendencias de las poblaciones pesqueras.

52. Por otra parte, no hay un entendimiento suficiente sobre los obstáculos de gobierno que dificultan lograr una gestión de recursos hídricos Transfronterizos en un contexto transfronterizo, a nivel binacional, nacional y subnacional. Para que se lleven a cabo las reformas necesarias, es imprescindible seguir analizando, generando consensos y validando las conclusiones en torno a las carencias prioritarias, vacíos y riesgos en la gobernanza jurídica e institucional, así como identificar las vías más adecuadas para abordar esos obstáculos.

2) Coordinación limitada y armonización del gobierno y gestión de la cuenca

53. El impedimento clave para la gestión eficaz y adaptativa de la cuenca desde una perspectiva transfronteriza, que se abordará a través del proyecto, es la falta de un Programa de Acción Estratégico (PAE) para la cuenca, plenamente informado y fundamentado en el consenso, que pueda servir como plan de gestión inicial para toda la cuenca. Los aspectos de apoyo cruciales relacionados con el PAE, que también deben abordarse, son los acuerdos de muchas partes interesadas sobre principios fundamentales y estrategias para la gestión de la cuenca (por ejemplo, el enfoque ecosistémico de la pesca y el uso de soluciones que utilizan la naturaleza) y la planificación a nivel de marco estratégico sobre cuestiones temáticas específicas como la pesca, el turismo y la gestión de infraestructuras.

54. La implementación efectiva del PAE, con una perspectiva binacional de gestión integrada de la cuenca, también requiere herramientas e instrumentos armonizados con normas, procedimientos administrativos, recopilación y análisis de datos e información (información hidrométrica y meteorológica; calidad del agua, incluidos los indicadores biológicos; biodiversidad y servicios ecosistémicos). También es necesario garantizar que haya capacidades pertinentes en las instituciones clave para que puedan desempeñar sus funciones apoyando la aplicación del PAE y la GIRH: si bien en general existe un alto nivel de capacidad técnica y administrativa en las instituciones de cuencas, estas capacidades requieren un mayor examen, consolidación y mejora, por ejemplo, en cuanto a la participación de las partes interesadas, una dotación de personal adecuada y financiación a largo plazo, además de gestión conjunta y el intercambio de conocimientos.

55. Actualmente, la mayoría de los marcos legales y normativos están vigentes en toda la cuenca, aunque todavía faltan algunos fundamentales. Este régimen jurídico ha servido como base jurídica sólida para la cooperación a lo largo de los años, pero llenar sus vacíos, proporcionar una mayor especificidad a sus disposiciones generales y hacer que la aplicación de los tratados sea más sistemática sería beneficioso para ambos países; esto crearía un fuerte entorno favorable para la distribución de los beneficios y la gestión sostenible de la cuenca.

56. Según el régimen legal existente, la CLM tiene competencias de gobierno y planificación que aún no ha puesto plenamente en práctica para mejorar la gestión de la cuenca. Asimismo, los mecanismos

II. 1a. 1) Descripción del proyecto: Obstáculos

existentes para la participación en la CLM están siendo desaprovechados, posiblemente, por la falta de priorización por parte de los países, la falta de capacidad o los niveles insuficientes de concientización entre los actores sociales clave. También están subdesarrollados, ya que el régimen legal contiene un lenguaje general sobre la participación de observadores, pero no detalla cómo deben ejercerla y no va más allá de las reuniones de la CLM. Además, las grandes distancias impiden la participación de la población en las diferentes iniciativas.

57. No hay mecanismos formalmente establecidos y empleados en conjunto para la coordinación entre la CLM, sus secciones nacionales, el Consejo Regional de Recursos Hídricos (Uruguay) y el Comité de Manejo de Cuencas (Brasil). Las decisiones binacionales se toman al amparo de la CLM de acuerdo con los criterios de consenso de las dos Comisiones Seccionales nacionales, pero en gran medida se toman de una manera *ad hoc*, en función de cada proyecto y sin un seguimiento regular de las acciones acordadas.

58. En algunos temas clave, como la pesca o la contaminación, no hay orientación en cuanto a políticas binacionales, coordinación de marcos normativos y legitimación de políticas públicas por parte de la sociedad civil.

59. A nivel de buen gobierno, no hay un mecanismo para la gestión conjunta y el intercambio regular de datos, información y conocimientos entre los dos países, de modo que la información permanece dispersa entre los diferentes actores y no se recopila o procesa de manera armonizada para proporcionar una comprensión verdadera de toda la cuenca y sus desafíos.

60. Las cuestiones principales que deben abordarse, identificadas a través del proceso de formulación de la DPP, incluyen:

- Dentro de la estructura de la CLM, la ausencia de un órgano binacional permanente para ejecutar y dar seguimiento a las decisiones de la Comisión, coordinar entre la sección brasileña y la delegación uruguaya y participar conjuntamente con las partes interesadas y otros foros de cooperación entre los dos países.
- Insuficiencia de personal y recursos para que la CLM desempeñe sus funciones, incluso debido a la falta de flujos de financiación previsible para actividades conjuntas, por ejemplo, contribuciones estatales regulares asignadas a los respectivos presupuestos nacionales.
- Mecanismos infrautilizados e insuficientemente desarrollados para la participación de las partes interesadas en las actividades y reuniones de la CLM y sus dos secciones nacionales.
- Limitaciones y falta de claridad sobre la personalidad jurídica internacional de la CLM en sus relaciones con otros organismos internacionales, sobre todo para buscar financiación y socios potenciales.
- Ausencia de canales de comunicación regular formalmente establecidos, conocidos y utilizados de manera eficaz, consultas e intercambios entre los dos secretariados de cada sección nacional de la CLM para promover la implementación del tratado y, cuando corresponda, su desarrollo progresivo.
- En el Comité de Gestión laguna Merín-São Gonçalo (estado de Rio Grande del Sur, Brasil), faltan recursos adecuados, un órgano ejecutivo para asesorar y apoyar al comité y la aplicación de las tarifas de agua necesarias para financiar dicho órgano, según lo previsto y requerido por la legislación aplicable (una función que actualmente desempeña el organismo estatal, pero con recursos financieros y humanos insuficientes para hacerlo de manera eficaz).
- El comité todavía no ha adoptado el plan de gestión de la cuenca destinado a orientar y regir las actividades y la programación a largo plazo.
- El Consejo Regional de Recursos Hídricos (Uruguay) todavía no ha adoptado el plan regional de recursos hídricos destinado a orientar las actividades del consejo y la programación a largo plazo.
- Ausencia de un órgano dedicado, al amparo del consejo que se ocupe de las aguas subterráneas y su relación con la laguna y su cuenca más amplia.

II. 1a. 1) Descripción del proyecto: Obstáculos

- Recursos financieros y humanos insuficientes para que el consejo desempeñe sus funciones con eficacia, lo cual incluye la participación de las organizaciones de la sociedad civil en sus actividades de manera significativa
- Falta de representación de ciertos actores clave en la composición del consejo, como los trabajadores del sector arrocero, los pescadores artesanales, el sector turístico en su conjunto, incluido el ministerio competente, las empresas y los trabajadores del sector y su participación activa en las actividades.

61. La aplicación de un enfoque binacional efectivo a la gestión pesquera en la laguna y sus afluentes se ve obstaculizada actualmente por las incompatibilidades entre las normativas pesqueras de los dos países, como se resume en la tabla 1: por ejemplo, si bien existen coincidencias en el cierre temporal de las pesquerías y en algunas limitaciones que tienen las personas que no viven en las comunidades costeras para acceder a la pesca, no hay una coincidencia total en las tallas mínimas de captura; hay más restricciones espaciales en aguas uruguayas; y en Brasil hay especificaciones para los equipos de pesca que no existen en Uruguay.

Tabla 1. Diferencias en las normativas pesqueras entre las partes brasileña y uruguaya de la cuenca.

Tipos de medidas	Jurisdicción brasileña	Jurisdicción uruguaya
Restricciones en el acceso	<ul style="list-style-type: none"> - Limitado a pescadores de las lagunas Merín y Mangueira por normativa naval. - Tramitación en el Registro de Pesca con la intervención de las asociaciones de pescadores. 	<ul style="list-style-type: none"> - Limitado por la normativa naval y de acuerdo con la delimitaciones zonales establecidas en los permisos de pesca (en este caso, zonas de pesca artesanal J y K).
Limitaciones espaciales	<ul style="list-style-type: none"> - Pesca prohibida en la convergencia de ríos y lagunas. - Las redes no pueden ocupar todo el curso de agua, esto es, cruzar de una orilla a otra. - Las redes de espera no podrán superar un tercio del medio acuático. - Los pescadores de Merín no pueden pescar en Mangueira y viceversa. 	<ul style="list-style-type: none"> - No se permite la pesca con red en los ríos Olimar y Tacuarí y en todos los arroyos. - Está prohibido arrojar redes de enmalle en ríos autorizados, a menos de 300 metros de la desembocadura del río y cuando la distancia entre orillas sea inferior a 500 m. - Las redes no pueden ocupar todo el curso de agua, esto es, cruzar de una orilla a otra. - Prohibición de la pesca de camarones en algunos tramos de la laguna de Castillos y el arroyo Valizas. - La autoridad pesquera y la autoridad de seguridad de la navegación asignan zonas a los pescadores delimitadas por ellas.
Cierres temporales	<ul style="list-style-type: none"> - Entre el 1.º de noviembre y el 31 de enero inclusive. - Aplica a la laguna Merín y afluentes; también a la laguna de Mangueira. 	<ul style="list-style-type: none"> - Entre el 1.º de noviembre y el 31 de enero inclusive para las cuatro especies de peces principales. - Aplica a la laguna Merín y afluentes; también para la laguna de Castillos.
Tallas de captura permitidas (longitud total para los peces; otras)	<ul style="list-style-type: none"> - Bagre pintado (<i>P. maculatus</i>): 18 cm. - <i>peixe-rei</i> o pejerrey (especie <i>Odonthestes</i>): 20 cm - <i>traira</i> o tararira (<i>H. malabaricus</i>): 30 cm - lubina (<i>M. furnieri</i>): 30 cm 	<ul style="list-style-type: none"> - cazón manchado (<i>P. maculatus</i>): 25 cm - Pejerrey (<i>Odonthestes bonariensis</i>): 30 cm - tararira (<i>H. malabaricus</i>): 40 cm - lubina (<i>M. furnieri</i>): 32 cm

II. 1a. 1) Descripción del proyecto: Obstáculos

dimensiones para los crustáceos)	<ul style="list-style-type: none"> - bagre negro (<i>R. quelen</i>): 30 cm - grumatã o sábalo (especie <i>Prochilodus</i>): 30 cm - tainha o mújol (<i>Mugil platanus</i>): 35 cm - bagre (<i>Netuma barba</i>): 40 cm 	<ul style="list-style-type: none"> - bagre negro (<i>R. quelen</i>): 30 cm - Sábalo (<i>Prochilodus lineatus</i>): 42 cm - - cangrejo azul o siri (<i>Callinectes sapidus</i>): 105 mm de ancho de cachuelo. - camarón rosado (<i>Penaeus paulensis</i>): 10 g de peso por pez
Restricciones sobre el equipo de pesca	<ul style="list-style-type: none"> - La pesca con redes está prohibida durante la temporada de migración de peces; - En cuanto a las dimensiones de las redes, en la laguna Mangueira la talla mínima de malla es de 80 mm y la altura de 50 mallas; - Laguna Merín y afluentes: talla mínima de malla 90 mm y altura 50 mallas; - En ambas lagunas, cada embarcación puede operar y transportar un máximo de 1000 brazas de red o 1830 m, independientemente de la cantidad de pescadores con licencia a bordo. En los afluentes solo puede ser de hasta 1280 m o 700 brazas. - En la laguna Mangueira, la captura de <i>peixe-rei</i> está permitida en julio y agosto; deben utilizarse redes de espera de hasta 300 brazas de longitud, correspondientes a 550 m. 	<ul style="list-style-type: none"> - La pesca con redes está prohibida en ríos y arroyos, con excepción de los ríos Cebollatí y Yaguarón. - No hay especificaciones para el uso de redes de enmalle en estas áreas.
Conservación a través de áreas naturales protegidas	<ul style="list-style-type: none"> - Estación ecológica de Taim; sin plan de manejo adoptado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Paisaje Protegido laguna de Castillos y Arroyo Valizas; no se adoptó ningún plan de manejo.

62. Además de los vacíos restantes en la información disponible sobre la cuenca y sus recursos y la falta de un entendimiento común de la cuenca y sus procesos, expresado de manera explícita (como se explicó anteriormente en el Obstáculo 1), la gestión efectiva y adaptativa a largo plazo de la cuenca desde una perspectiva binacional se ve obstaculizada aún más por el desarrollo inadecuado de mecanismos para acceder, manejar, compartir información y tomar decisiones basadas en función de dicha información de una manera objetiva que reconozca adecuadamente la complejidad y las contrapartidas entre diversos objetivos, sectores y prioridades de las partes interesadas.

3) Desarrollo limitado de conocimientos y herramientas para la gestión transfronteriza sostenible de la cuenca

63. Para ser pertinente y eficaz, la formulación y aplicación del PAE deben basarse y validarse en las capacidades y experiencias a nivel de campo.

64. En la actualidad, una deficiencia clave sobre el terreno está relacionada con la cobertura incompleta del monitoreo de variables fundamentales para el manejo de la cuenca, por ejemplo, la cantidad y calidad del agua, las condiciones de los humedales, la gestión de la pesca y las amenazas ambientales como inundaciones, sequías y floraciones de cianobacterias.

II. 1a. 1) Descripción del proyecto: Obstáculos

65. En la actualidad, los marcos y las experiencias de gobierno de los recursos naturales a nivel de campo no se desarrollan adecuadamente, sin lo cual la planificación estratégica de nivel superior identificada como una necesidad en virtud del obstáculo 2 carecerá de pertinencia y eficacia. El PAE no será eficaz ni sostenible a menos que sus propuestas técnicas sean validadas a nivel de campo y se creen las condiciones para la aceptación y ampliación a través del establecimiento de demostraciones/pilotos y la gestión efectiva del conocimiento resultante.

66. En el caso de la pesca, por ejemplo, no solo se necesita un plan marco de pesca para la laguna (y sus afluentes) en su conjunto, sino también marcos de gobierno y planes de gestión de ubicación específica que brinden un sentido de propiedad a la comunidad y de participación que responda, a su vez, a las necesidades de subsistencia de las partes interesadas locales. Sin esto (como en la actualidad), las comunidades pesqueras y las organizaciones comunitarias y sectoriales existentes asociadas con ellas tendrán medios y motivación limitados para apoyar la gestión sostenible. Esta necesidad también rige para los aspectos técnicos.

II. 1a. 2) Punto de partida

II. 1a. 2) Punto de partida

67. La cooperación binacional en el gobierno de la cuenca tiene una larga historia de institucionalización a través de la Comisión Mixta Brasil-Uruguay para el Desarrollo de la Cuenca de la laguna Merín (CLM), establecida en 1963 para estudiar los problemas territoriales comunes relacionados con esta cuenca. Los dos Estados acordaron solicitar la cooperación técnica del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, que tuviera como objetivo estudios sobre la región y un plan de desarrollo comprehensivo para la cuenca de la laguna Merín. La FAO realizó un amplio estudio de la región centrándose en áreas como los recursos hídricos y las obras de infraestructura para el uso del agua y el suelo destinados a la actividad agrícola y el desarrollo socioeconómico. La cooperación técnica incluyó embalses de regulación y almacenamiento en áreas altas y medias, drenaje y manejo de agua en áreas medias y bajas para brindar protección contra las inundaciones y utilizar agua para riego. El drenaje de las zonas medias y bajas permitió recuperar terrenos de baja permeabilidad y alto riesgo de inundaciones para la ganadería y la agricultura, principalmente el arroz.

68. En 1977, los dos gobiernos firmaron el Tratado de Cooperación para el Aprovechamiento de los Recursos Naturales y Desarrollo de la Cuenca de la laguna Merín. La CLM es el mecanismo institucional conjunto encargado de promover y facilitar la implementación del Tratado de 1977. Está compuesto por dos secciones nacionales, cada una con su propia secretaría y con cinco representantes designados por el gobierno nacional respectivo. Cada sección nacional tiene su propia sede; la delegación de Uruguay en Treinta y Tres y la sección de Brasil en Pelotas. En este marco, hay importantes acuerdos binacionales en campos como la navegación, el desarrollo sostenible de los recursos naturales de la laguna Merín, los recursos hídricos del río Yaguarón, la prestación de servicios de salud, permisos de ingreso y residencia a localidades fronterizas.

69. En 1993 se creó en Uruguay PROBIDES, el Programa de la Conservación de la Biodiversidad y Desarrollo Sustentable en los Humedales del Este, con el objetivo de elaborar un plan de ordenación ambiental y gestión territorial sostenible en la zona. En 1999 se publicó el Plan Director Reserva de Biosfera Bañados del Este/Uruguay, con una propuesta de zonificación geográfica. Sin embargo, en 1994, de conformidad con el Artículo 3.2 de la Convención de Ramsar, el sitio fue colocado en el Registro de Montreux porque no cumplía con los requisitos de protección necesarios. En respuesta a esta situación, en 2011 la Autoridad Nacional Ramsar de Uruguay llevó a cabo un proceso nuevo de delimitación e implementación de medidas compensatorias en el Sitio Ramsar (Buenas Prácticas Agrícolas y monitoreo ambiental). Esta área ahora ha sido excluida del registro (DINAMA-LDSGAT, 2016, Evia y Musitelli, 2015 -PROBIDES).

70. En 2018 se desarrolló en Brasil un Plan de Acción Nacional para las Lagunas del Sur (PAN), que incluyó en su extensión a la laguna Merín, liderado por el Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade (ICMBio) del Ministerio de Medio Ambiente. Este PAN tiene como objetivo "mejorar el estado de conservación de especies en peligro de extinción y los ecosistemas en las lagunas de la llanura costera del sur de Brasil y promover formas de vida sostenibles y/o tradicionales asociadas con el territorio". Además, establece acciones de conservación para 29 especies de peces, crustáceos, moluscos, reptiles, aves y mamíferos en peligro de extinción que se encuentran en la lista nacional y 113 especies de flora que también están en incluidas. Para lograr su objetivo, el PAN, que tiene vigencia hasta 2023, estableció acciones de conservación en cuatro objetivos diferentes:

1. Promover y fortalecer acciones articuladas e intersectoriales para el aprovechamiento de la tierra y la gestión, con un enfoque ecosistémico en la conservación y sostenibilidad, que fomenta el empoderamiento equitativo de la sociedad.
2. Promover la educación socioambiental, el intercambio de conocimientos y la producción y divulgación de conocimientos para una cultura de sostenibilidad, con el objetivo de que se reconozca la importancia de los bienes y servicios ecosistémicos, la sociobiodiversidad y los territorios de los pueblos tradicionales.
3. Fomentar actividades que promuevan el bienestar, el mantenimiento y mejora de los procesos ecosistémicos mediante la adopción de prácticas sostenibles.

II. 1a. 2) Punto de partida

4. Promover acciones que subsidien la mejora de instrumentos legales, normativas y licencias para la gestión integrada y participativa, teniendo en cuenta un análisis sinérgico y acumulativo de los impactos generados por los emprendimientos sobre los ecosistemas del territorio del PAN.
71. Este plan no ha tenido financiación para desarrollar sus acciones (Palma-FURG-, *comunicación personal*, 3 de febrero de 2021). Se identifica como una oportunidad de interacción con el proyecto FAO/FMAM, para el establecimiento de acciones conjuntas.
72. La elaboración de una estrategia conjunta para el manejo integrado de cuencas fue solicitada en la última reunión de la CLM (julio de 2019), enfocándose en los siguientes temas:
 - Gobierno y participación de la sociedad civil en el manejo de los recursos naturales de la cuenca.
 - Cooperación binacional en educación y capacitación.
 - Monitoreo de la calidad y cantidad del agua, el acceso a ella y servicios de apoyo.
 - Diseño y desarrollo de infraestructura gris (canales y puertos).
73. Las principales partes interesadas de la cuenca son miembros activos de dos importantes órganos de gestión de recursos hídricos: el Consejo Regional de Recursos Hídricos para la Cuenca de la laguna Merín en Uruguay y el *Comité de Gerenciamento das Bacias Hidrográficas da Lagoa Merim e do Canal de São Gonçalo* (Rio Grande del Sur). Esto ha potenciado las actividades del Tratado de 1977 y los acuerdos asociados, al posibilitar la presencia organizada de la mayoría de las partes interesadas con una visión integral del territorio de Uruguay y de los afluentes de Rio Grande del Sur.
74. Brasil está revisando su Plan Nacional de Recursos Hídricos, que, entre otros aspectos, establece cómo gestionar las competencias estatales, federales e internacionales por regiones y cuencas. En cuanto a Uruguay, la Ley de Política Nacional de Aguas establece la división de su territorio en tres regiones hidrográficas transfronterizas, coordinadas por las respectivas Comisiones Regionales, lo que también se refleja en el Plan Nacional de Aguas publicado en 2018. Se están desarrollando planes de manejo a nivel de la cuenca y subcuencas de la laguna Merín en el marco del Consejo Regional en Uruguay, el Comité de Cuenca en Rio Grande del Sur y ALM en Brasil.
75. A través de los planes nacionales, los países han avanzado en los lineamientos generales para la construcción de planes de gestión integrada de cuencas, incluida la gestión del agua, para garantizar la disponibilidad de agua y proporcionar a las generaciones actuales y futuras agua de buena calidad para beber y otros usos. Asimismo, ambos países han prestado atención a la gestión de riesgo de inundaciones. Cabe enfatizar que cualquier solución para reducir el riesgo de inundaciones en la cuenca y en la laguna, ya sea mediante obras hidráulicas en el propio Canal de São Gonçalo, la construcción de represas en los afluentes o una esclusa de descarga al océano o a través de soluciones fundadas en la naturaleza, siempre tendrán implicaciones que deberán regularse de acuerdo con las disposiciones del Tratado de 1977.
76. En los últimos años, ambos países han presentado sus planes nacionales de saneamiento, que sirven de base para que las políticas incluyan condiciones adecuadas de saneamiento en la región. Tanto Brasil como Uruguay tienen programas de monitoreo de la calidad del agua para partes de la cuenca y ANA y DINAGUA coordinan algunos monitoreos y las acciones de gestión de riesgos de desastres dentro de la cuenca. La ALM realiza actividades de monitoreo en la propia laguna.
77. Los siguientes proyectos y programas que están implementando los gobiernos nacionales constituyen una base sólida para el proyecto:

Uruguay:

- El Plan Nacional de Aguas (Decreto Ejecutivo n.º 205/017), contribuye a la implementación de sus 10 programas, en concreto: Programa 01: Agua para el desarrollo sustentable; Programa 04: Diseño y gestión de obras hidráulicas; Programa 06: Planes de gestión integrada de recursos hídricos; Programa 07: Sistemas de información y modelos; Programa 08: Monitoreo de cantidad y calidad; Programa 09: Fortalecimiento y coordinación institucional; Programa 10: Educación para el agua, comunicación, investigación y desarrollo de capacidades.

II. 1a. 2) Punto de partida

- Plan Nacional Ambiental para el Desarrollo Sostenible (Decreto n.º 222/019): contribuye a la Dimensión 1, objetivo 1.3: Preservar la calidad del agua, conservar los ecosistemas acuáticos continentales y mantener los procesos hidrológicos mediante modelos para la gestión sostenible de cuencas y acuíferos; objetivo 1.4: Conservar y manejar las zonas costeras de forma sostenible; objetivo 1.5: Aumentar la resiliencia de los sistemas socioecológicos ante el cambio climático y la variabilidad y otros cambios globales, para contribuir a la protección del ambiente regional y global. Contribución a la Dimensión 2, objetivo 2.2: Promover prácticas de producción sostenibles que reduzcan el impacto ambiental de las actividades agrícolas.
- El Plan Nacional de Respuesta al Cambio Climático (PNRCC) es el principal instrumento del gobierno nacional y del Congreso de Intendentes para incorporar el cambio climático a la estrategia de desarrollo sostenible a largo plazo del país.
- Estrategia Agrointeligente Uruguay (MGAP): desafíos para el desarrollo sostenible, con el objetivo de promover la producción agrícola sostenible, reducir la vulnerabilidad climática de los sistemas productivos a través de la adaptación, apoyar la innovación y asegurar la inclusión de todos los productores en las cadenas de valor. Línea estratégica 2: Promover la producción intensiva con sostenibilidad económica, ambiental y social tiene dos aspectos importantes para este proyecto: a) planificación del aprovechamiento territorial y protección de cuencas y b) mejores prácticas agrícolas y control de agroquímicos.
- La Estrategia Nacional para la Conservación y Uso Sostenible de la Diversidad Biológica de Uruguay, contribución específica al objetivo 2: Promover estrategias y prácticas para el uso sostenible de la diversidad biológica y los recursos naturales en general y contribución específica al objetivo 4: Desarrollar mecanismos para mejorar la gestión y el uso del conocimiento sobre la diversidad biológica.
- El Programa EUROSociAL+, establecido por iniciativa del Congreso de Intendentes de Uruguay, se está implementando actualmente en coordinación con la delegación uruguaya ante la CLM. El proyecto tiene como objetivo fortalecer la cohesión social y los gobiernos locales en las zonas fronterizas y evaluar los impactos socioeconómicos y ambientales desde la perspectiva de la cuenca. El Proyecto tiene como objetivo asegurar una mayor participación de los gobiernos locales y las sociedades civiles en las Comisiones y Comités de cuenca, en el diálogo con las autoridades nacionales, estatales y provinciales y dotar de bases técnicas y territoriales a los acuerdos a través de la integración regional formal. Esto servirá de base para el proceso de planificación de la gestión integrada y coordinada de los recursos hídricos por parte de los países, para contribuir al desarrollo sostenible de la región.

Brasil:

- El programa estatal de riego y usos múltiples del agua: El objetivo es incrementar la productividad y minimizar los efectos de las sequías e impactos ambientales.
- Proyecto de Hidrovía Uruguay-Brasil, para facilitar y promover el intercambio comercial entre Uruguay y Brasil.
- Proyecto de desarrollo de la explotación piscícola, que incluye a los pescadores del registro de crédito rural, para fortalecer las capacidades de la pesca artesanal y aprovechar la economía local.
- El proceso de revisión del Plan Nacional de Recursos Hídricos, para asegurarles a las generaciones actuales y futuras la disponibilidad de agua con estándares de calidad adecuados a su uso.
- Plan Nacional de Seguridad Hídrica, para asegurar una infraestructura hídrica regional y estratégica integrada y coherente hasta el año 2035, a fin de reducir los impactos de sequías e inundaciones.

II. 1a. 2) Punto de partida

- Plan Nacional de Saneamiento Básico; planificación integrada de saneamiento básico, que incluye los cuatro componentes: abastecimiento de agua potable, alcantarillado, manejo de residuos sólidos y drenaje de aguas pluviales urbanas.
- Plan ABC - Agricultura Baja en Emisiones de Carbono, que tiene como objetivo organizar y planificar los pasos a seguir para adoptar tecnologías de producción sostenibles con el fin de cumplir con los compromisos asumidos por el país para reducir las emisiones de GEI en el sector agrícola.
- PROCOMITÊS, Programa de la Agencia Nacional de Aguas (ANA) para promover la mejora de los comités de cuenca, en el que participa el comité estatal Merín-São Gonçalo.
- Sistema Nacional de Información sobre Recursos Hídricos, para recopilar, dar coherencia y difundir datos e información sobre la situación cualitativa y cuantitativa de los recursos hídricos en Brasil.
- Plan Estatal de Recursos Hídricos, una herramienta de planificación estratégica para la gestión del agua en Río Grande del Sur.
- EUROsociAL+: al igual que en Uruguay, las acciones por parte de este programa en Brazil buscan apoyar la cohesión social y a los gobiernos locales en las zonas fronterizas, evaluando los impactos socioeconómicos y ambientales desde la perspectiva de la cuenca, y fortaleciendo los programas de cooperación transfronterizos en la cuenca del río Uruguay y el área circundante a la laguna Merín⁴⁶.

78. Otras actividades en curso que se citan como punto de partida del proyecto incluyen: El programa de monitoreo y ambiente de ALM, en el marco del Ministerio de Justicia de Brasil; ii) otros proyectos del FMAM en diferentes etapas de la región: valoración de la diversidad biológica y los servicios de los ecosistemas (MA, Uruguay); zonas costeras y de gestión (MMA, Brasil); programa de productores de agua (ANA, Brasil), que incentivan la conservación del agua a través de pagos por servicios ecosistémicos; Programa de Limpieza de Cuencas Hidrográficas (PRODES) (ANA, Brasil); Programa de Consolidación del Pacto Nacional para la Gestión del Agua (PROGESTAO) (ANA, Brasil), en el que participa el estado de Río Grande del Sur.

79. A través de las iniciativas mencionadas anteriormente, se han logrado avances significativos en la gestión de la cuenca y sus recursos naturales en cada país. En el punto de partida, estos esfuerzos a nivel nacional continuarán realizándose, pero no se consolidarán, ampliarán, coordinarán ni armonizarán adecuadamente entre los dos países participantes y el estado brasileño de Río Grande del Sur; las cuestiones ambientales que afectan a la cuenca no se abordarán adecuadamente con una perspectiva de captación; la capacidad de conexión biológica, hidrológica y social de los sistemas de la cuenca; y la porosidad de la frontera nacional no se tendrán debidamente en cuenta en la gestión. Como resultado, los procesos ambientales y sociales transfronterizos seguirán socavando los valores ambientales globales del sistema de cuencas; y los esfuerzos a nivel nacional para abordar las cuestiones ambientales tendrán una eficacia limitada.

⁴⁶ https://eurosociat.eu/wp-content/uploads/2021/02/3_309_brasil-_febrero_2021_EN-2.pdf

II. 1a. 3) Escenario alternativo propuesto

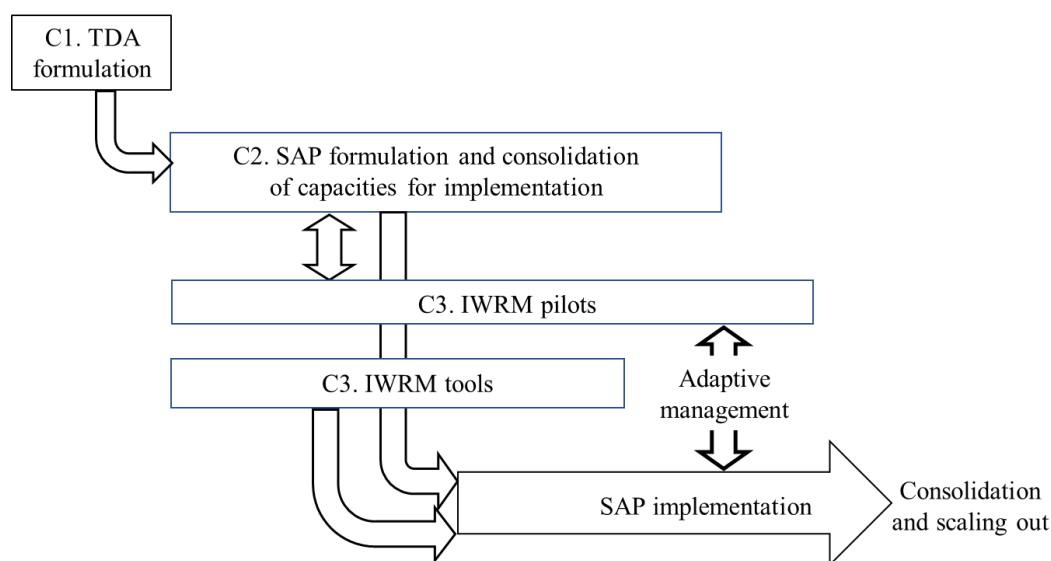
II. 1a. 3) Escenario alternativo propuesto

80. El objetivo del proyecto es fortalecer las capacidades del sector público y privado en Brasil y Uruguay para la gestión conjunta e integrada de recursos hídricos (GIRH) en la cuenca de la laguna Merín y hacer énfasis en el uso sostenible y eficiente del agua, en la preservación de ecosistemas y sus servicios y la adaptación al cambio climático, mediante el desarrollo de un Análisis Diagnóstico Transfronterizo y un Programa de Acción Estratégico (PAE).

81. El logro de este objetivo derivará, a mediano plazo (posproyecto), en la implementación plena, sostenida y adaptativa del PAE, que permitirá la generación sostenida de beneficios ambientales globales junto con beneficios sociales y económicos para ambos países participantes.

82. La teoría del cambio se presenta en detalle en la figura 4 y se resume en la figura 3.

Figura 3. Resumen de la Teoría del cambio y secuenciación de proyectos



83. Los elementos secuenciales clave de la teoría del cambio son los siguientes:

- 1) Formulación del **Análisis Diagnóstico Transfronterizo (ADT)**, conforme al componente 1 (C1) del proyecto. Esto se basará en los importantes recursos de información existentes y el trabajo realizado durante la formulación del proyecto para recopilarlos, sintetizarlos y estructurarlos en relación con los detalles de este. El proceso de ADT mientras dure el proyecto se centrará en particular en garantizar que las principales partes interesadas institucionales de este tengan en los dos países participantes una comprensión compartida del estado de la cuenca y las cuestiones clave que deben abordarse a través del PAE. Esta situación se logrará mediante una combinación de trabajo administrativo continuo para recopilar y sintetizar la información disponible y se facilitarán las discusiones para llegar a esta visión compartida.
- 2) Formulación del **Programa de Acción Estratégico (PAE) y consolidación de capacidades para su implementación**, en el marco del componente 2 (C2). El PAE será el resultado más importante del proyecto y su formulación seguirá secuencialmente al ADT y utilizará sus resultados como base. Las acciones del proyecto abarcarán no solo la formulación del PAE por sí sola, sino también el fortalecimiento de las instituciones y mecanismos existentes que se requieren para sostener su implementación efectiva; el fortalecimiento de los mecanismos para la toma de decisiones que sean necesarios para implementarlo de manera adaptativa, que responda a información confiable y actualizada sobre las condiciones de la cuenca y equilibre los intereses de las diferentes partes interesadas.
- 3) **Proyectos piloto de enfoque para la gestión integrada de los recursos hídricos (GIRH)**, en el marco del componente 3 (C3) para validar y demostrar enfoques alternativos a la gestión de

II. 1a. 3) Escenario alternativo propuesto

los recursos a nivel del terreno. Estos proyectos piloto tendrán dos funciones principales: en primer lugar, generarán ideas y experiencias que informarán y enriquecerán el proceso de formulación del PAE; en segundo lugar, actuarán como crisoles para la aplicación y ampliación de las recomendaciones del proceso del PAE mientras dure el proyecto y luego de su finalización. Por lo tanto, habrá una relación iterativa entre los componentes 2 y 3, por la cual los pilotos conforme a C3, informarán y enriquecerán el proceso del PAE; en simultáneo, los pilotos responderán de manera adaptativa a las orientaciones estratégicas emergentes generadas a través de las negociaciones de las múltiples partes interesadas conforme al proceso del PAE.

- 4) El establecimiento de los proyectos piloto y la aplicación del PAE a nivel de terreno, se apoyarán mediante el establecimiento de **herramientas de apoyo para la GIRH**, también conforme al componente 3.

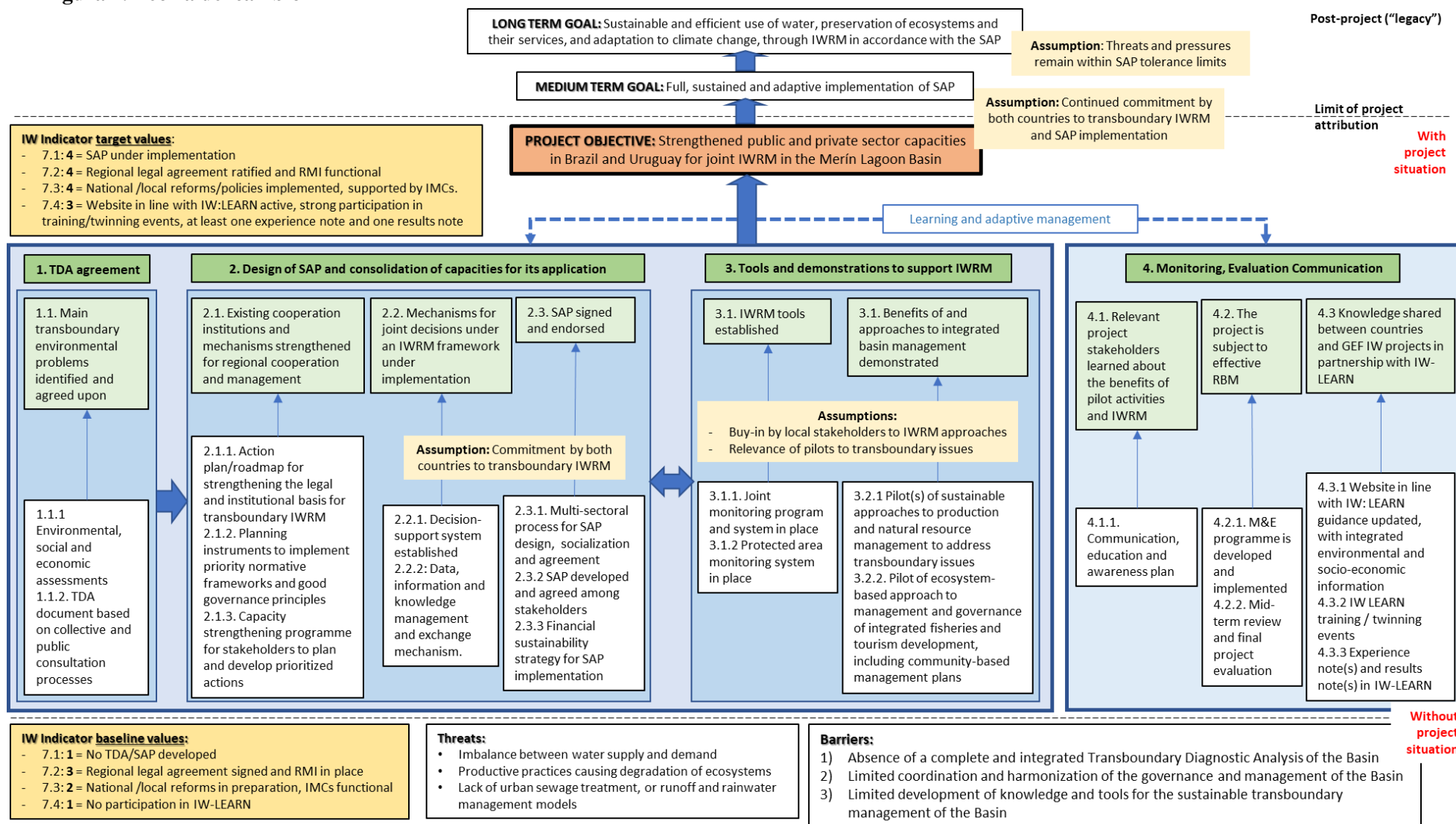
84. El alcance tanto del ADT como del PAE, será la cuenca binacional de la laguna Merín en su conjunto, dado que la gestión efectiva y la generación de beneficios ambientales globales en los dos cuerpos de agua binacionales que contiene (laguna Merín y el río Yaguarón) dependerán de la aplicación de un enfoque integrado de toda la cuenca a la planificación y gestión, con el fin de abordar los flujos de servicios ecosistémicos en toda la cuenca y los impactos que afectan a esos cuerpos de agua. Sin embargo, los proyectos piloto propuestos en el componente 3 se centrarán especialmente en los dos cuerpos de agua binacionales, a fin de maximizar los impactos con los fondos disponibles en consonancia con las prioridades de las áreas focales de Aguas Internacionales.

85. Los supuestos centrales implícitos en la teoría del cambio son:

- Hay **un compromiso de ambos países con la GIRH transfronteriza**. Este compromiso se evidencia en el tratado existente y en los marcos institucionales para la gestión colaborativa. La eficacia de la aplicación de las disposiciones del tratado en la práctica es de momento limitada, pero el proyecto servirá de catalizador para que esta colaboración se revitalice, mediante la facilitación de los procesos del ADT y el PAE, respaldados por herramientas de valoración y apoyo a la toma de decisiones y proyectos piloto de opciones de gestión con dimensiones transfronterizas, lo que sensibilizará a todos los actores sobre los beneficios que se obtendrán de una gestión eficazmente armonizada y colaborativa.
- Hay **aceptación entre los actores locales** (comunidades y actores del sector privado) en cuanto a las opciones de la GIRH que deben incluirse en los proyectos piloto, lo que permite que estos sean apoyados y sostenidos y que generen beneficios sociales y ambientales reales con dimensiones transfronterizas. Esta suposición, a su vez, depende de la autenticidad y eficacia de los procesos de muchas partes interesadas, que se utilizarán para seleccionar y diseñar los proyectos piloto.
- **Los proyectos piloto son importantes** para los temas clave de dimensiones transfronterizas que están afectando a la cuenca y se espera que sus resultados sirvan para fomentar el compromiso entre los actores institucionales con la colaboración binacional.

II. 1a. 3) Escenario alternativo propuesto

Figura 4. Teoría del cambio



Resultados y productos

Componente 1. Análisis Diagnóstico Transfronterizo (ADT) de la cuenca de la laguna Merín

Resultado 1.1 Principales problemas ambientales transfronterizos, causas, impulsores e impactos en la cuenca de la laguna Merín y el río Yaguarón identificados y acordados por ambos países a través de un Análisis Diagnóstico Transfronterizo.

86. El proyecto apoyará la formulación de un Análisis Diagnóstico Transfronterizo (ADT) para la cuenca de la laguna Merín. De acuerdo con el proceso de AI y la Teoría del Cambio, esto proporcionará la base para la formulación negociada del Programa de Acción Estratégico (PAE) binacional para la cuenca. El proceso de formulación del ADT servirá de oportunidad para lograr el consenso binacional y de múltiples partes interesadas sobre la condición de la cuenca, las amenazas que enfrenta y, en particular, la naturaleza de las dinámicas transfronterizas que proporcionan la justificación para los esfuerzos binacionales concertados en el marco de este proyecto de AI.

Cuadro 1. Análisis Diagnósticos Transfronterizos⁴⁷

La función técnica principal de un ADT es identificar, cuantificar y establecer prioridades para los problemas ambientales que son de naturaleza transfronteriza. Los pasos clave en el proceso del ADT son:

1. Definir los límites del sistema
2. Recopilar y analizar los datos/información
3. Identificar y priorizar los problemas transfronterizos
4. Determinar los impactos ambientales y socioeconómicos
5. Analizar las causas inmediatas, subyacentes y fundamentales.
6. Elaborar informes temáticos
7. Identificar puntos de ventaja
8. Redactar el ADT

El ADT proporciona la base fáctica para el componente estratégico del Proceso ADT/PAE: pensamiento estratégico, planificación e implementación del PAE. Además de esto, el ADT debería ser parte de un proceso de compromiso y colaboración con las partes interesadas a través de los pasos iniciales del ADT y el posterior desarrollo de soluciones alternativas durante la formulación del PAE. En consecuencia, los estudios de capacidad institucional, de gobierno e inversión son componentes esenciales del ADT.

87. La formulación del ADT se fundamentará en los principios del nexo agua/alimentación/energía/tierra y en el Manejo Integrado de Cuencas Hidrográficas y Áreas Costeras. El proceso para identificar y acordar las principales cuestiones transfronterizas en las cuencas, sus causas y posibles soluciones, se basará en los hallazgos científicos de las evaluaciones, así como en el conocimiento local y los procesos participativos y se considerará la experiencia previa de los diferentes programas llevados a cabo en la cuenca. El abordaje se centrará en el agua, la tierra, los recursos pesqueros y la gestión de la biodiversidad para un uso sostenible, productivo, equitativo o inclusivo y resiliente. En lo que respecta a la zona costera incluida en el proyecto, el ADT adoptará un abordaje de Gestión Integrada de Zonas Costeras y de Cuencas Hidrográficas, como estrategia coordinada de asignación de recursos naturales, socioculturales e institucionales para la conservación y sostenibilidad de los múltiples usos de la zona costera.

88. El Análisis Diagnóstico Transfronterizo (ADT) se basará en mecanismos de gobernanza abierta, aprovechando el marco institucional existente para promover la cooperación entre las diferentes áreas de interés de la cuenca. El diagnóstico de cada país será examinado e integrado al estado de la cuenca desde una perspectiva integral de recursos hídricos e incluirá: aspectos normativos, de gestión,

⁴⁷ Análisis Diagnóstico Transfronterizo del FMAM/Manual del Programa de Acción Estratégico

II. 1a. 3) Escenario alternativo propuesto: resultados y productos

climáticos, geomorfológicos, hidrológicos, sociales, económicos, ecológicos, culturales (producción local, turismo, antropología), usos del agua e impactos en la cuenca. Esto es esencial para elaborar mecanismos que promuevan la cohesión social entre las sociedades brasileña y uruguaya de la cuenca de la laguna Merín y la región del río Yaguarón.

Producto 1.1.1 Evaluación ambiental, social (género, etnia y edad), económica y de gobernanza, incluida la valuación de los servicios ecosistémicos.

89. El proceso del ADT que será apoyado por el proyecto tendrá en cuenta la importante base de conocimientos existente que está resumida en la sección de contexto anterior. Por lo tanto, se enfocará en llenar los vacíos de información y actualizar la información generada antes y durante la fase de DPP. Esto es especialmente importante dada la situación en constante evolución con la COVID-19 y sus implicaciones para las condiciones socioeconómicas y los factores sociales/productivos de los problemas ambientales establecidos en la sección anterior.

90. Las actividades clave del proyecto con este fin serán:

1. Revisar al inicio del proyecto el estado actual de los conocimientos y los acuerdos con las partes interesadas clave sobre los principales vacíos que deben llenarse y las cuestiones que deben actualizarse (véase a continuación).
2. Finalizar y actualizar las caracterizaciones ambientales y sociales realizadas antes y durante la DPP, incluidas las valoraciones de los servicios ecosistémicos y la actualización de las implicaciones de la pandemia de la COVID-19.
3. Finalizar y actualizar los análisis comparativos para la alineación de los marcos legislativos e institucionales llevados a cabo durante la DPP e identificar las deficiencias y oportunidades de gobierno (nacionales y subnacionales) en temas prioritarios, incluidas las áreas protegidas, la pesca, la contaminación y la energía.
4. Elaborar un atlas binacional de la cuenca de la laguna Merín. Este será un documento descriptivo y analítico basado en cartografía que analizará y describirá la situación de la CBLM desde un punto de vista territorial, integrado a una visión ambiental de la cuenca hidrológica. Apoyará la propuesta de nuevas estrategias de planificación territorial y planificación integrada de la gestión del agua a nivel de cuenca; generará mapas de tendencias en la cobertura del suelo y su uso a lo largo del tiempo, con el fin de relacionarlos con los cambios en la condición de los recursos hídricos y las condiciones ambientales; mapas de ecosistemas (con énfasis en sitios de humedales Ramsar); y la identificación del patrimonio cultural y arqueológico.
5. Análisis causa-efecto, a través de la metodología presión-estado-respuesta, definiendo escenarios futuros y recomendaciones para el proceso del PAE.

91. Sujeto a confirmación de las principales partes interesadas al inicio del proyecto, las evaluaciones actualizadas se centrarán en cuestiones que incluirán:

- **Estado actual (cantidad y calidad, es decir, la sedimentación, los indicadores físicoquímicos y biológicos, incluido el zooplankton)** de los recursos hídricos (aguas superficiales y subterráneas), entre ellos, los cursos de agua, lagos, humedales, lagunas costeras;
- Condiciones del suelo, en particular el contenido total de fósforo para estimar el índice P;
- Estado actual de los recursos pesqueros, capacidad de producción de la acuicultura y efectos de las actividades pesqueras y acuícolas en la diversidad biológica y el ambiente;
- Encuestas sobre servicios climáticos y creación de una lista de servicios climáticos personalizada para apoyar a los productores de arroz y pescadores;
- Riesgos e impactos por el aumento del nivel del mar, inundaciones, sequías y otros fenómenos climáticos adversos (tanto tendencias a largo plazo como eventos esporádicos) y variabilidad climática;

II. 1a. 3) Escenario alternativo propuesto: resultados y productos

- Fuentes de contaminación y puntos críticos para la contaminación específica y difusa, con énfasis en los nutrientes;
- Pobreza, género, etnia, acceso a recursos y derechos y vulnerabilidad;
- Gobierno, planificación participativa y proceso de toma de decisiones entre sectores y actores;
- Tendencias en el uso de la tierra; procesos, factores y gravedad de la degradación de los recursos naturales en la cuenca;
- Estado de conservación y utilización sostenible de la diversidad biológica que incluya la biodiversidad agrícola, forestal, acuática y ganadera;
- Análisis del estado y fragilidad de los humedales
- Análisis y evaluación de los valores económicos de los ecosistemas y sus servicios y los impactos económicos de su degradación o pérdida.

Producto 1.1.2 Documento de Análisis Diagnóstico Transfronterizo que utiliza procesos de consulta colectiva y pública y el mejor conocimiento científico y datos disponibles:

92. Los recursos del proyecto se utilizarán para apoyar la comunicación, consulta y validación de las múltiples partes interesadas de las evaluaciones de situación actualizadas, que se elaborarán conforme al producto 1.1.2 y se centrarán en particular en cuestiones comunes y transfronterizas. Este será un proceso participativo e interactivo de múltiples partes interesadas, cuyos detalles metodológicos se confirmarán al inicio del proyecto. Además de revisar y validar los resultados de las evaluaciones, las partes interesadas de los dos países participantes se involucrarán en la comparación de sus respectivas situaciones, tal y como se ha manifestado en las evaluaciones; reflexionarán sobre sus dimensiones e implicaciones transfronterizas y llegarán a una priorización negociada binacionalmente de los temas que se abordarán a través del PAE.

Componente 2: Diseño de un Programa de Acción Estratégico (PAE) para la cuenca de la laguna Merín y consolidación de capacidades para su aplicación

Resultado 2.1. Fortalecimiento de los mecanismos e instituciones existentes para la gestión y coordinación integrada a efectos de facilitar la cooperación y gestión de la cuenca de la laguna Merín y una gobernanza conjunta mejor coordinada, eficaz e integrada.

Subindicador básico de AI 7.2 (Avances en acuerdos legales y con las instituciones de gestión regional a nivel binacional, nacional y subnacional, para apoyar la implementación del PAE):

- ***Valor inicial = 3:*** Acuerdo legal regional (binacional) ratificado y RMI en funcionamiento, pero la base legal/institucional está subdesarrollada y subutilizada en la toma de decisiones estratégicas, lo cual tiene repercusiones en toda la cuenca
- ***Meta de mitad de período = 3:*** Acuerdo legal regional (binacional) ratificado y RMI en funcionamiento, con base legal y RMI (CLM) en proceso de fortalecimiento
- ***Meta al final del proyecto = 4:*** Acuerdo legal regional (binacional) ratificado y RMI en funcionamiento, con una base legal fortalecida, detallada e implementada de manera más efectiva, al amparo de una RMI en pleno funcionamiento (CLM).

Subindicador básico de AI 7.3 Avance en reformas nacionales/locales y participación activa de los comités interministeriales

- ***Valor inicial = 1:*** Ni reformas nacionales/locales ni IMC
- ***Meta de mitad de período = 2:*** Reformas nacionales/locales en elaboración, IMC en funcionamiento
- ***Meta al final del proyecto = 4:*** Reformas/políticas nacionales/locales implementadas, apoyadas por IMC y complementadas con reformas de gobierno a nivel binacional.

93. Según este resultado, el proyecto invertirá para asegurar que existan condiciones, instrumentos y capacidades para la implementación efectiva del PAE, reconociendo el papel central de la CLM en el

II. 1a. 3) Escenario alternativo propuesto: resultados y productos

desarrollo de planes y estrategias para la gestión de la Cuenca y la prerrogativa de las instituciones nacionales en los dos países participantes en relación con la definición y mejora de los marcos legales e institucionales.

Producto 2.1.1: Plan de acción/hoja de ruta para fortalecer la base legal e institucional para la GIRH transfronteriza en todos los niveles

94. La armonización de los instrumentos legislativos entre los dos países y entre sectores es un requisito previo esencial para la gestión eficaz de los procesos transfronterizos en relación, por ejemplo, con el transporte fluvial, la pesca y los flujos de contaminantes transmitidos por el agua a fines de minimizar el riesgo de fugas de impacto.

95. Dado que reformar los instrumentos legales con el fin de lograr esta armonización está fuera del ámbito de aplicación y del plazo del proyecto, su objetivo será lograr un acuerdo sobre un plan de acción negociado/hoja de ruta que deberán seguir las autoridades competentes para que dichas reformas se lleven a cabo a largo plazo.

96. Con este fin, el proyecto apoyará las discusiones interestatales, intraestatales y de las partes interesadas, sobre las opciones y prioridades para fortalecer y, cuando proceda, armonizar los marcos e instituciones de gobierno nacionales y binacionales para la GIRH participativa en un contexto transfronterizo. Esto implicará el diseño de estudios; la prestación de asesoramiento legal y técnico especializado; la exploración de modelos alternativos de gobierno, financiación y gestión; talleres participativos; reuniones de alto nivel; y la facilitación y/o disposición de instalaciones para negociaciones binacionales. El proyecto proporcionará recomendaciones concretas para informar las negociaciones nacionales, intraestatales e interestatales sobre reformas de políticas y armonización (incluidos temas como la implementación de tratados, coordinación binacional, involucramiento de las partes interesadas y financiamiento de instituciones binacionales y nacionales clave); y apoyar a la CLM en el diseño y presentación de proyectos normativos conjuntos para la aprobación de las partes sobre temas prioritarios (por ejemplo, gobierno, financiación, infraestructura, pesca y enfoque por ecosistemas, sostenibilidad financiera, soluciones que utilizan la naturaleza).

97. Un requisito esencial para este proceso de armonización normativa será el logro de un consenso sobre los principios rectores para la gestión y gobierno de la cuenca, a través de discusiones entre múltiples partes interesadas que serán facilitadas y orientadas mediante el proyecto. Sujeto a validación de las principales partes interesadas al comienzo del proceso, se propone que las cuestiones sobre las que se buscará el consenso a través de estas discusiones, incluirán:

- Criterios y opciones para **incorporar cuestiones relacionadas con la sostenibilidad en el sector agrícola** y promover sinergias con otros sectores
- La aplicación del **Enfoque Ecosistémico para la Pesca** como principio rector para definir la gestión armonizada acordada binacionalmente que se apoyará en normativas pesqueras armonizadas, se implementará en virtud de un plan marco de gestión de la pesca para la laguna Merín (de acuerdo con el producto 2.1.2) y se aplicará en proyectos piloto de pesca sostenible conforme al producto 3.2.2.
- **Enfoques transfronterizos para la conservación y gestión de la biodiversidad**, incluidos los principios para la armonización transfronteriza de la gestión de áreas protegidas, a fin de evitar fugas de impacto y promover la capacidad de conexión biológica.
- **El diseño y gestión de infraestructura** con implicaciones para las condiciones hidrológicas, la biodiversidad acuática y la pesca (como dragados, puertos, represas, esclusas, compuertas y plantas de tratamiento de aguas residuales), que incluye el acuerdo sobre los objetivos de gestión y los estándares ambientales, tomando en cuenta cuestiones con consecuencias transfronterizas.
- La necesidad de **caudales ecológicos** para la biodiversidad acuática, equilibrada con las necesidades de extracción de agua en períodos de caudal bajo;
- **Contabilidad del agua en toda la cuenca** para optimizar la equidad de la disponibilidad de agua entre los diferentes sectores y en toda la cuenca;

II. 1a. 3) Escenario alternativo propuesto: resultados y productos

- La gestión de **niveles de salinidad** dentro de la laguna tomando en cuenta cuestiones de biodiversidad y necesidades de riego.
- Criterios, objetivos y estrategias para **el turismo sostenible**;
- Energía limpia y opciones para identificar y abordar posibles compensaciones con los valores del paisaje y la biodiversidad.

98. Las necesidades específicas que se abordarán en este producto se resumen en la tabla 2.

Tabla 2. Cuestiones específicas que se abordarán en el fortalecimiento de la base legal e institucional para la GIRH transfronteriza

Cuestiones a tratar	Resultados de las medidas del proyecto
CLM	
Dentro de la estructura de la CLM, la ausencia de un órgano binacional permanente para ejecutar y dar seguimiento a las decisiones de la Comisión, coordinar entre la sección brasileña y la delegación uruguaya y participar conjuntamente con las partes interesadas y otros foros de cooperación entre los dos países.	Modelo elegido por los países vigente y en funcionamiento de manera permanente, con el auspicio de la CLM y sus dos secciones nacionales para mejorar la implementación de los tratados, el seguimiento de decisiones, la coordinación binacional y la participación de las partes interesadas.
Falta de personal y recursos para que la CLM desempeñe sus funciones, incluida la falta de flujos de financiación previsible para actividades conjuntas, por ejemplo, contribuciones estatales regulares asignadas a los respectivos presupuestos nacionales.	Modelo elegido por los países vigente y en funcionamiento para mejorar la sostenibilidad financiera del proceso de cooperación y el suministro de recursos y personal de la CLM
Mecanismos infrautilizados e insuficientemente desarrollados para la participación de las partes interesadas en las actividades y reuniones de la CLM.	Modelo elegido por los países vigente y en funcionamiento para mejorar el compromiso de las partes interesadas en el gobierno y la gestión de las cuencas transfronterizas.
Limitaciones y falta de claridad en la personalidad jurídica internacional de la CLM en sus relaciones con otros organismos internacionales.	Modelo elegido por los países vigente y en funcionamiento para optimizar las relaciones con potenciales financiadores y socios en el proceso de cooperación.
Secciones nacionales de la CLM	
Ausencia de canales de comunicación regular formalmente establecidos, conocidos y utilizados de manera efectiva, consultas e intercambios entre las dos secretarías para promover la implementación del tratado y, cuando corresponda, su desarrollo progresivo.	Modelo elegido por los países vigente y en funcionamiento para permitir la comunicación regular entre las secretarías de cada sección de la CLM.
Mecanismos poco claros y/o insuficientemente desarrollados para la participación de las partes interesadas nacionales en las actividades y reuniones de cada sección de la CLM.	Modelo elegido por cada sección de la CLM vigente y en funcionamiento para mejorar la transparencia y el compromiso de las partes interesadas en sus respectivas reuniones nacionales y otras actividades.
Comité de Gestión laguna Merín-São Gonçalo (Brasil)	
Faltan recursos adecuados, un órgano ejecutivo para asesorar y apoyar al Comité y aplicar tarifas de agua necesarias para financiar dicho órgano, según lo previsto y requerido por la legislación aplicable (un papel que actualmente desempeña el organismo estatal, pero con recursos financieros y humanos insuficientes para hacerlo de manera efectiva).	El Gobierno de Rio Grande del Sur, a través de su Consejo de Recursos Hídricos y en consulta con el Departamento Estatal de Recursos Hídricos y el Comité, considerará los requisitos legales y financieros para establecer una Agencia del Agua o designar otra entidad autorizada para asistir temporalmente al Comité hasta que se cumplan dichos requisitos y

II. 1a. 3) Escenario alternativo propuesto: resultados y productos

	evaluará la viabilidad de cumplirlos durante el proceso ADT/PAE.
Aún no se ha adoptado el plan de gestión de la cuenca, destinado a orientar y regir las actividades del Comité y su programación a largo plazo.	Se adoptó el plan de manejo de la cuenca a nivel estatal, con un plan de financiamiento para apoyar su futura implementación.
Consejo Regional de Recursos Hídricos (Uruguay)	
Aún no se ha adoptado el plan de gestión regional de recursos hídricos, destinado a orientar las actividades del Consejo y su programación a largo plazo.	Se adoptó el plan regional de recursos hídricos, con un plan de financiamiento para apoyar su futura implementación.
Ausencia de un órgano dedicado, al amparo del Consejo que se ocupe de las aguas subterráneas y su relación con la laguna y su cuenca más amplia.	Ausencia de un órgano dedicado al amparo del Consejo que se ocupe de las aguas subterráneas y su relación con la laguna y su cuenca más amplia.
Falta de representación de ciertos actores clave en la composición del Consejo, como los pescadores artesanales, el sector turístico en su conjunto, incluido el ministerio competente, las empresas y los trabajadores del sector y las poblaciones locales a nivel de subcuenca y su participación activa en las actividades.	Se brindó apoyo en las discusiones dentro del Consejo sobre las opciones para mejorar la representatividad de las partes interesadas de la cuenca e involucrar de mejor manera a todos los actores pertinentes en sus reuniones y otras actividades y mejorar la transparencia: reformas implementadas dentro del Consejo para mejorar la representatividad y la transparencia.

Producto 2.1.2. Instrumentos de planificación para implementar marcos normativos prioritarios y buenos principios de gobierno

99. El proyecto apoyará a la CLM y otros organismos nacionales pertinentes en relación con sus funciones en el desarrollo de marcos de planificación para la cuenca. Sujeto a futura validación de múltiples partes interesadas al inicio del proyecto, se propone la formulación de planes marco que abarquen cuestiones temáticas fundamentales de especial pertinencia para la gestión transfronteriza de la cuenca y la generación de beneficios ambientales globales, incluidos:

- Desarrollo del transporte acuático como parte de un plan de integración logística y sustentabilidad ambiental;
- Aspectos generales de la gestión binacional de las pesquerías de la cuenca;
- Turismo sostenible, vinculado en lo posible, con otros sectores temáticos, que incluya la gestión sostenible de la pesca comunitaria y la conservación de la biodiversidad;
- Energía limpia (que incluya posiblemente la energía eólica, teniendo en cuenta sus impactos potenciales sobre el paisaje y los valores de la biodiversidad y su contribución potencial a la sostenibilidad económica y financiera);
- Conservación de la biodiversidad, incluida la armonización binacional de la planificación y gestión de áreas protegidas para optimizar la capacidad de conexión biológica y reducir los riesgos de fugas de impacto transfronterizas.
- Integración de los planes de Uso del Suelo Territorial en los diferentes niveles de Gobierno, como herramienta para la gestión integrada de los recursos.

100. Estos instrumentos propuestos constituirán elementos temáticamente específicos del PAE general y también proporcionarán los marcos para los proyectos piloto propuestos en el componente 3: por ejemplo, el plan binacional de manejo pesquero proporcionará el marco (en términos de principios, estrategias, zonificación amplia y metas) para la formulación e implementación piloto de planes de tipo comunitarios de gestión pesquera en ubicaciones específicas de los dos territorios nacionales.

II. 1a. 3) Escenario alternativo propuesto: resultados y productos

101. El apoyo del proyecto incluirá, según sea necesario, el diseño y ejecución de estudios completos y detallados para el desarrollo participativo de planes en conjunto sectoriales de inversión y gestión; facilitación de los procesos participativos de múltiples partes interesadas para formular los planes, aprovechando, y según sea necesario, fortaleciendo los mecanismos de participación existentes y otras entidades pertinentes. Específicamente, el proyecto apoyará un estudio sobre la generación de energía limpia en la cuenca (una prioridad del Ministerio de Desarrollo Rural de Brasil) y su potencial para contribuir a la sostenibilidad económica y financiera de la infraestructura hídrica y la gestión de la cuenca.

Producto 2.1.3. Programa de fortalecimiento de capacidades desarrollado para las partes interesadas pertinentes de gobiernos nacionales y regionales y otros actores pertinentes para planificar y desarrollar acciones priorizadas (apoyado por IW-LEARN)

102. El componente de desarrollo de las capacidades del proyecto está dirigido a partes interesadas estatales y regionales (entre ellas, agencias de gestión de recursos, ONG, ámbito académico, etc.) con experiencia en los recursos de la cuenca. Este producto considerará cuidadosamente los resultados de la Estrategia de Transversalidad de Género para incluir un enfoque de género en los programas de capacidades, que incluirán formación en:

- Recopilación, análisis y gestión de datos utilizando tecnología de la información, incluidos datos desglosados por género en aspectos socioeconómicos
- Balance hídrico y desarrollo de escenarios hídricos futuros como consecuencia de la variabilidad y cambio climático, lo que permitirá evaluar el estrés hídrico y los impactos ambientales y socioeconómicos;
- Gestión integrada de recursos hídricos y cuencas hidrográficas y gestión integrada de lagunas costeras;
- Gestión de aguas subterráneas y acuíferos compartidos.

103. Se fortalecerán las capacidades de monitoreo del gobierno binacional del agua, a partir de una revisión de los marcos de monitoreo del gobierno del agua existentes (como el Protocolo OGA en Brasil). <https://observatoriodasaguas.org/>

104. Las oficinas regionales (Comisión de Cuenca de la laguna Merín en Uruguay y Agencia de la laguna Merín en Brasil), establecidas como instrumentos permanentes de orientación, apoyo, diálogo y promoción de la gestión transfronteriza en los municipios de la cuenca de la laguna Merín, se fortalecerán áreas como: cooperación federal y acuerdos institucionales; apoyo en la elaboración de proyectos y programas enfocados al desarrollo regional; innovación en procesos para mejorar la gestión del agua y producción de información para la gestión (geoprocesamiento).

105. Al inicio del proyecto, se realizarán análisis adicionales de las necesidades de capacidades, lo que permitirá formular planes y estrategias detallados de mejora de capacidades para las instituciones en cuestión. Tanto los análisis de necesidades, como la planificación de mejora de capacidades, se llevarán a cabo como procesos totalmente interactivos con los miembros de estas instituciones a fin de garantizar la pertinencia y la aceptación. Sujeto a los resultados de estos procesos, se prevé que la mejora de las capacidades combinará una gama de enfoques complementarios, que incluirán análisis de problemas en modalidad de talleres y elaboración de estrategias para concientizar a los participantes sobre las necesidades y enfoques para la gestión transfronteriza integrada; capacitación en el lugar de trabajo en áreas como el uso de tecnología de la información; y formulación en conjunto de documentos orientativos de estrategia y procedimientos. La mejora de las capacidades se gestionará como un proceso y comprenderá la evaluación de seguimiento y la actualización, según sea necesario.

106. Con la facilitación del proyecto se aprovecharán al máximo las oportunidades de desarrollo de capacidades que ofrece IW-LEARN (<https://iwlearn.net/learning/courses>). Cursos en línea recientes y continuos disponibles a cargo de IW-LEARN, por ejemplo:

- Gestión de Proyectos de Aguas Internacionales
- Gobierno para la Seguridad Transfronteriza del Agua Dulce

II. 1a. 3) Escenario alternativo propuesto: resultados y productos

- Economía Azul Sostenible
- Introducción a la Gestión Integrada del Agua
- Curso de formación OTGA: Manejo de datos de investigación
- Financiamiento de la biodiversidad

Resultado 2.2 Mejora de los procesos conjuntos de toma de decisiones en un marco de gestión integrada de los recursos hídricos (GIRH)

Producto 2.2.1 Análisis y planificación de los sistemas de apoyo para la toma de decisiones (DSS por su sigla en inglés) que utilizan la participación, integración y divulgación de datos e información:

107. El proyecto apoyará sistemas y procedimientos que respalden la toma de decisiones en la cuenca compartida, utilizando información y monitoreo que comprendan aspectos como asignación de recursos, cantidad y calidad del agua, preservación del ecosistema y manejo de situaciones de emergencia (inundaciones, sequías, incendios forestales). Estos sistemas y procedimientos considerarán las responsabilidades y competencias de las partes interesadas y serán administrados por la CLM.

108. El DSS apoyará la toma de decisiones al permitir la modelación de escenarios futuros alternativos y sus implicaciones, por ejemplo a través de:

- Modelación hidrológica que considerará las implicaciones para la hidrología de toda la cuenca, los balances hídricos y la calidad del agua en escenarios alternativos para la gestión de la infraestructura hídrica (por ejemplo, salidas de embalses, esclusas en el sistema de lagunas, extracción de aguas superficiales y subterráneas);
- Modelo hidrodinámico que incluirá: i) una evaluación preliminar del riesgo de inundación en la zona del proyecto, mapas de peligro y riesgo de inundación; ii) la preparación e implementación de planes de manejo de riesgo de inundaciones con el fin de alcanzar determinados niveles de protección; iii) análisis de los caudales mínimos para garantizar el funcionamiento del ecosistema; y iv) diagnóstico de desarrollo social, económico y ambiental.
- Modelación de las repercusiones de escenarios alternativos de cambio climático para, por ejemplo, los caudales de los ríos, necesidades de extracción de agua para riego, impactos por el aumento del nivel del mar y la incursión de la salinidad en los acuíferos;
- Desarrollo de criterios armonizados para la clasificación, gestión y control de la infraestructura hídrica (como canales y obras de defensa) basados en un registro de infraestructura fortalecido y actualizado, que permite modelar escenarios alternativos de desarrollo y gestión y sus repercusiones.

109. La toma de decisiones se apoyará además mediante la aplicación de herramientas de valoración económica (como el Análisis de Escenarios Dirigidos y la Contabilidad de Capital Natural) que permitan estimar los resultados económicos netos relativos de escenarios alternativos, teniendo en cuenta diversas variables biofísicas, productivas y socioeconómicas y permitiendo a los tomadores de decisiones examinar lo que implica variar sus supuestos o variar los niveles relativos de importancia asignados a diferentes factores. Estas herramientas de valoración también contemplarán los aspectos de género, especialmente en relación con las diferencias de género en el uso del agua y las vulnerabilidades.

110. El documento de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa (CEPE) "Identificación, evaluación y comunicación de los beneficios de la cooperación en aguas transfronterizas"⁴⁸ orienta sobre los enfoques para evaluar los beneficios de la cooperación, por ejemplo, en relación con las funciones y los servicios ecológicos: los resultados de dichas evaluaciones contribuirían a la toma de decisiones y, por lo tanto, se incorporarían al DSS.

⁴⁸ <https://unece.org/environment-policy/publications/identifying-assessing-and-communicating-benefits-transboundary>

II. 1a. 3) Escenario alternativo propuesto: resultados y productos

Producto 2.2.2: Mecanismo de gestión e intercambio de datos, información y conocimiento, con reglas y procedimientos acordados y una base de datos compartida

111. La CLM y las entidades nacionales responsables diseñarán un acuerdo de intercambio de datos y una plataforma; tras su aprobación por los gobiernos participantes, estas serán responsables de su establecimiento y gestión, con la participación también de las instituciones nacionales encargadas de los afluentes de la laguna. Incluirá datos e información sobre la calidad y cantidad del agua, escenarios climáticos y modelos hidrográficos.⁴⁹

112. El proyecto procurará fortalecer el intercambio de datos meteorológicos entre Uruguay y Brasil y desarrollar una caja de herramientas de evaluación de impacto para monitorear diferentes amenazas transfronterizas que afectan actualmente a las lagunas (por ejemplo, inundaciones y aumento del nivel del mar).

Resultado 2.3. Programa de Acción Estratégico (PAE) socializado con las partes interesadas, acordado con los gobiernos nacionales, firmado y aprobado a nivel ministerial

Subindicador básico de AI 7.1: Formulación e implementación del nivel de Análisis Diagnóstico Transfronterizo y Programa de Acción Estratégico (ADT/PAE)

- Valor inicial = 1: No se desarrolló ADT/PAE
- Meta de mitad de período = 3: ADT finalizado
- Meta al final del proyecto = 4: PAE en implementación

113. Partiendo del ADT y una amplia participación pública, los estados llegarán a un acuerdo integral a través de un Programa de Acción Estratégico para el manejo de la cuenca. El PAE incluirá medidas estructurales y no estructurales, recomendaciones de políticas, comunicaciones y una sólida estrategia de financiamiento, revisada a través de un proceso multisectorial, socializado con las partes interesadas y acordado con los gobiernos nacionales.

Cuadro 2. El proceso del Programa de Acción Estratégico (PAE)⁵⁰

El PAE es un documento de política negociado que debe ser aprobado al más alto nivel de todos los sectores pertinentes. Establece prioridades claras de acción (por ejemplo, reformas políticas, legales, institucionales o inversiones) para resolver los problemas prioritarios identificados en el ADT. La preparación de un PAE debe ser un proceso altamente cooperativo y colaborativo entre los países de la región. El componente estratégico del proceso PAE tiene 2 fases clave:

1. Pensamiento estratégico:
 - a. Definir la visión
 - b. Establecer objetivos para lograr la visión
 - c. Lluvia de ideas innovadoras y oportunidades para alcanzar los objetivos
 - d. Realizar estrategias para las nuevas ideas y oportunidades: priorizar las alternativas
2. Planificación estratégica:
 - a. Procesos de consulta nacional y regional
 - b. Establecer estrategias para la implementación
 - c. Establecer medidas, plazos, prioridades e indicadores
 - d. Redactar el ADT
 - e. Medidas para la aplicación del PAE

Las 2 fases indicadas anteriormente cambian el enfoque del proceso PAE de un sistema de agua a un enfoque nacional y luego de vuelta a un enfoque de sistema.

⁴⁹ Véase, por ejemplo, el modelo adoptado por la Comisión del Curso de Agua del Zambezi (ZAMCOM), que tiene componentes tanto normativos como técnicos. http://www.zambezicommission.org/sites/default/files/clusters_pdfs/16.07.28-Rules_ProceduresForDataSharing_Adopted-by-Council_FinalEditing_Ver10_FINAL.pdf

⁵⁰ Análisis Diagnóstico Transfronterizo del FMAM/Manual del Programa de Acción Estratégico

II. 1a. 3) Escenario alternativo propuesto: resultados y productos

Producto 2.3.1. Proceso multisectorial para la formulación y comunicación del PAE de la laguna Merín, acordado e implementado.

114. La eventual pertinencia y adopción del PAE dependerá en gran medida de la adecuación de los procesos en que se formule y, en particular, de la eficacia de la participación de las distintas partes interesadas. Por consiguiente, un primer paso clave, que se facilitará a través del proyecto, será reunir a las partes interesadas clave para acordar el proceso de formulación, las metodologías y reglas para su participación, además de desarrollar y acordar un plan de trabajo detallado para el proceso del PAE.

Producto 2.3.2 PAE desarrollado y aceptado por las partes interesadas, y firmado a nivel ministerial

115. Guiado por el plan de trabajo y los procesos acordados, el proyecto facilitará la formulación del PAE por múltiples partes interesadas de acuerdo con las directrices de IW (véase el cuadro 2), seguido de su validación y comunicación a las partes interesadas clave y su firma a nivel ministerial.

116. En virtud del fuerte enfoque en el proceso de desarrollo del PAE sobre la participación de los gobiernos locales y la sociedad civil, esto será coordinado cuidadosamente con el proyecto EUROSociAL+, que busca el fortalecimiento de la cohesión social y de los gobiernos locales en las zonas fronterizas, la evaluación de los impactos socioeconómicos y ambientales desde la perspectiva de la cuenca, y el fortalecimiento de los programas de cooperación transfronterizos en la cuenca del río Uruguay y el área circundante a la laguna Merín⁵¹. Este último está mencionado en la Acción del programa de EUROSociAL+ en Brasil (https://eurosoci.al.eu/wp-content/uploads/2021/02/3_309_brasil-febrero_2021_EN-2.pdf), en la Línea de acción: Asistencia al desarrollo regional. En Brasil, el MDR y la Agencia Brasileña de Cooperación (ABC) participan del programa y estarán en contacto directo con el equipo del proyecto del FMAM.

Producto 2.3.3 Estrategia de sostenibilidad financiera para la implementación del PAE desarrollado y aceptado

117. La sostenibilidad a largo plazo de la implementación del PAE dependerá en parte de la existencia de mecanismos que garanticen la disponibilidad continua de recursos financieros. La estrategia de sostenibilidad financiera incluirá:

- Un análisis de las necesidades financieras de los diferentes elementos propuestos en el PAE
- Identificación de oportunidades de financiamiento (por ejemplo, presupuestos ordinarios, impuestos/obligaciones/gravámenes, pagos por servicios ambientales, etc.)
- Selección de estrategias de sostenibilidad financiera
- Formulación de estrategia/plan de sostenibilidad financiera con proyecciones.

Componente 3: Herramientas y demostraciones para apoyar la aplicación de la GIRH

118. Los países deciden emprender acciones conjuntas apoyadas en las pruebas de campo sobre enfoques, políticas, prácticas, tecnologías e innovaciones sostenibles y el monitoreo de impactos (ambientales, sociales y económicos), comparten resultados y experiencias y recomiendan soluciones.

119. Como se establece en la teoría del cambio del proyecto, el componente 3 se centrará en las acciones a nivel de campo necesarias para implementar y validar las propuestas contenidas en el PAE. Estas acciones se enfocarán especialmente en los dos cuerpos de agua binacionales ubicados dentro de la cuenca binacional de la laguna Merín, es decir, la propia laguna Merín y su afluente el río Yaguarón.

120. El resultado 3.1 se enfocará en el establecimiento de herramientas específicas para apoyar la GIRH en la práctica, dentro del marco general de las capacidades y mecanismos que se desarrollarán en toda la cuenca en virtud de los resultados 2.1 y 2.2. El resultado 3.2 se centrará en la aplicación piloto de enfoques prácticos específicos para la gestión de recursos: los resultados de esta validación se retroalimentarán de manera iterativa en el proceso del PAE para permitir que este se ajuste, según sea necesario, a través del aprendizaje iterativo y la respuesta durante la última parte del proyecto y luego

⁵¹ https://eurosoci.al.eu/wp-content/uploads/2021/02/3_309_brasil-febrero_2021_EN-2.pdf

II. 1a. 3) Escenario alternativo propuesto: resultados y productos

de su finalización. Los proyectos piloto propuestos conforme al resultado 3.2. también proporcionarán las semillas para la futura expansión posterior a este proyecto fundacional.

Resultado 3.1. Herramientas establecidas de Gestión Integrada de los Recursos Hídricos

Producto 3.1.1. Sistema de monitoreo conjunto vigente

121. El sistema de monitoreo constante de las variables ambientales clave a nivel de campo es esencial para planificar e implementar esfuerzos de gestión binacional armonizados de manera efectiva en la cuenca.

122. La CLM aprobará un marco común para guiar los programas de monitoreo de los actores nacionales en ambos países, que incluirá a la Autoridad Nacional del Agua (ANA) de Brasil y la Dirección Nacional del Agua (DINAGUA) y Dirección Nacional de Medio Ambiente (DINAMA) de Uruguay. En concreto, esto posibilitará medidas compartidas, planificadas y coordinadas para monitorear la cantidad y calidad del agua, especialmente en cuanto a puntos de muestreo, parámetros analizados y metodologías utilizadas en los análisis en la laguna Merín y su cuenca. Al inicio del proyecto se definirán las variables adicionales que serán incluidas a través de estas mejoras en el monitoreo conjunto.

123. También se establecerá un sistema de monitoreo transfronterizo para los recursos pesqueros de la cuenca de la laguna Merín, dentro de un marco integrado de gestión de cuencas hidrográficas y zonas costeras: esto involucrará a los órganos a nivel de cuenca de cada país, a los afluentes de la laguna (especialmente el río Yaguarón) y a las poblaciones de peces que están conectadas con las de la propia laguna. Esto generará información a nivel de campo que permitirá la aplicación adaptativa del plan marco de toda la laguna para la gestión pesquera, propuesto como uno de los elementos en el producto 2.1.2, así como los planes específicos de gestión pesquera de tipo comunitario, propuestos en el producto 3.2.2. El registro de volúmenes de captura (total y por unidad de esfuerzo) y el muestreo de los tamaños de los peces por especie, serán elementos integrales en la aplicación de los planes de gestión de tipo comunitarios.

124. También se establecerá un sistema de alerta temprana para inundaciones, sequías y problemas de calidad del agua, como la floración de cianobacterias.

125. Los datos generados a través de este monitoreo armonizado se incorporarán al acuerdo y a la plataforma de intercambio de datos que se establecerá como producto 2.2.2, lo que permitirá utilizarlos en la toma de decisiones informada y armonizada de manera efectiva, como se propone en el producto 2.2.1.

Producto 3.1.2 Sistema de monitoreo de áreas protegidas

126. Se establecerá un sistema de monitoreo para las áreas protegidas de la cuenca, con un enfoque particular en los humedales (esto incluye a las lagunas costeras), especialmente aquellos con importancia transfronteriza y regional, como los sitios Ramsar Bañados del Este y la laguna de Rocha en Uruguay. Se utilizarán instrumentos como la teledetección, la evaluación ecológica rápida y los sensores digitales para identificar sitios críticos y supervisar los cambios en sus condiciones; se elaborarán y aplicarán planes de monitoreo participativo centrados, en particular, en las aves de los humedales (y de los arrozales). Se prestará especial atención a las cuestiones con dimensiones transfronterizas, de paisaje y de cuenca como un conjunto, como la dinámica y la calidad del flujo de agua, que pueden verse afectadas por las decisiones de gestión del agua en otras partes de la cuenca; y las consecuencias de la capacidad de conexión biológica transfronteriza para la biodiversidad de los humedales.

127. Los resultados de este monitoreo se utilizarán para informar las decisiones de gestión a nivel local, en el contexto de los proyectos piloto propuestos en el resultado 3.2; también para la formulación de planes marco para la conservación de la biodiversidad, como se propone en el producto 2.1.2, incluida la formulación de propuestas para la restauración de corredores biológicos que conectan las unidades de humedales actualmente fragmentadas.

II. 1a. 3) Escenario alternativo propuesto: resultados y productos

Resultado 3.2. Beneficios de la gestión integrada de cuencas demostrados como la primera etapa del PAE a través de la implementación de proyectos piloto

128. En el taller inicial de la DPP (véase el anexo H.3.2 sobre consulta a las partes interesadas durante la DPP), uno de los aspectos centrales expresados con respecto al proyecto y sus objetivos fue la preocupación por avanzar hacia formas de producción más sostenibles, en particular en el sector agrícola (con énfasis en la producción de arroz), los sectores de la pesca y la acuicultura y el turismo, dada la presión que ejercen actualmente sobre los recursos hídricos y el ambiente a nivel de cuenca.

129. Basándose en los resultados de los análisis de la DPP (y en la información adicional generada a través del ADT durante el primer año del proyecto), el proyecto apoyará los análisis y las discusiones con las múltiples partes interesadas institucionales clave de la cuenca, para priorizar los temas que se incluirán en los proyectos piloto y las ubicaciones potenciales para que se establezcan. Se consultará con las partes interesadas locales de las comunidades y sectores objetivo. En las consultas se realizarán análisis participativos de situación/problema y se confirmará la naturaleza específica de los proyectos piloto. Luego, se diseñarán los proyectos piloto en detalle, teniendo en cuenta los resultados de las consultas a las partes interesadas y también los estudios técnicos que se contratarán a través del proyecto. Las descripciones detalladas de los proyectos pilotos y los indicadores específicos de los productos para los proyectos pilotos específicos y todo el proyecto serán presentados a la secretaría del FMAM en el correr del primer año de implementación.

130. El diseño de los proyectos piloto incluirá la definición de los mecanismos de gobierno necesarios para su viabilidad y sostenibilidad social, así como los mecanismos para captar, gestionar y divulgar el conocimiento generado a través de los proyectos piloto. Luego, el proyecto facilitará el establecimiento y la gestión de los proyectos piloto, con la plena participación de las principales partes interesadas a nivel del sector y de la comunidad: el trabajo será realizado por equipos conjuntos, en la medida de lo posible. Los proyectos piloto considerarán los resultados de la Estrategia Transversal de Género para promover, siempre que sea posible, medidas de igualdad de género en su implementación.

Producto 3.2.1 Proyectos piloto de enfoques sostenibles para la producción y gestión de los recursos naturales para abordar las cuestiones transfronterizas

131. Sujeto a los resultados de los análisis y de las discusiones de múltiples partes interesadas explicados anteriormente, las opciones para la producción sostenible y la gestión de recursos naturales que se incluirán en los proyectos piloto pueden incluir:

- Una gestión mejorada del agua/riego en los sistemas de producción de arroz, dentro de los marcos generales de la administración de recursos naturales y uso de la tierra; de la contabilidad del agua, que reconoce los valores ecológicos y sociales provenientes de los flujos de retorno de aguas abajo que no son utilizados por los cultivos⁵²; y de la administración del uso de la tierra.
- Prácticas agrícolas climáticamente inteligentes para plantaciones de arroz con el fin de utilizar mejor los recursos hídricos, reducir las emisiones de GEI y mejorar la eficiencia en el uso de nutrientes;
- Agroecología e integración de la biodiversidad en los sistemas productivos
- Otras prácticas agrícolas sostenibles que reduzcan los impactos de la ganadería y las plantaciones de arroz en la calidad y flujos del agua (por ejemplo, de agroquímicos, carga de nutrientes, erosión), con enfoque en las actividades en la cuenca del río Yaguarón.

⁵² El agua no absorbida por los cultivos se suele considerar residual, pero en realidad debería verse como "flujos de retorno" que cumplen una función ecológica en el mantenimiento de los sistemas acuáticos aguas abajo o que están disponibles para los usuarios de aguas abajo. Sin esta perspectiva, la eficiencia del riego por sí sola puede llevar a que estos flujos de retorno sean capturados por los usuarios de aguas arriba, con implicaciones adversas en términos ecológicos y de equidad del agua.

II. 1a. 3) Escenario alternativo propuesto: resultados y productos

Producto 3.2.2. Proyecto(s) piloto de enfoque que utiliza(n) ecosistemas para la gestión y el gobierno del desarrollo integrado de la pesca y el turismo, incluidos los planes de gestión de tipo comunitario

132. Dentro del marco general del plan de gestión pesquera para la cuenca, propuesto en el producto 2.1.2, el proyecto apoyará la formulación de instrumentos de planificación pesquera para las aguas transfronterizas de la laguna Merín y el río Yaguarón, junto con proyectos piloto de ubicaciones específicas de desarrollo integrado de la pesca y el turismo, diseñados y gestionados de forma totalmente participativa por las comunidades pesqueras locales de acuerdo con los principios del Enfoque Ecosistémico de la Pesca (EEP).

133. La integración de la pesca y el turismo respondería al hecho de que las temporadas altas de turismo tienden a coincidir con las temporadas de veda para la pesca y podría implicar, por ejemplo, el establecimiento de una ruta turística centrada en la pesca, el uso de embarcaciones pesqueras para el turismo y el desarrollo de mercados relacionados con el turismo para productos pesqueros. La pequeña cantidad de pueblos indígenas que vive en el lado brasileño de la cuenca tiene, en su mayoría, la producción de artesanías como su principal medio de vida: durante la implementación del proyecto, se investigará si es posible vincular su producción de artesanías con estas iniciativas de pesca/turismo.

Cuadro 3. El Enfoque Ecosistémico de la Pesca (EEP) en el contexto del proyecto (véase también el anexo adicional 5 para obtener más detalles)

El Enfoque Ecosistémico de la Pesca (EEP) propone un conjunto de principios, criterios y consideraciones metodológicas para la gestión pesquera que trascienden los esquemas tradicionales.

La implementación del EEP implica esencialmente responder a las siguientes preguntas:

- ¿Qué impactos están teniendo las actividades pesqueras sobre las especies objetivo y asociadas y el ecosistema del que forman parte?
- ¿Qué impactos están teniendo las actividades pesqueras sobre los recursos o las actividades humanas gestionadas por otros sectores?
- ¿Cuáles son los costos y beneficios de la pesca y sus actividades relacionadas (tanto en la dimensión económica como social) para la sociedad en su conjunto?
- ¿Qué otras actividades y factores fuera del control de la gestión pesquera están afectando la capacidad de la pesca para lograr sus objetivos de gestión?

Como mínimo, conviene agregar cuestiones de gestión y participación, derechos de acceso y uso de los recursos pesqueros y las diferencias en las relaciones de poder entre actores que estos temas conllevan.

134. La formulación del plan de gestión conforme al EEP implicará un proceso participativo que identifique los problemas que afectan la gestión y determine las necesidades de información para establecer un punto de partida. Se iniciará con una definición consensuada de los objetivos sociales, económicos y ecológicos a alcanzar de acuerdo con la pesca, la naturaleza y las características de los problemas; y la especificación de los límites y alcances de los planes de gestión a diseñar. También será necesario generar reglas e instrumentos normativos con estrategias definidas para el monitoreo, control y vigilancia de su cumplimiento. Los grupos sociales de las partes interesadas tendrán una función esencial en el diseño e implementación de las estrategias. Los resultados del proceso de planificación participativa se recogerán en un documento que describa claramente los objetivos, alcance, puntos de referencia, metas e indicadores del esquema de gestión deseado.

135. Será necesario enriquecer los marcos para la toma de decisiones sobre los ambientes acuáticos que pueden afectar las actividades pesqueras. En lugar de reemplazar los espacios de gestión previstos por la administración pesquera en Uruguay (Consejos Zonales de Pesca) o los de los movimientos sociales (COMIRIM), se articularán, en la medida de lo posible, en torno a otros espacios de planificación y

II. 1a. 3) Escenario alternativo propuesto: resultados y productos

gestión, como el de la gestión del uso del agua y el turismo. En cualquier caso, estos espacios de gestión no sustituirán en modo alguno a los construidos para la gestión pesquera.

Componente 4: Monitoreo, comunicación y evaluación del proyecto

Resultado 4.1. Las partes interesadas pertinentes del proyecto son conscientes de los beneficios de los proyectos piloto y la gestión integrada de cuencas

136. Con este resultado se generarán beneficios globales y locales a través del intercambio y divulgación de experiencias de proyectos y lecciones aprendidas.

Producto 4.1.1: Plan de comunicación, educación y concientización sobre los resultados que sustentan las actividades del proyecto desarrollado:

137. La divulgación de hallazgos y resultados se realizará mediante la publicación de documentos y a través de talleres, conferencias, webinars y otras herramientas en línea que involucrarán a diferentes usuarios del agua. Además, se establecerán mecanismos de cooperación entre la Universidad Federal de Pelotas (UFPel) y la Universidad de la República (UDELAR) para brindar acceso a cursos universitarios, así como la movilidad de profesores e investigadores en temas vinculados a las relaciones bilaterales y al alcance del Tratado de la laguna Merín, que une a los países en la promoción del desarrollo regional y la integración transfronteriza. Los cursos en cuestión podrán incluir aspectos relacionados con la gestión ambiental y de los recursos hídricos de la cuenca de la laguna Merín y estarán destinados a estudiantes de primaria y secundaria. La incorporación de aspectos sociales, económicos y ambientales en la gestión del agua, estará destinada al nivel terciario (de grado y posgrado); y la capacitación específica en protección ambiental y de recursos hídricos será para actores de la sociedad civil. Se firmará un convenio de cooperación para promover el portugués y el español como lenguas extranjeras para estudiantes y profesores de educación superior residentes de las zonas fronterizas para facilitar la interacción a largo plazo.

138. Se desarrollará e implementará un plan transversal de educación ambiental dirigido a instituciones educativas formales (primaria, secundaria y terciaria), así como a otras partes interesadas (por ejemplo, OSC, sector privado, usuarios del agua), que incluirá una gama de enfoques para la educación (que se definirán en detalle durante la implementación del proyecto) y el establecimiento de redes de enseñanza.

Resultado 4.2. El proyecto depende de una GBR efectiva

Producto 4.2.1. El programa de MyE está desarrollado e implementado

139. Los indicadores SMART [por su sigla en inglés: específico mensurable alcanzable pertinente temporal] objetivamente mensurables establecidos en el marco de resultados del proyecto y el plan indicativo de MyE (véase la sección II.9) serán puestos en práctica al inicio del proyecto mediante la formulación e implementación de un plan y sistema de MyE más detallado a través de un proceso consultivo. Estos especificarán las responsabilidades y (para asegurar la coherencia a lo largo del tiempo) las metodologías de medición, así como los procedimientos para analizar y reportar los resultados del MyE.

Producto 4.2.2: Sistema para la gestión adaptativa basada en resultados (GBR) del proyecto

140. Se incorporarán mecanismos en la estructura de la gestión del proyecto para garantizar que los resultados del MyE sean utilizados para guiar la gestión adaptativa basada en resultados (GBR). La GBR adaptativa se aplicará de manera continua durante el período de implementación del proyecto, mediante las devoluciones continuas del equipo de implementación y las partes interesadas (facilitadas a través de los mecanismos de participación de las partes interesadas del proyecto) y a través de mediciones periódicas de los indicadores del proyecto de acuerdo con el programa establecido en el plan de MyE. Las reuniones anuales de la Junta del Proyecto, los informes anuales sobre el progreso al FMAM a través de Revisiones de Implementación del Proyecto (RIP) y la revisión externa intermediaria (REI) en particular, brindarán oportunidades más sustantivas para adaptar la gestión basada en resultados.

141. Esto dará lugar a la formulación conjunta de un plan de GBR al que los socios gubernamentales se "sumarán" totalmente y esto incluirá las disposiciones para el desarrollo de la capacidades

II. 1a. 3) Escenario alternativo propuesto: resultados y productos

correspondientes y la propuesta de una estrategia de salida que permita que las instituciones gubernamentales pertinentes adopten el marco de acuerdo con sus necesidades e intereses.

Resultado 4.3. Conocimiento compartido entre Brasil, Uruguay, otros países y los proyectos de AI FMAM en asociación con IW-LEARN

Subindicador básico de AI 7.4 (Nivel de compromiso con IW LEARN a través de la participación y entrega de productos clave):

- Valor inicial = 1: Sin participación
- Meta de mitad de período = 2: Sitio web en consonancia con las guías de IW:LEARN activo
- Meta al final del proyecto = 4: Sitio web en consonancia con las guías de IW:LEARN activo, además de una fuerte participación en instancias de formación/hermanamiento y la creación de al menos una nota de experiencia y una nota de resultados, más una participación activa del personal del proyecto y de representantes del país en conferencias de Aguas Internacionales y el suministro de datos espaciales y otros datos puntuales a través del sitio web del proyecto.

142. Según este resultado, se creará un sitio web del proyecto de acuerdo con los estándares de IW LEARN. Además, la información generada será incorporada a los respectivos portales utilizados por los gobiernos nacionales y regionales para la divulgación de información ambiental. Los gobiernos nacionales y las organismos involucrados difundirán los logros del proyecto en reuniones y publicaciones técnicas. Al menos 1 % de la donación de FMAM será para apoyar actividades de IWLEARN.

143. El proyecto unirá esfuerzos con las siguientes iniciativas en funcionamiento, financiadas por el FMAM, en cada país:

Tabla 3. Proyectos en los países participantes con potencial para el intercambio de conocimientos

Nombre del proyecto	Objetivo del proyecto
Uruguay	
10081 (PNUD) Consolidar las políticas y acciones sobre la biodiversidad y la conservación de la tierra como pilares del desarrollo sostenible (2020-presente).	Fortalecer la capacidad sistémica, financiera e institucional para la conservación de la biodiversidad y el manejo sostenible de la tierra, mejorando la efectividad y sostenibilidad de la gestión de áreas protegidas, la administración de tierras privadas y el bienestar humano.
9153 (FAO) Producción ganadera climáticamente inteligente y restauración de tierras en los pastizales uruguayos (2018-presente).	Mitigar el cambio climático y restaurar tierras degradadas con la promoción de prácticas climáticamente inteligentes en el sector ganadero, enfocadas en la agricultura familiar.
Brasil	
4834 (JID): Recuperación y protección de los servicios climáticos y de la biodiversidad en el Corredor de la Mata Atlántica del Sudeste (2014-presente).	Recuperación y preservación de la cuenca de Paraiba do Sul de la Mata Atlántica (MA) de Brasil para proteger el almacenamiento de carbono y generar beneficios para la biodiversidad.
4637 (Banco Mundial): Áreas protegidas marinas y costeras (2014-presente).	Reducir la pérdida de biodiversidad marina y costera en Brasil a través de la conservación de ecosistemas de importancia global y de servicios ambientales clave pertinentes para el desarrollo

II. 1a. 3) Escenario alternativo propuesto: resultados y productos

	nacional y el bienestar de las comunidades costeras. Los ecosistemas protegidos mantendrán su capacidad para producir alimentos, agua de buena calidad y aumentarán la resiliencia, al aportar beneficios sociales de gran alcance.
Ambos países	
EUROSocial+	<p>EUROSocial+ se centra en las implicancias y efectos que el diseño, la formulación y la implementación de las políticas públicas tienen sobre mujeres y hombres, poniendo el énfasis en la necesidad de políticas y programas en todas las áreas para atender este foco para contribuir gradualmente a reducir la inequidad y generar un impacto positivo sobre la cohesión social.</p> <p>EUROSocial+ también promueve el trabajo conjunto con redes consolidadas y emergentes que participan de los procesos de reforma regionales para fortalecer los procesos de cohesión en las Américas de una manera multidimensional.</p> <p>EUROSocial+ tiene la capacidad de identificar y movilizar rápidamente a expertos de instituciones de América Latina y Europa para transmitir conocimiento, experiencias y lecciones aprendidas en cada uno de los sectores que apoya, lo cual garantiza el diálogo técnico a nivel regional y birregional.</p>

Producto 4.3.1 Sitio web en consonancia con la guía actualizada de IW: LEARN, con información ambiental y socioeconómica integrada

144. Al inicio del proyecto se diseñará y establecerá un sitio web para el proceso ADT/PAE, que seguirá las guías y kits de herramientas de IW: LEARN (<https://iwlearn.net/learning/toolkits>), que utilizará una definición clara de objetivos, contenido y públicos objetivo en consulta con las partes interesadas del ADT/PAE. La planificación de este proceso también incluirá la definición de responsabilidades para su gestión en el corto, mediano y largo plazo.

145. El sitio web no se limitará a proyectos de AI, sino que también servirá para el intercambio de conocimientos y experiencias con otros proyectos financiados por el FMAM, incluidos los enumerados en la tabla 3.

Producto 4.3.2 Instancias de formación/hermanamiento de IW LEARN con la participación de autoridades de ambos gobiernos

146. La gestión del conocimiento también buscará impulsar ideas y modelos que puedan resultar nuevos en el área: para ello, aprovechando las oportunidades que brinda *IW-LEARN* (<https://iwlearn.net/learning/twinning>), el proyecto apoyará el establecimiento de programas de hermanamiento con otras cuencas binacionales con condiciones comparables, para explorar, por ejemplo, opciones de modelos alternativos de gobierno.

Producto 4.3.3 Creación de al menos una nota sobre la experiencia y una nota de resultados en IW-LEARN

147. Las notas sobre la experiencia de AI FMAM (<https://iwlearn.net/documents/experience-notes>) son estudios de caso breves sobre experiencias de proyectos específicos que pueden ser de interés para que otros proyectos en la cartera los reproduzcan. Estos cubren una variedad de temas relacionados con la gestión de proyectos, la participación de las partes interesadas, problemas técnicos, proyectos de demostración y más. Las notas de resultados de AI FMAM (<https://iwlearn.net/documents/results-notes>) son agregados más específicos de los resultados clave de los proyectos en términos de reducción del estrés, proceso y cambio en el estado ambiental de una manera concisa.

II. 1a. 3) Escenario alternativo propuesto: resultados y productos

148. Los temas a incluir en las notas de experiencia y resultados serán aceptados provisionalmente por los participantes del ADT/PAE cuando se acuerde, a su vez, la naturaleza de los proyectos piloto, pero podrán ajustarse a medida que estos evolucionen. Esta identificación temprana de los problemas a abordar garantizará que las actividades de gestión del conocimiento se centren adecuadamente en capturar resultados y lecciones sobre estos problemas desde el principio, lo que permitirá rastrear y registrar los procesos y las relaciones de causa-efecto.

149. Las notas también procurarán capturar las perspectivas de las partes interesadas locales, por lo que el proyecto apoyará el registro participativo estructurado de sus puntos de vista y experiencias.

II. 1a. 3) Escenario alternativo propuesto: resultados y productos

Producto 4.3.4. Conferencias de Aguas Internacionales a las que concurren personal del proyecto y representantes del país, y datos espaciales y otros datos puntuales suministrados a través del sitio web del proyecto

150. El personal del proyecto participará de la Conferencia de Aguas Internacionales (IWC) Bienal del FMAM, cuya primera edición durante el proyecto tendrá lugar en Uruguay en 2022. Se espera que se de publicidad al proyecto durante el evento, a fin de contribuir con el intercambio de conocimiento con otros países que comparten cuencas de agua dulce. El personal del proyecto participará también en persona o de manera virtual en reuniones posteriores de la IWC, previstas para 2024 y 2026.

II. 1. 4) Alineación con el área focal del FMAM y/o estrategias del Programa de Impacto

II. 1. 4) Alineación con el área focal del FMAM y/o estrategias del Programa de Impacto

151. El proyecto está alineado con el objetivo 3 del área focal de Aguas Internacionales, FMAM-7: *Mejorar la seguridad hídrica en ecosistemas de agua dulce*. La estrategia del FMAM-7 AI establece que "... El apoyo de AI en las cuencas de agua dulce se centrará en tres áreas de acción estratégica: 1) intercambio avanzado de información y alerta temprana; 2) mejorar la cooperación regional y nacional en las cuencas compartidas de agua dulce superficial y subterránea; y 3) invertir en agua, alimentación, energía y seguridad ambiental". El proyecto propuesto abarca las tres áreas.

152. Con respecto a la primera, el proyecto apoyará:

- La gestión de riesgos mediante la implementación de sistemas de alerta temprana de inundaciones, sequías y degradación de la calidad del agua.
- Disponibilidad de datos e información sólidos para decisiones y políticas que se basan en la evidencia.

153. Con el fin de apoyar una mayor cooperación regional y nacional en la cuenca compartida (área de acción estratégica 2), como se establece en la estrategia, la financiación se centrará en las siguientes prioridades:

- Participación para abordar problemas comunes y acordar oportunidades de cooperación a través de una visión compartida;
- Desarrollo de capacidades para que los países coincidan con respecto a las herramientas de gestión integrada del agua;
- Procesos para formular y formalizar marcos legales e institucionales de cooperación;
- Identificar y aprobar recursos e inversiones que aborden actividades priorizadas para proporcionar herramientas habilitadoras para el PAE;
- Reforma de la política, estrategia y reglamentación nacional en consonancia con los acuerdos regionales;
- Perfeccionamiento de los procesos de formulación de políticas nacionales y regionales y la gestión conjunta de las aguas superficiales;
- Compromiso de las partes interesadas para aumentar la colaboración y la comunicación a través de *IW-LEARN*.

154. Finalmente, las inversiones en agua, alimentación, energía y seguridad ambiental lograrán:

- Incrementar la eficiencia del agua y reducir las fuentes de contaminación específica y difusa;
- Aplicar enfoques que utilizan la naturaleza para mejorar la infiltración, prevenir la sedimentación y la erosión mediante la gestión integrada de cuencas y la gestión sostenible de la tierra;
- Proteger y rehabilitar ecosistemas acuáticos, especialmente áreas de humedales, con múltiples servicios ecosistémicos. Apoyar la pesca de agua dulce y la acuicultura a través de estrategias de gestión y procesos de formulación de políticas mejorados.

155. Los procesos de ADT/PAE propuestos en el proyecto responden directamente a la guía proporcionada en el Manual del Programa de Acción Estratégico/Análisis Diagnóstico Transfronterizo del FMAM de 2013.

II. 1a. 5) Justificación de costos incrementales

II. 1a. 5) Justificación de costos incrementales

156. El proyecto se basará en un **punto de partida** sólido, tal como se expresa en la sección II. 1a. 2 anterior, cuya característica más significativa es la existencia de un tratado binacional y el establecimiento de una Comisión Mixta (Comisión de la Cuenca de la laguna Merín – CLM) que lo gestiona. Otros instrumentos desarrollados hasta la fecha incluyen el Plan Director Reserva de Biosfera Bañados del Este/Uruguay, el Plan de Acción Nacional para las Lagunas del Sur (PAN) en Brasil y los Planes Nacionales de Aguas, a través de los cuales ambos países han avanzado en los lineamientos generales para la construcción de planes de gestión integrada de cuencas, incluida la gestión del agua, para garantizar la disponibilidad de agua y proporcionar a las generaciones actuales y futuras agua de buena calidad para beber y otros usos; y planes de saneamiento nacionales como base para las políticas a fin de ofrecer condiciones de saneamiento adecuadas en la región. También se dispone de fuentes significativas de información y conocimiento.

157. Sobre la base del **punto de partida (sin inversión del FMAM)**, ambos gobiernos continuarían realizando esfuerzos significativos para la gestión sostenible de la cuenca y el desarrollo socioeconómico del territorio dentro del marco de los instrumentos y las instituciones descritas anteriormente: sin embargo la gestión seguiría estando dominada por una perspectiva mayormente específica de cada país, lo cual conciliaría de manera inadecuada las consideraciones sociales, productivas y ambientales, debido en gran medida, a apreciaciones de las partes interesadas limitadas y diferentes de las condiciones, la dinámica, los desafíos y las oportunidades de la cuenca y sus dimensiones transfronterizas.

158. Los beneficios incrementales resultantes de la inversión del FMAM, según la **alternativa del FMAM**, incluirán lo siguiente:

- **Una mayor comprensión científica** de las condiciones y la dinámica de la cuenca, incluidas las dimensiones transfronterizas, sobre la base del ADT binacional, que se centrará especialmente en la **integración y en el análisis conjunto de los datos y la información existentes a través de una perspectiva transfronteriza de toda la cuenca**;
- **Consenso entre las partes interesadas** (tanto a nivel binacional como con cada uno de los países participantes) al respecto de la dinámica y los desafíos en la cuenca, y sus respectivas implicancias y prioridades relativas, a través de la **naturaleza acordada y de múltiples partes interesadas del ADT**;
- **Pruebas sólidas, fundadas en la ciencia y en la práctica** que demuestran la viabilidad de las opciones de gestión capaces de abordar temas de gestión compartidos y transfronterizos a través de proyectos piloto que, al haber sido diseñados sobre un proceso de ADT acordado, se beneficiarán de la **pertinencia, la apropiación y la aceptabilidad** entre las categorías de partes interesadas;
- Marcos institucionales, legales y de planificación que proporcionan una **báse sólida para la implementación coordinada y sostenida** de las disposiciones del PAE;
- **Proceso de toma de decisiones mejorado** al respecto de la gestión de la cuenca sobre la base de información y herramientas científicas sólidas que permiten considerar y evaluar múltiples temáticas sociales, productivas y ambientales interrelacionadas, así como identificar y obtener sinergias.
- **Enriquecimiento mutuo de este y otros proyectos de AI** a través del flujo de información, experiencias y conocimiento efectivo mediante la plataforma IW-LEARN.
- Participación durante las **Conferencia(s) de Aguas Internacionales**, en especial de la IWC de 2022 que se celebrará en Uruguay, donde se espera que el proyecto sea publicitado. El proyecto contribuirá con el intercambio de conocimiento con otros países que comparten cuencas de agua dulce.

II. 1a. 6) Beneficios globales ambientales

II. 1a. 6) Beneficios ambientales globales

159. El proyecto propuesto generará beneficios ambientales globales que se medirán a través del **indicador básico 7** del FMAM, para el área focal de Aguas Internacionales y biodiversidad: *Cantidad de ecosistemas acuáticos compartidos (dulces o marinos) conforme a una gestión cooperativa nueva o mejorada*: 1. El proyecto también generará cobeneficios, de acuerdo con el **indicador básico 11**: *Cantidad de beneficiarios directos desglosados por género como beneficio conjunto de la inversión del FMAM*:

- 4000 beneficiarios directos (2000 hombres y 2000 mujeres)
- 928 744 beneficiarios directos (464 372 hombres y 464 372 mujeres)

160. Beneficiarios directos: como se explicó en la nota al pie de la tabla F, esta es una estimación de la cantidad de personas que se beneficiarán de una mejora en sus medios de vida y recursos y/o una reducción de las presiones ambientales, a través de la implementación de actividades de gestión de recursos en la cuenca (que se decidirán durante el diseño del PAE) conforme al componente 3 del proyecto.

161. Beneficiarios indirectos: 928 744 beneficiarios indirectos (464 372 hombres y 464 372 mujeres). La estimación del total de beneficiarios indirectos se basa en la población total de la cuenca de la laguna Merín⁵³, que se beneficiará de la información mejorada generada a través del Análisis Diagnóstico Transfronterizo (ADT), toma de decisiones más informada a través del Programa de Acción Estratégico (PAE) y una mejor comprensión y conciencia entre los habitantes locales, los científicos y los encargados de la toma de decisiones sobre las prioridades de gestión sostenible de la cuenca, según los componentes 1, 2 y 4 del proyecto.

162. El proyecto le da al proceso de toma de decisiones la dimensión multinacional y de múltiples niveles necesaria para reformar y armonizar las políticas y planes nacionales existentes, abordando las implicaciones transfronterizas que conlleva la naturaleza compartida del recurso. Esta dimensión regional requerirá un reconocimiento compartido de los límites del sistema (de acuerdo con el enfoque ecosistémico), el establecimiento de mecanismos multinacionales para el intercambio de información y la cooperación en temas comunes, como la mitigación del riesgo climático, la mejora de la sensibilización regional y la participación de las partes interesadas; todo esto se suma al "punto de partida" representado por el énfasis que hace cada país actualmente.

163. El proyecto ayuda a fortalecer los esfuerzos de coordinación para la gestión integrada del agua de la cuenca, ya que promueve la cooperación transfronteriza para el desarrollo sostenible y aborda los desafíos de la gestión compartida de cuencas y el logro de los ODS, en particular, el ODS 6 y su interfaz con el cambio climático (ODS 13), gestión de ecosistemas terrestres (ODS 15), seguridad alimentaria (ODS 2) y gobierno eficaz (ODS 17). El proyecto facilita la inclusión de avances en la comprensión y el conocimiento científico de las poblaciones locales y la complejidad de la naturaleza interconectada y compartida de la cuenca transfronteriza, lo que minimiza los conflictos entre usuarios y promueve la seguridad hídrica y la integridad de los ecosistemas. Por lo tanto, los beneficios regionales acumulativos del proyecto surgirán de la mejora de la protección y sostenibilidad de la cuenca, los ecosistemas y los recursos hídricos transfronterizos. Esto mejorará la estabilidad general, la seguridad hídrica en la región y la preservación de los ecosistemas y sus servicios.

⁵³ La estimación de la población se basa en lo siguiente: la población en la zona uruguaya de la cuenca de la laguna Merín es de 154 699 (8 % rural) según lo informado en el Plan Nacional de Aguas de Uruguay 2018, MVOTMA; la población de la zona brasileña de la cuenca de la laguna Merín es de 774 045 (14.5 % rural), según el *Plano da Bacia Hidrográfica da Lagoa Mirim*- Diagnóstico preliminar de Brasil, 2018, Governo Do Estado Rio Grande Do Sul, Ministerio de Medio Ambiente.

II. 1a. 7) Innovación, potencial para expansión, sostenibilidad y desarrollo de capacidades

Innovación

164. El proyecto procurará fomentar la innovación en el uso de nuevas tecnologías, así como enfoques para expandir el uso de las tecnologías y la adopción de mejores prácticas. Las tecnologías podrían incluir, entre otros, sistemas de información de datos espaciales accesibles, herramientas digitales, avances en monitoreo ambiental y alerta temprana, uso de software, smartphones o tabletas para la recopilación de datos e intercambio de información y soluciones climáticamente inteligentes como la energías renovable (por ejemplo, bombas y dispositivos de monitoreo accionados por energía solar). Con una adecuada conectividad y acceso a tecnologías, el proyecto podrá incorporar herramientas innovadoras como la teledetección aplicada a la actividad agrícola y el monitoreo de la calidad de los cuerpos de agua; el uso de drones para el monitoreo (agricultura, pesca, agua); aplicación de nuevas tecnologías y mejoras en el uso del agua (riego de precisión, saneamiento, abrevadero) y la aplicación de paquetes tecnológicos innovadores para sustituir el uso de plaguicidas por alternativas biológicas y control digital, entre otros. Las tecnologías en este campo se están desarrollando rápidamente y el proyecto investigará oportunidades a través de publicaciones, conferencias y otros foros de intercambio pertinentes, así como a través de asociaciones del sector público privado en la cuenca.

165. Además de las tecnologías innovadoras, el proyecto también propone adoptar enfoques innovadores, como la colaboración entre sectores mediante plataformas virtuales, para hacer un intercambio más efectivo y fomentar asociaciones, utilizando una filosofía de código abierto para mejorar el acceso y la transparencia; probar modelos de negocios apropiados y dinámicos entre los sectores públicos y privados y construir sobre los sistemas de conocimiento locales y la gestión adaptativa para expandir mejores prácticas. Estos enfoques deberían contribuir a un mejor monitoreo ambiental, uso de recursos naturales, programas y planes más efectivos y un uso más eficiente de los recursos humanos.

166. La promoción de la innovación y la capacidad de compartir y expender las prácticas innovadoras, serán impulsadas en especial a través del producto 2.2.2, que se centra en el establecimiento de un mecanismo para la gestión y el intercambio de datos, información y conocimiento; y a través del resultado 4.3, que se centra en el intercambio de conocimiento entre Brasil, Uruguay, otros países y los proyectos de AI del FMAM en asociación con IW-LEARN. El proceso del ADT previsto en el componente 1 ofrecerá además oportunidades para las múltiples instituciones científicas, académicas y técnicas con actividad en la cuenca para identificar oportunidades de asociación con enfoques innovadores para la planificación y gestión de recursos con una perspectiva a nivel de la cuenca/transfronteriza.

Potencial de expansión

167. La selección de proyectos piloto del componente 3 se hará con énfasis en la problemática común a ambos países, lo que permitirá evaluar, adaptar y replicar las lecciones aprendidas y las experiencias en beneficio de otros sitios críticos dentro de la cuenca de la laguna Merín, cuenca del río Yaguarón y en la región latinoamericana más amplia. Los proyectos piloto sobre gestión de cuencas hidrográficas, recursos hídricos y humedales, incluido el monitoreo de la cantidad y calidad del agua, así como la validación de prácticas y tecnologías para el uso eficiente y sostenible del agua en el sector agrícola (incluida la gestión ganadera), la pesca y la acuicultura sostenibles y el ecoturismo brindarán herramientas y lecciones aprendidas.

168. El intercambio de conocimiento propuesto en el resultado 4.3 facilitará la expansión, a lo largo de las áreas pertinentes de la cuenca en su conjunto, de las prácticas de gestión de los recursos sometidas a proyectos piloto en el marco del resultado 3.2 y las herramientas desarrolladas en el marco del resultado 3.1, así como también las ya existentes a nivel nacional (cuyos conocimientos se compilarán mediante el ADT). También se prevee que el PAE disponga de mecanismos y recursos específicos para permitir la continuación de los procesos de aprendizaje, gestión del conocimiento y expansión en el futuro. Se realizarán esfuerzos para compartir las lecciones aprendidas sobre cooperación transfronteriza, planificación territorial participativa y gestión integrada de ecosistemas; se realizarán

II. 1a. 7) Innovación, potencial de proyección a escala , sostenibilidad y desarrollo de capacidades

también para asegurar su expansión y adopción en toda la cuenca, así como su integración en políticas, normativas y programas institucionales a nivel nacional, tanto en Uruguay como en Brasil.

Sostenibilidad

169. El proyecto contribuirá a la gestión sostenible de cuencas hidrográficas y zonas costeras, a través de un enfoque participativo con múltiples actores y sectores y al desarrollo de capacidades técnicas y de toma de decisiones en diferentes niveles de intervención (desde locales a toda la cuenca). El objetivo es sentar las bases y establecer un entorno que facilite la cooperación, acción conjunta y toma de decisiones informada entre los países que comparten este cuerpo de agua transfronterizo y sus ecosistemas asociados, a fin de restaurar y sostener los servicios ecosistémicos de los que una gran parte de la población de la cuenca depende para su sustento (pesca, suministro de agua, agricultura, turismo, etc.). Este objetivo se logrará mediante:

- Un Análisis Diagnóstico Transfronterizo (ADT) que adoptará un enfoque integrado, analizará los recursos de agua dulce, que incluyen las aguas superficiales y subterráneas, evaluará sus usos e interacciones y elaborará diferentes escenarios climáticos futuros como base para una planificación y acción conjuntas mejor informadas.
- Generación de una plataforma conjunta para mejorar los datos y la información sobre la calidad y cantidad del agua, que en conjunto con los escenarios climáticos y el desarrollo de modelos hidrográficos, informará las intervenciones de desarrollo sostenible y armonizado en los diversos sectores y permitirá avanzar hacia una sistema integrado de toma de decisiones que utilizará, a su vez, sistemas de conocimiento científico y local con la participación de los distintos actores y usuarios del agua.
- Programas desarrollados, relacionados con los sectores agrícolas, pesqueros, acuícolas y turísticos, con el objetivo de mejorar la gestión del agua y la tierra y la productividad, lo que generará beneficios socioeconómicos directos para quienes dependen de los recursos de la cuenca, beneficios ambientales más amplios y disminución de la pobreza en la población de la cuenca de la laguna Merín y del río Yaguarón. Las experiencias y herramientas se pueden compartir y utilizar como modelo para otras cuencas transfronterizas en América Latina y otras regiones del mundo.

170. Este proyecto fundamental de AI establecerá así una base sólida de instrumentos, capacidades y herramientas analíticos y de planificación, que justificarán y posibilitarán una inversión adicional del FMAM destinada a consolidar estas condiciones. Esto garantizará los efectos de la sostenibilidad y la expansión previstos como objetivo a largo plazo en el diagrama de la teoría del cambio.

Desarrollo de capacidades

171. Como elemento clave en la estrategia de sostenibilidad del proyecto, las inversiones conforme al resultado 2.1 se enfocarán específicamente en asegurar que haya capacidades adecuadas para que el PAE (que se desarrollará de acuerdo con el resultado 2.3) se implemente de manera efectiva y adaptativa durante el proyecto y luego de su finalización.

172. Como se explicó anteriormente en relación con el producto 2.1.3, al inicio del proyecto, se realizarán análisis adicionales de las necesidades de capacidad, lo que permitirá formular planes y estrategias detallados para mejorar la capacidad de las instituciones en cuestión. Tanto los análisis de necesidades, como la planificación de mejora de la capacidad, se llevarán a cabo como procesos totalmente interactivos con los miembros de estas instituciones, a fin de garantizar la pertinencia y la aceptación. Sujeto a los resultados de estos procesos, se prevé que la mejora de la capacidad combinará una gama de enfoques complementarios, incluidos los análisis de problemas y elaboración de estrategias en modalidad de talleres para concientizar a los participantes sobre las necesidades y enfoques para la gestión transfronteriza integrada; capacitación en el lugar de trabajo en áreas como el uso de tecnología de la información y modelación; y formulación en conjunto de documentos orientativos de estrategia y procedimientos. La mejora de capacidades se gestionará como un proceso que incluirá la evaluación de seguimiento y actualización, según sea necesario.

173. Con la facilitación del proyecto, se aprovecharán al máximo las oportunidades de desarrollo de capacidades que ofrece *IW-LEARN* (<https://iwlearn.net/learning/courses>).

II. 1a. 7) Innovación, potencial de proyección a escala , sostenibilidad y desarrollo de capacidades

174. Los pilotos que se desarrollarán según el resultado 3.2 también tendrán importantes funciones en la mejora de la capacidad: se ejecutarán con la participación plena de las instituciones locales y las organizaciones comunitarias y sectoriales, que se fortalecerán, según sea necesario, para que esta participación sea efectiva. Su participación servirá por sí sola para mejorar sus capacidades al exponerlos a experiencias y oportunidades de aprendizaje. Los proyectos piloto también contribuirán a mejorar las capacidades de las instituciones participantes del proceso del PAE, exponiéndolas a experiencias y lecciones aprendidas a nivel de campo.

II. 1a. 8) Resumen de cambios alineados al proyecto con el FIP original.

II. 1a. 8) Resumen de cambios en función con el diseño del proyecto con el FIP original.

175. Las modificaciones del marco de resultados del proyecto se detallan a continuación:

FIP	Documento del proyecto	Explicación
Resultado 1.1: Principales problemas ambientales transfronterizos identificados y aceptados por ambos países en la laguna Merín y <i>el río Yaguarón</i> , incluidas las causas, los factores y los impactos	Principales problemas ambientales transfronterizos, causas, impulsores e impactos (incluidos los temas de gobierno), identificados y aceptados por ambos países en la cuenca de la laguna Merín, a través de un Análisis Diagnóstico Transfronterizo, <i>con especial énfasis en el río Yaguarón y su cuenca</i>	El área de influencia del proyecto (que tiene un enfoque de gestión de cuenca hidrológica) es la cuenca de la laguna Merín en su conjunto, de la cual el río Yaguarón y su cuenca forman parte.
Producto 1.1.1: Identificación de debilidades y obstáculos clave , a través de la participación, la evaluación ambiental, social (género, etnia y edad) y económica, incluida la valuación de los servicios ecosistémicos.	Evaluación ambiental, social (género, etnia y edad), económica y de gobierno, incluida la valuación de los servicios ecosistémicos.	La redacción original se interpretaba como resultado.
Producto 1.1.2: Proceso de consulta colectiva y pública realizada a través de talleres y medios digitales	Documento de Análisis Diagnóstico Transfronterizo que utiliza procesos de consulta colectiva y pública y el mejor conocimiento científico y datos disponibles	El nuevo producto 1.1.2 combina los 1.1.2 y 1.1.3 originales
Componente 2: Diseño de un Programa de Acción Estratégico (PAE) para la cuenca de la laguna Merín y el río Yaguarón	Diseño de un Programa de Acción Estratégico (PAE) para la cuenca de la laguna Merín y consolidación de capacidades para su aplicación	El río Yaguarón es parte de la cuenca, por lo que mencionarlo explícitamente es redundante. La consolidación de capacidades es un elemento fundamental de la teoría del cambio, sin la cual el PAE no podrá implementarse de manera efectiva.
Resultado 2.2: Implementación de mecanismos para apoyar decisiones conjuntas según el marco de gestión integrada de recursos hídricos (GIRH).	Implementación de mecanismos y herramientas para apoyar decisiones conjuntas basadas en información	Detalles adicionales y especificidades.

II. 1a. 8) Resumen de cambios alineados al proyecto con el FIP original.

	compartida confiable según el marco de gestión integrada de recursos hídricos (GIRH)	
Producto 2.2.1. Sistema de apoyo para la toma de decisiones que utiliza la participación integración y divulgación de datos e información , su análisis y planificación. Producto 2.2.2: Mecanismo de intercambio de datos establecido y en funcionamiento	2.2.1. Sistema de apoyo para la toma de decisiones establecido 2.2.2: Mecanismo de intercambio de datos establecido y en funcionamiento, con reglas y procedimientos acordados y una base de datos compartida.	La referencia a la gestión de datos es más adecuada en el producto 2.2.1.
Resultado 2.3: Programa de Acción Estratégico (PAE) firmado y aprobado a nivel ministerial.	2.3. Programa de Acción Estratégico (PAE) tratado con las partes interesadas, acordado con los gobiernos nacionales , firmado y aprobado a nivel ministerial	Especificidad adicional sobre el proceso.
Resultado 2.3.1. PAE de la laguna Merín y río Yaguarón diseñado y acordado mediante un proceso multisectorial, socializado con las partes interesadas y acordado con los gobiernos nacionales.	2.3.1. Proceso multisectorial para formulación y socialización del PAE diseñado, acordado e implementado 2.3.2 PAE desarrollado y acordado entre las partes interesadas, y firmado a nivel ministerial 2.3.3 Estrategia de sostenibilidad financiera y plan de acción para la implementación del PAE desarrollado y acordado	Detalles y especificidad adicionales: en el FIP, la sostenibilidad financiera estaba en un pie de página, pero ahora se le ha dado más importancia como producto.
Componente 3. Implementación del PAE	Herramientas y demostraciones para apoyar la implementación de la GIRH	La implementación del PAE se redactó en el FIP como objetivo en lugar de componente en la teoría del cambio.
Resultado 3.1. Beneficios de la gestión integrada de cuencas demostrados como la primera etapa del PAE a través de la implementación de proyectos piloto	3.1. Herramientas de Gestión Integrada de los Recursos Hídricos establecidas 3.2. Beneficios de la gestión integrada de cuencas demostrados como la primera	Se dividieron en dos resultados para reflejar el hecho de que varios de los productos propuestos son herramientas y no demostraciones/pilotos.

II. 1a. 8) Resumen de cambios alineados al proyecto con el FIP original.

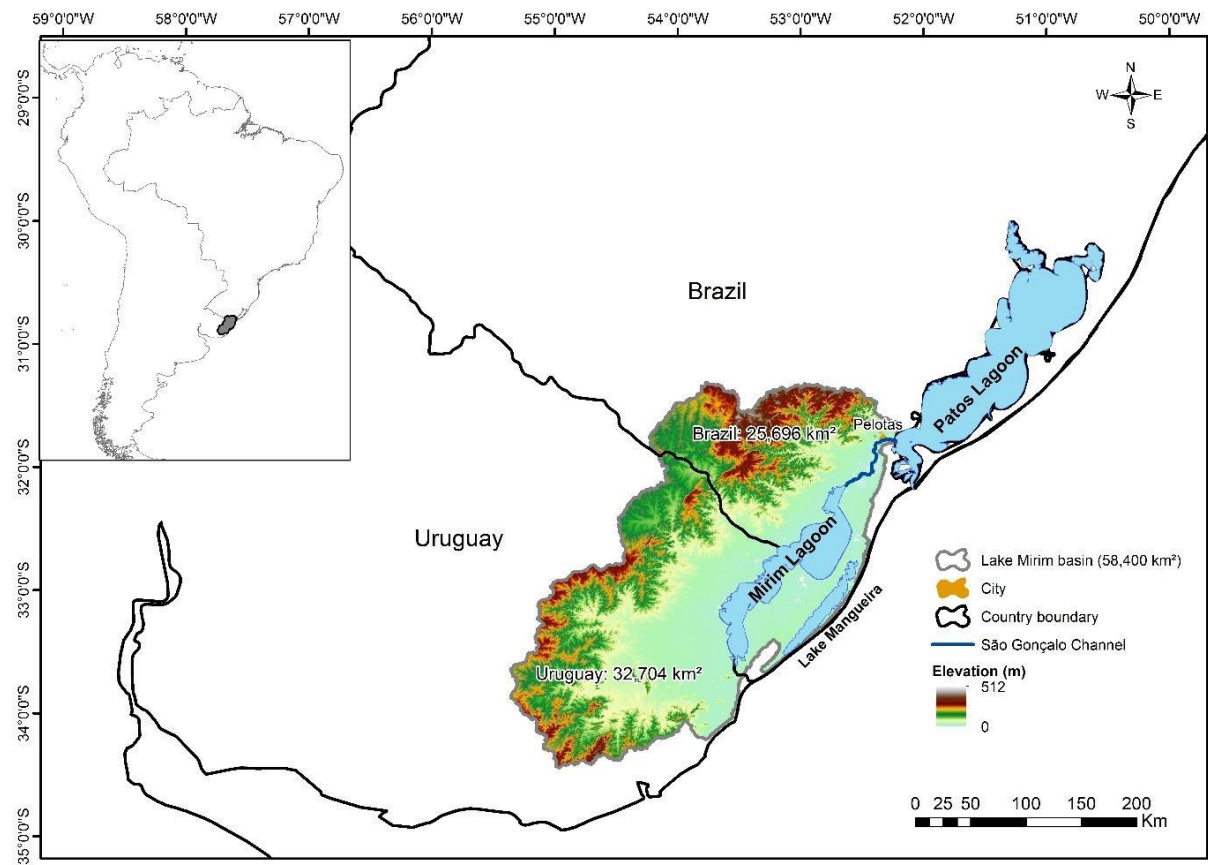
	etapa del PAE a través de la implementación de proyectos piloto	
<p>Productos:</p> <p>3.1.1. Prácticas agrícolas eficientes en el uso del agua, sostenibles y climáticamente inteligentes, adoptadas</p> <p>3.1.2. Reducción de la contaminación de los recursos hídricos de la cuenca en los municipios ubicados en la cuenca del río Yaguarón</p> <p>3.1.3. Programa de desarrollo turístico y pesquero en funcionamiento para la laguna Merín, sus afluentes (principalmente el río Yaguarón) y lagunas costeras.</p> <p>3.1.4. Se estableció un marco normativo común para coordinar: i) los mecanismos de oferta y demanda de agua; ii) integración comunitaria; iii) rutas turísticas y alimentarias que utilizan la pesca sostenible y agua de calidad.</p> <p>3.1.5. Se estableció un programa para monitorear la cantidad y calidad del agua en la cuenca de la laguna Merín, el río Yaguarón y las lagunas costeras</p> <p>3.1.6. Modelo hidrodinámico creado para la laguna Merín y afluentes (principalmente río Yaguarón)</p> <p>3.1.7. Identificación de tierras degradadas y propuesta de recuperación</p> <p>3.1.8. Sistema de monitoreo de humedales establecido</p>	<p>3.1.1. Programa y sistema de monitoreo conjunto en funcionamiento</p> <p>3.1.2 Sistema de monitoreo de áreas protegidas en funcionamiento</p> <p>3.2.1 Proyecto(s) piloto de enfoques sostenibles para la producción y gestión de los recursos naturales para abordar cuestiones transfronterizas</p> <p>3.2.2. Proyecto piloto de enfoque que utiliza ecosistemas para la gestión y el gobierno del desarrollo integrado de la pesca y el turismo, incluidos los planes de gestión de tipo comunitarios</p>	<p>El producto 3.1.1 del FIP corresponde al nuevo resultado 3.2 y se interpreta como un indicador de resultados en lugar de un producto.</p> <p>El producto 3.1.2 del FIP se interpreta como un indicador de resultado en lugar de un producto.</p> <p>El producto 3.1.3. del FIP corresponde al nuevo producto 3.2.2, que ha sido redactado para enfatizar la naturaleza integrada y de tipo comunitario del modelo propuesto.</p> <p>Se eliminó el producto 3.1.4 del FIP, ya que la armonización normativa está incluida en el componente 2.</p> <p>Los productos del FIP 3.1.5-3.1.9 se incluyen en el nuevo producto 3.1.1.</p>

II. 1a. 8) Resumen de cambios alineados al proyecto con el FIP original.

3.1.9. Sistema de monitoreo y de gestión conjunta en funcionamiento para los recursos pesqueros de la cuenca de la laguna Merín y el río Yaguarón dentro de un marco integrado de gestión de cuencas y áreas costeras.		
4.2. El programa de MyE está desarrollado e implementado	4.2. El proyecto está sujeto a una Gestión Basada en los Resultados (GBR) efectiva	Redactado nuevamente para que se interprete como un resultado.
	Producto 4.3.4. Conferencias de Aguas Internacionales a las que concurren personal del proyecto y representantes del país, y datos espaciales y otros datos puntuales suministrados a través del sitio web del proyecto	Producto agregado para reflejar la participación del proyecto en las conferencias de AI, incluida la conferencias de AI de 2022 en Uruguay.

II. 2. Partes interesadas

II. 1b. Mapa del proyecto y coordenadas geográficas



II. 2. Partes interesadas

II. 2. Partes interesadas

Seleccione qué función tendrá la sociedad civil en el proyecto:

- ☐ Solo fue consultada;
- ☐ Miembro del Órgano Asesor; contratista;
- ☐ Cofinanciador;
- ☒ Miembro del comité de dirección del proyecto o del órgano directivo equivalente;
- ☐ Ejecutor o coejecutor;
- ☐ Otros (Sírvase explicar)

176. En el anexo H.2 se proporciona un análisis detallado y un plan de compromiso de las partes interesadas realizada durante la formulación del proyecto, y en el anexo H.3 se proporciona una matriz de compromiso de las partes interesadas.

Resumen del análisis de las partes interesadas

177. Tal como se detalla en el anexo H.2, los principales grupos sociales de partes interesadas son los siguientes:

- **Agricultores familiares y ganaderos del sector agrícola**, constituyen más de 10 000 familias. Sus medios de vida se ven afectados por el cambio climático (sequías, inundaciones, plagas), la competencia por el agua, la insostenibilidad de la producción, los riesgos para la salud de las aplicaciones de plaguicidas y las obras privadas que bloquean los cursos de agua. Sus acciones contribuyen a la erosión del suelo, las emisiones de GEI y la contaminación del agua.
- **Pescadores artesanales y sus familias**, hay aproximadamente 450 personas en el lado brasileño y alrededor de 80 en el lado uruguayo de la cuenca que trabajan de manera estable en la pesca artesanal en la laguna Merín. Además de este grupo, hay un número indefinido de trabajadores zafrales que, al haber abandonado otras áreas de trabajo (especialmente los sectores del arroz y la ganadería), recurren a la pesca como medio de subsistencia. Se ven afectados por la competencia/interacciones con otras actividades productivas con impacto negativo en la pesca (desarrollo agrícola, portuario y marítimo, industrias, saneamiento urbano y rural deficiente, logística pesquera y turística inadecuada), incertidumbre sobre el estado de los recursos pesqueros, cadenas de valor desfavorables, medidas de gestión pesquera inflexibles y los efectos del cambio climático. Los pescadores de almejas se ven también afectados directamente por los cambios provenientes del canal Andreoni.
- **Trabajadores del arroz**, aproximadamente 1800 viviendo en Treinta y Tres, Rocha, Lavalleja y al oeste de Cerro Largo. El uso de insumos durante el proceso productivo (uso de agroquímicos y plaguicidas utilizados en la preparación del suelo, fertilización y combate de hongos, insectos y plagas) impacta las condiciones de vida de los trabajadores. La infraestructura de riego (canales y esclusas) es manejada por los trabajadores.
- **Trabajadores del turismo**, que dependen del turismo como medio de vida durante al menos una parte del año (con un total de más de 10 000 personas). En las zonas costeras, tanto en Uruguay como en Brasil, hay conflictos actualmente asociados a la presión del desarrollo urbano y de infraestructura vinculado al turismo, como el aumento del cierre de playas, la presencia de residuos y la extinción de especies, entre otros. El mayor dinamismo de la zona también ejerce presión inmobiliaria sobre los precios de los terrenos.

178. Como se explica con más detalle en la sección II.4, hay una serie de agentes empresariales importantes del sector privado relevantes para el proyecto que incluye grandes productores de ganado y de arroz y empresas forestales y turísticas.

179. También hay una cantidad considerable de organizaciones de la sociedad civil (OSC) que representan los intereses de grupos específicos de partes interesadas, que trabajan en cuestiones temáticas específicas relacionadas con el desarrollo rural y la gestión de los recursos naturales. Estas OSC, cuya información detallada se proporciona en el anexo H.3.1, son las siguientes:

- Comisión de Vecinos de Barra de Valizas
- Asociación Civil Pindó Azul

II. 2. Partes interesadas

- Asociación Civil ECOS
- REDES (Red de Ecología Social) - Amigos de la Tierra
- Vida Silvestre-Uruguay
- AIDIS Uruguay Asociación Interamericana de Ingeniería Sanitaria y Ambiental
- Red Ambiental Uruguaya
- CEA Rio Grande del Sur - Brasil
- NEMA - Brasil
- AGAPAN - Brasil
- APEDeMA - Rio Grande del Sur - Brasil
- Cotidiano Mujer
- Asociación de Mujeres Rurales del Uruguay (AMRU)

Compromiso de las partes interesadas durante la implementación del proyecto

180. La participación de las partes interesadas durante la implementación del proyecto será garantizada a través de varias instancias y mecanismos propuestos para asegurar la participación total y significativa de las partes interesadas y evitar impactos negativos sobre los derechos humanos; se resumen a continuación:

181. **Mecanismos de gobernanza del proyecto:** A nivel ejecutivo, la participación y representación de las partes interesadas serán guiadas por las estructuras de gobernanza para la gestión de proyectos, específicamente por el Comité directivo del proyecto (CDP) y la Unidad de coordinación del proyecto binacional (UCPB). El proyecto impulsará la coordinación interinstitucional y la articulación y participación de las partes interesadas a nivel político y técnico; el CDP tomará decisiones relativas a la gestión en general y asegurará que el proyecto se ejecute dentro del marco estratégico acordado. El CDP será convocado dos veces al año. Sus funciones incluirán, entre otras: (i) llevar adelante la supervisión general del avance del proyecto y del logro de los resultados esperados a través de los informes de progreso del proyecto (IPP); (ii) tomar decisiones al respecto de la organización, la coordinación y la ejecución del proyecto, mientras que la Unidad de gestión del proyecto (UGP) estará encargada de ejecutar las actividades del proyecto con un enfoque participativo. El personal técnico del proyecto será responsable de liderar y guiar el proceso de participación de las partes interesadas bajo la supervisión del coordinador binacional y los especialistas nacionales de la GIRH en cada país, con orientación del especialista de género del proyecto.

182. **Mecanismos de coordinación interinstitucional e intersectorial:** El proyecto promoverá la coordinación interinstitucional e intersectorial a través de varias estrategias, dentro de las cuales se incluye: i) fortalecer los acuerdos institucionales y facilitar la coordinación interinstitucional a nivel nacional para impulsar la colaboración entre las partes interesadas a diferentes niveles para las políticas nacionales y los instrumentos de ordenamiento territorial; y ii) trabajar con los mecanismos de coordinación existentes o promover nuevos a nivel nacional y subnacional (véase la sección 1.a - Objetivos, resultados y productos del proyecto para obtener una descripción detallada de estas estrategias).

183. **Estrategia de comunicación e información del proyecto:** Al principio de la implementación del proyecto, se preparará una estrategia de comunicación con elementos específicos para las partes interesadas clave y para las áreas de intervención. La estrategia de comunicación tendrá como objetivo desarrollar una gestión de comunicación efectiva que inspire la intervención y el compromiso de las partes interesadas clave en la gestión del uso sostenible en la gestión de las zonas de uso sostenible de las áreas de intervención y sus zonas de amortiguación. La estrategia de comunicación buscará aumentar la información pertinente con una base científica / técnica para la toma de decisiones en un lenguaje comprensible para todas las partes interesadas, sensibilizar a las partes interesadas locales y nacionales mediante la concientización sobre cuestiones de gestión integrada de cuenca. El diseño de la estrategia considerará criterios y acciones para promover la participación y el diálogo, así como también consideraciones de sensibilidad cultural, inclusión social y género.

184. **Enfoques participativos:** el proyecto utilizará un enfoque participativo al trabajar con las poblaciones beneficiarias en todas sus etapas, donde se buscará su empoderamiento poniendo especial

II. 2. Partes interesadas

énfasis en las mujeres. Formulación del ADT, que incluye identificar y acordar las principales cuestiones transfronterizas en las cuencas, sus causas y posibles soluciones, incluirá además la consideración del conocimiento local y los procesos participativos y considerará la experiencia previa de los diferentes programas llevados a cabo en la cuenca. El ADT se basará en mecanismos de gobernanza abierta, aprovechando el marco institucional existente para promover la cooperación entre las diferentes áreas de interés de la cuenca. El diagnóstico de cada país será examinado e integrado al estado de la cuenca desde una perspectiva integral de recursos hídricos e incluirá: aspectos normativos, de gestión, climáticos, geomorfológicos, hidrológicos, sociales, económicos, ecológicos, culturales (producción local, turismo, antropología), usos del agua e impactos en la cuenca. Esto es esencial para elaborar mecanismos que promuevan la cohesión social entre las sociedades brasileña y uruguaya de la cuenca de la laguna Merín y la región del río Yaguarón.

185. La comunicación, consulta y validación de las múltiples partes interesadas de las evaluaciones de situación actualizadas, que se elaborarán conforme al producto 1.1.2 y se centrarán en particular en cuestiones comunes y transfronterizas (que serán priorizadas por las partes interesadas en el inicio) será un proceso participativo e interactivo de las múltiples partes interesadas, cuyos detalles metodológicos serán confirmados al inicio del proyecto. Además de revisar y validar los resultados de las evaluaciones, las partes interesadas de los dos países participantes se involucrarán en la comparación de sus respectivas situaciones, tal y como se ha manifestado en las evaluaciones; reflexionarán sobre sus dimensiones e implicaciones transfronterizas y llegarán a una priorización negociada binacionalmente de los temas que se abordarán a través del PAE.

186. La formulación del PAE será igualmente participativa. Como se explicó en el producto 2.3.1, un primer paso clave necesario para garantizar la posterior pertinencia y adopción del PAE será facilitar la participación efectiva de diversas partes interesadas a través de su reunión para acordar el proceso de formulación del PAE y las metodologías y reglas para su participación, además de desarrollar y acordar un plan de trabajo detallado para el proceso del PAE.

187. **Plan de acción de género y estrategia CLPI para los pueblos indígenas:** De igual manera, el proyecto incluye un plan de acción de género (Anexo I) y una estrategia para la implementación de un CLPI (véase el Anexo J) para garantizar la adecuada participación de las mujeres y de las comunidades indígenas presentes en las áreas de intervención. Estos planes incluyen definir los criterios y las condiciones para la participación durante las distintas instancias del proyecto y sus actividades, a fin de su participación e incidencia se den considerando las condiciones en las que las mujeres y los pueblos indígenas operan en las áreas de intervención, así como el conocimiento, las necesidades y los roles distintos para que sean reconocidos y atendidos en la intervención. En el caso de los pueblos indígenas, los procesos del CLPI propuestos están alineados con las directrices de la FAO incluidos en el “Consentimiento Libre, Previo e Informado. Un derecho de los pueblos indígenas y una buena práctica con las comunidades locales” (2016) y la Política de la FAO sobre pueblos indígenas y tribales (2011).

188. **Sistema de MyE y plan de gestión del conocimiento:** El sistema de MyE del proyecto incluirá consultas con las partes interesadas a fin de recabar sus testimonios al respecto del proyecto y conocer su participación y contribución en él, para difundir los resultados y establecer una estrategia de transferencia del conocimiento que contribuya a la replicación y la expansión de las lecciones aprendidas (véase la sección 9 sobre monitoreo y evaluación).

189. **Mecanismo para la resolución de conflictos a nivel de proyecto:** Finalmente, el proyecto contará con un mecanismo para resolución de conflictos que se difundirá entre las partes interesadas clave del proyecto a fin de que estén informadas de su existencia y funcionamiento. El coordinador binacional será responsable de documentar todos los reclamos y de asegurar su atención oportuna (véase el Anexo H.4).

Mapeo de las partes interesadas y roles previstos en la implementación del proyecto

Parte interesada	Compromiso
Comunidades locales y grupos comunitarios	

II. 2. Partes interesadas

Parte interesada	Compromiso
Familias productoras en el sector agrícola	Beneficiarios directos: participarán estrechamente a través de las consultas en la planificación e implementación de actividades. Acción a tomar: <ul style="list-style-type: none"> • Demostraciones de impacto positivo en lo que respecta a la incorporación de tecnologías de proceso. • Programas de divulgación sobre la base de técnicos que actuarán como mediadores o “personal del frontera” (facilitadores, traductores). • Apoyo financiero para la incorporación de tecnologías de insumos.
Pescadores artesanales	Beneficiarios directos: estos grupos participarán durante las evaluaciones ambientales y sociales y en los procesos de consulta. Sus intereses también deben tenerse en cuenta en lo que respecta a los instrumentos que se desarrollan hacia un Plan de gestión pesquera con un enfoque ecosistémico.
Arroceros	Beneficiarios indirectos: se procurará hacerlos partícipes a través de las consultas con el gremio durante la planificación e implementación de actividades.
Trabajadores turísticos Uruguay y Brasil	Beneficiarios indirectos: se procurará involucrar a los representantes del sector y a las instituciones estatales (Ministerios de Turismo) de cada país en el ámbito del turismo, del agro y del ecoturismo, para organizar las actividades del proyecto con los programas e instrumentos de apoyo estatal creados para la recuperación del sector.
Asociaciones/grupos de mujeres	Beneficiarias directas: la situación de la mujer se tiene en consideración en el plan de acción de género del proyecto. Participarán garantizando que todas las actividades del proyecto incorporan una perspectiva de género.
<i>Sociedad civil</i>	
Comisión de Vecinos de Barra de Valizas	Se fomentará su participación en todas las evaluaciones socioeconómicas y ambientales para el ADT.
Asociación Civil Pindó Azul	Se fomentará su participación en todas las evaluaciones socioeconómicas y ambientales para el ADT.
Asociación Civil ECOS	Posible participación en el trabajo posterior para profundizar la participación de las OSC organizadas.
REDES (Red de Ecología Social) - Amigos de la Tierra	Posible participación en las evaluaciones socioeconómicas y ambientales para el ADT ofreciendo conocimiento específico sobre la gestión de los recursos naturales (NRM) en la cuenca, y representando los intereses de la sociedad civil.
AIDIS (Asociación Interamericana de Ingeniería Sanitaria y Ambiental)	Posible participación en las evaluaciones socioeconómicas y ambientales para el ADT. Contribución a través de opiniones y evaluaciones de las acciones propuestas en el proyecto. Puede facilitar el contacto con grupos de poblaciones en el área.
Red Ambiental Uruguay	Podría facilitar trabajo con las ONG ambientales.
CEA Rio Grande del Sur - Brasil	Se alentará su participación en los procesos de evaluación del ADT. Podría aportar su experiencia en las áreas protegidas del proyecto y hacer de enlace con las comunidades locales.
NEMA - Brasil	Se alentará su participación en los procesos de evaluación del ADT.
AGAPAN - Brasil	Se alentará su participación en los procesos de evaluación del ADT.
APEDeMA - Rio Grande del Sur - Brasil	Pueden ser contactados en caso de ser necesario aumentar la participación de las instituciones que representan.
Cotidiano Mujer	Facilitar la participación de las organizaciones locales de mujeres para contribuir con el éxito del plan de acción de género.

II. 2. Partes interesadas

Parte interesada	Compromiso
Asociación de Mujeres Rurales del Uruguay (AMRU)	Facilitar la participación de las organizaciones locales de mujeres rurales para contribuir con el éxito del plan de acción de género.
<i>Actores del sector privado</i>	
Grandes productores de ganado	Agentes de cambio y partes interesadas directas. El sector debe participar en las fases tempranas del proyecto tanto en los estudios ambientales y socioeconómicos como en los procesos de consulta del ADT-PAE. Además, a través de actividades de demostración, implicar al sector en buenas prácticas y uso eficiente del agua.
Grandes productores de arroz	Agentes de cambio y partes interesadas directas. El sector debe participar en las fases tempranas del proyecto tanto en los estudios ambientales y socioeconómicos como en los procesos de consulta del ADT-PAE. Además, a través de actividades de demostración, implicar al sector en buenas prácticas y uso eficiente del agua.
Sector forestal	Partes interesadas indirectas. El sector debe participar en las fases tempranas del proyecto tanto en los estudios ambientales y socioeconómicos como en los procesos de consulta del ADT-PAE.
Sector turístico (empresarial)	Partes interesadas directas. Se procurará involucrar a los representantes del sector y a las instituciones estatales (Ministerios de Turismo) de cada país en el ámbito del turismo, del agro y del ecoturismo, para organizar las actividades del proyecto con los programas e instrumentos de apoyo estatal creados para la recuperación del sector.
<i>Instituciones académicas y de investigación</i>	
INIA	Socio. Miembro de la Comisión de Cuenca; investigación y desarrollo sobre producción sostenible y su influencia en los grandes productores; interlocutor autorizado de todos los actores.
Centro Universitario de la Región Este	Socio. Miembro de la Comisión de Cuenca. Crear conocimiento sobre los recursos naturales de la región, su estado actual y su evolución histórica.
Universidad Federal de Pelotas (UFPel)	Socio. Creación de conocimiento específico de recursos humanos en la cuenca y participación en su gobernanza (representada en el Comité del Canal de São Gonçalo y de la Cuenca de la Laguna Merín).
FURG	Socio. Creación de conocimiento específico de recursos humanos en la cuenca y participación en su gobernanza (representada en el Comité del Canal de São Gonçalo y de la Cuenca de la Laguna Merín).
EMBRAPA	Socio. Creación de conocimiento específico de recursos humanos en la cuenca y participación en su gobernanza (representada en el Comité del Canal de São Gonçalo y de la Cuenca de la Laguna Merín).
UNIPAMPA	Parte interesada indirecta. Búsqueda de vínculos con el entorno productivo y promoción del desarrollo social y cultural; se logra la articulación para la creación de programas binacionales de capacitación.
Instituto Federal de Educación, Ciencia y Tecnología de Sul-Rio-Grandense (IF-Sul)	Parte interesada indirecta. Búsqueda de vínculos con el entorno productivo y promoción del desarrollo social y cultural; se logra la articulación para la creación de programas binacionales de capacitación.

II. 3. Igualdad de género y empoderamiento de la mujer

II. 3. Igualdad de género y empoderamiento de la mujer

¿El proyecto prevé incluir medidas que tengan perspectiva de género para abordar las brechas de género o promover la igualdad de género y empoderamiento de las mujeres? (sí ☒/no ☐) Si la respuesta es "sí", explicar y cargar/adjuntar plan de acción de género o su equivalente.

190. El análisis de género y planes de acción se encuentran en los anexos I.1 e I.2.

Si es posible, indicar en qué área(s) de resultados se prevé que el proyecto contribuya a la igualdad de género:

☒ cerrar brechas de género en el acceso y control de los recursos naturales;

☒ mejorar la participación y toma de decisiones de las mujeres; y/o

☒ crear beneficios socioeconómicos o servicios para las mujeres.

¿Los resultados o el marco lógico del proyecto incluyen indicadores de género? (sí ☒/no ☐)

191. El proyecto puede ayudar a reducir las brechas de género en las siguientes dimensiones:

- i) **Reducir la brecha de género que afecta a las mujeres en el acceso y control de los recursos naturales:** a través de estudios ambientales y sociales de las principales debilidades y obstáculos que tengan perspectiva de género y se realicen con la participación de mujeres capacitadas y organizaciones de mujeres; Análisis Diagnóstico Transfronterizo formulado sobre los principios del nexo agua/alimentación/energía para la gestión integrada y participativa de la cuenca y sus recursos naturales que considere a las mujeres como agentes de cambio y reconozca su papel como administradoras de los recursos hídricos.
- ii) **Mejorar la participación de las mujeres en los espacios de toma de decisiones:** a través de su inclusión programada en las actividades de consultoría del proyecto; la revisión de la normativa sobre igualdad de oportunidades y derechos entre hombres y mujeres vinculada a la gestión del agua para identificar debilidades y proponer medidas orientadas a una mayor participación de las mujeres en órganos directivos y con poder de decisión, así como identificar políticas públicas, programas y cláusulas que favorezcan la igualdad de género; la creación de acuerdos institucionales y binacionales para lograr una gestión participativa con igualdad de género en la toma de decisiones en el marco de la aplicación de la GIRH. Este objetivo también se cumple realizando actividades de sensibilización y capacitación vinculadas a la perspectiva de género con el equipo técnico que participa en la coordinación y gestión del proyecto, así como con los responsables de la gestión binacional de los recursos hídricos.
- iii) **Crear beneficios socioeconómicos o servicios para las mujeres:** a través de acuerdos que tengan en cuenta las necesidades, intereses y aspiraciones de hombres y mujeres reunidos en todos los procesos de consultoría del ámbito; herramientas de gestión capaces de tratar y analizar la información desglosada por zonas y grupos de población afectados en ellas, para usarlas con las mujeres, hombres, niños y niñas según el tipo de vulnerabilidad de cada segmento; sistema de capacitación en herramientas de gestión con la participación de mujeres y hombres utilizando medios y canales accesibles a cada segmento; participación igualitaria en los eventos de capacitación y asociación de *IW LEARN*.

192. En este contexto, a partir de las actividades propuestas en el anexo I.2, cuya valoración se basará en la matriz de indicadores diseñada a estos efectos, se entiende que el proyecto ayudará a cumplir las metas de los ODS, especialmente las del ODS 5: "Igualdad de género". Las contribuciones más directas se harán limitando las formas de discriminación hacia las mujeres, generando garantías para su participación en la toma de decisiones en la administración de los recursos hídricos de la cuenca y en todos los niveles de gobierno de esta y promoviendo su autonomía al considerar a las mujeres como agentes de cambio para conseguir el desarrollo sostenible.

193. Los aspectos de género se tomarán en cuenta de forma sistémica e integrada durante todo el proyecto. Durante el desarrollo del ADT (componente 1 del proyecto), se realizará un análisis de la

II. 3. Igualdad de género y empoderamiento de la mujer

situación actual, en el que se identificarán diferencias de condiciones, oportunidades, obstáculos, etc. para mujeres y hombres en materia de seguridad alimentaria, pobreza, productividad rural, acceso a tecnologías, acceso a mercados, educación, diferencias en patrones de empleo, etc. Este análisis también incluirá, entre otros:

- Identificación de brechas en igualdad de género y desarrollo de estrategias y políticas para cerrar esas brechas;
- Incorporación de cuestiones de género en relación con el uso de los recursos hídricos;
- Recolección de datos hídricos desglosados por sexo, siguiendo la metodología impulsada por *IW LEARN*.
- Promoción de la participación de la mujer en las actividades de consulta pública;
- Promoción de la participación de agencias y organizaciones involucradas en temas de género, señalando que si bien la responsabilidad de implementar un enfoque de género no recae únicamente en las organizaciones de mujeres, son vehículos naturales para promover la igualdad de género tanto a nivel local como nacional.

194. En las últimas etapas del proyecto, se considerará lo siguiente:

- Desarrollar y armonizar los marcos normativos y el desarrollar las capacidades institucionales dirigidas a asegurar que las perspectivas de género se incorporen con éxito en la administración de los recursos naturales;
- Incorporar consideraciones de género en el diseño de políticas y planes para evitar la perpetuación de las brechas de género;
- Identificar los conocimientos y prácticas de las mujeres y su uso sostenible de los recursos y cómo garantizar que las mujeres sean participantes plenas en los planes y cadenas de valor que promoverá el proyecto;
- Asegurar la participación de las mujeres en todos los programas de capacitación para el manejo sostenible de los recursos naturales, con el fin de promover la sostenibilidad de las acciones de género propuestas por el proyecto;
- Asegurar que los especialistas contratados por el proyecto tengan conocimientos, habilidades, responsabilidades y experiencia que contribuyan a una adecuada transversalización de género;
- Incorporar análisis de género e información y fechas específicas de género en las lecciones aprendidas generadas por el proyecto;
- Promover una participación equilibrada entre los géneros en la labor de la Comisión Mixta y en cualquier mecanismo *ad hoc*/subsidiario establecido durante el proyecto y en las actividades de ejecución del proyecto, como los mecanismos de adopción de decisiones, los grupos de trabajo, la dependencia de gestión de proyectos y las actividades de monitoreo, a fin de promover la participación de la mujer y determinar y mitigar los posibles efectos negativos en las mujeres derivados de las actividades del proyecto.

195. Durante el monitoreo y evaluación del proyecto en virtud del componente 4, se analizarán los resultados desde una perspectiva de género, así como las lecciones aprendidas en el área de género, las cuales serán sistematizadas y publicadas en informes.

II. 4) Involucramiento del sector privado

II. 4. Participación del sector privado

196. A través de la elaboración del Programa de Acción Estratégico, el proyecto promoverá un marco con reglas claras para la participación del sector privado en el desarrollo socioeconómico de la cuenca, a través de la visión conjunta de los gobiernos nacionales. Esto creará una mejor conexión entre las inversiones del sector privado y los procesos formales de planificación de cuencas. Esto proporcionará al proceso de planificación información actualizada sobre estrategias de inversión, datos más detallados que los disponibles actualmente y oportunidades para el diálogo entre los actores privados de la cuenca.

197. Se tomarán acciones para mejorar las prácticas agrícolas, a través de un uso más eficiente de los recursos que fomente una mayor competitividad en el sector, mientras que se implementan prácticas ambientales más sostenibles. En este sentido, el desarrollo de infraestructura para mitigar el efecto de sequías e inundaciones sacará provecho de la inversión del sector privado en la región.

198. Un programa para el desarrollo del turismo, la pesca y la acuicultura fomentará nuevas inversiones y el desarrollo de pequeñas y medianas empresas y así creará puestos de trabajo y permitirá el asentamiento de poblaciones que de otro modo se trasladarían a los centros urbanos.

199. El desarrollo del transporte marítimo a través de la implementación de un desarrollo portuario e infraestructura adecuada, en armonía con la preservación de los ecosistemas, atraerá no solo inversión directa, sino que impulsará el comercio regional y la posibilidad de convertirse en una ruta para conectar importantes centros urbanos en ambos países.

200. En el anexo H3.1 (Análisis y participación de las partes interesadas) se proporciona información detallada sobre los tipos de actores del sector privado relevantes para la gestión binacional de la cuenca. Estos actores, sus intereses en el proyecto y las estrategias para involucrarlos en el proyecto se resumen en:

Tabla 4. Principales formas de participación del sector privado en el proyecto

Grupos del sector privado	Importancia para el proyecto	Compromiso
Grandes productores ganaderos , que poseen aproximadamente 20 % de las explotaciones ganaderas y 80 % de la superficie. Representados por organizaciones como la Asociación Rural del Uruguay (ARU), la Federación Rural del Uruguay (FRU) y la Comisión de Cuenca del Río; en Brasil, la Asociación Rural Pelotas, la Asociación de Usuarios de la Cuenca Hidrográfica de las Lagunas Caiuba-Flores (AUCAF) y FARSUL.	Puede generar presiones ambientales en forma de erosión y contaminación difusa de los cursos de agua. Este sector se ha visto afectado por importantes fenómenos de sequía, situación que puede empeorar como resultado del cambio climático.	El sector debe participar en las fases tempranas del proyecto, tanto en los estudios ambientales y socioeconómicos como en los procesos de consulta del ADT-PAE. Además, a través de actividades de demostración, el sector participará en la identificación y promoción de buenas prácticas de gestión y uso eficiente del agua.
Grandes productores de arroz : complejo productivo empresarial que consume una alta proporción de agua de la zona. Representado en Uruguay por la Asociación Cultivadores de Arroz (ACA) y en Brasil por el Instituto del Arroz de Río Grande del Sur (IRGA)	El sector podría generar presiones ambientales sobre los ecosistemas. También es el mayor usuario de agua en la cuenca a través de extracciones superficiales y represas. Los impactos de las obras de regulación y protección deben evaluarse a nivel de microcuenca. Se ha visto afectado por sequías pronunciadas (por ejemplo, ha tenido	El sector debe participar en las fases tempranas del proyecto tanto en los estudios ambientales y socioeconómicos como en los procesos de consulta del ADT-PAE. Además, a través de actividades de demostración, el sector participará en la identificación y promoción

II. 4) Involucramiento del sector privado

	<p>que reducir el área de plantación debido a la falta de agua en represas), situación que puede verse agravada por el cambio climático.</p> <p>Obras de drenaje, regulación de caudal y paredes de retención puede modificar la escorrentía natural de la cuenca y dar lugar a conflictos.</p> <p>El sector ha expresado su preocupación por cuestiones que incluyen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asimetría binacional en términos de intensidad productiva. - Riesgo de floraciones de cianobacterias. - Toma de decisiones respecto a la mejora de las esclusas del Canal Sao Gonçalo (Uruguay no participa y no conoce los criterios). - Imagen del sector en Uruguay: entienden que la sociedad desconoce las buenas prácticas del sector y el interés por la sostenibilidad ambiental. 	de buenas prácticas de gestión y uso eficiente del agua.
<p>Sector forestal: complejo productivo empresarial con un alto porcentaje de propietarios extranjeros que avanza en el uso del suelo. El eucalipto en particular genera una alta demanda de agua.</p> <p>Representado en Uruguay por la Sociedad de Productores Forestales y en Brasil por la Associação Gaúcha de Empresas Florestais. La Sociedad de Productores Forestales del Uruguay está representada en la Comisión de Cuenca.</p>	<p>Las plantaciones forestales pueden disminuir la cantidad de agua disponible si aumenta la evapotranspiración.</p> <p>El aumento de las plantaciones forestales puede provocar un alza en los precios de los terrenos y así desplazar a los pequeños productores.</p>	El sector debe participar en las fases tempranas del proyecto, tanto en los estudios ambientales y socioeconómicos como en los procesos de consulta del ADT-PAE.
<p>Sector turístico (empresarial): dueños de empresas y agencias de turismo, especialmente las que operan en la zona costera, tanto en Uruguay como en Brasil.</p>	<p>El aumento de la actividad turística puede generar presiones ambientales en la franja costera. Por ejemplo, la presencia de residuos, la presión por la creación de infraestructuras portuarias y de carreteras.</p> <p>Desde el punto de vista social, esto puede provocar el desplazamiento de la población con menores ingresos a zonas con servicios urbanos de menor calidad (asentamiento irregular en zonas rurales periurbanas o en terrenos con riesgo de inundación).</p> <p>Este sector se ve afectado por la degradación de los ecosistemas, dado</p>	Se procurará involucrar a los representantes del sector y a las instituciones estatales (Ministerios de Turismo) de cada país en el ámbito del turismo, del agro y ecoturismo, para organizar las actividades del proyecto con los programas e instrumentos de apoyo estatal creados para la recuperación del sector.

II. 4) Involucramiento del sector privado

	<p>que la actividad turística se centra en la explotación de la belleza natural.</p> <p>A su vez, la intensificación del turismo puede generar impactos principalmente en la franja costera, lo cual provoca deterioro en los ecosistemas (y también los medios de vida de los pescadores).</p>	
--	---	--

II. 5. Riesgos

II. 5. Riesgos

201. Los siguientes aspectos que enfrente el proyecto pueden limitar su éxito:

202. **Riesgos en el proyecto:**

Riesgos	Clasificación de riesgos	Evaluación	Medidas de mitigación
Falta de apoyo político permanente para crear marcos de cooperación transfronteriza.	Bajo	<p>Se considera que el riesgo es bajo por las siguientes razones:</p> <ul style="list-style-type: none">- La existencia de la Comisión Mixta Uruguayo - Brasileña para el desarrollo de la Cuenca de la Laguna Merín (CLM) para tratar las cuestiones binacionales.- La existencia de un régimen de cooperación permanente, estructurado a partir del Tratado de 1977 y de la CLM, con las dos secciones nacionales que forman la Comisión y demuestran su interés y compromiso con el proyecto.- La existencia del Consejo Regional de Recursos Hídricos para la Cuenca de la Laguna Merín en Uruguay y, en Brasil, el Comité Estatal. Tanto el consejo como el comité tienen procesos en curso para desarrollar planes de gestión de cuenca para sus respectivas porciones de la cuenca, lo que ofrece al proyecto la oportunidad de integrar dichos procesos.- La total participación de los diferentes ministerios de Uruguay en el desarrollo del proyecto; y en Brasil, el fuerte compromiso de los Ministerios de Desarrollo Regional y Asuntos Exteriores y de la Autoridad del Agua de RS demostrado durante las consultas sobre el diseño del proyecto.- La existencia de una comprensión y apreciación general entre las instituciones interesadas, demostradas durante la DPP, de la oportunidad que ofrece el proyecto de fortalecer la cooperación para lograr una gestión integrada de los recursos hídricos en toda la cuenca.	El proyecto adoptará un enfoque por etapas para crear confianza mutua basada en procesos conjuntos de investigación y consulta. Se basará en la experiencia previa de la CLM y en el cumplimiento de los tratados que ya se encuentran vigentes.

II. 5. Riesgos

Riesgos	Clasificación de riesgos	Evaluación	Medidas de mitigación
		- La aprobación del Plan Nacional de Aguas en 2017 en Uruguay, que identifica la cuenca como unidad de gestión territorial y establece las bases de la Política Nacional de Aguas.	
Interés o participación limitados de las partes interesadas objetivo, las comunidades locales y los habitantes de las dos cuencas.	Medio	- Los representantes del sector privado, los consumidores de agua y las OSC de ambos países participaron en el proceso de diseño, como se indica en el anexo H3 y expresaron un alto nivel de aceptación.	A medida que se lleve a cabo el proyecto, se tratarán los riesgos a través de la comunicación sistemática con las comunidades locales y otras partes interesadas y mediante la participación en las reuniones anuales de revisión.
El cambio climático aumenta los riesgos hidrológicos, como las inundaciones y las sequías.	Medio	En la etapa del FIP se realizó una evaluación de los riesgos climáticos. Según la escala de Köppen, el clima de las lagunas costeras se caracteriza por tener veranos cálidos y húmedos e inviernos fríos a moderados. Las precipitaciones a lo largo del año son homogéneas, con aproximadamente 60-100 mm/mes (Köttek, 2006). Las inundaciones son el peligro natural que más afecta a las lagunas costeras y provocaron el desplazamiento de más de 86 000 personas entre 2015 y 2019 (SINAE, 2020). Se han observado otros peligros como inundaciones costeras e incendios forestales en el lugar del proyecto (<i>GFDRR</i> , 2020). Los patrones de precipitaciones muestran un aumento de más de 300 mm en los últimos 50 años, con un aumento en la cantidad de días en los que se dan precipitaciones superiores a 10 mm (Rusticucci <i>et al.</i> , 2009; Fanning, 2014). El fenómeno de El Niño-Oscilación del Sur (ENOS) aumenta aún más la variabilidad interanual de las precipitaciones, con mayores precipitaciones durante los años de ENOS y graves sequías durante los años de La Niña (PNUD, 2017).	El diseño del proyecto incluye actividades recomendadas en el análisis de riesgos climáticos para mejorar la planificación con respecto a los impactos del cambio climático, aumentar la resistencia a este y reducir las emisiones de GEI. Estas actividades comprenden: En el marco de los componentes 1 (ADT) y 2 (PAE), el proyecto reforzará el intercambio de datos meteorológicos entre Uruguay y Brasil con el fin de fortalecer los sistemas de alerta temprana, la actuación rápida y la respuesta de emergencia en el lugar del proyecto. Se centrará en peligros como las inundaciones y el aumento del nivel del mar; el proyecto también creará una caja de herramientas de evaluación de impacto para controlar los diferentes peligros transfronterizos que actualmente afectan a las lagunas (por ejemplo, las inundaciones y el aumento

II. 5. Riesgos

Riesgos	Clasificación de riesgos	Evaluación	Medidas de mitigación
		<p>Además, los datos de 20 modelos climáticos mundiales para dos escenarios climáticos (<i>RCP 2.6</i> y <i>RCP 8.5</i>) sugieren en ambos casos un aumento de las descargas fluviales en la laguna Merín y la laguna de los Patos para los períodos 2006-2035 y 2051-2080 (Schuster, 2020). En general, se espera que las precipitaciones aumenten entre 10 y 20 % en promedio con un aumento de la variabilidad pluvial interanual (PNUD, 2017).</p> <p>Aunque el riesgo de peligro en la zona del proyecto es alto, la exposición de los sistemas agrícolas es moderada y la vulnerabilidad es baja. Estos riesgos se ven atenuados por la gran capacidad de adaptación de las personas y de los sistemas agrícolas que se encuentran en la zona del proyecto. Por estos motivos, no es urgente realizar un análisis climático profundo en la etapa de la DPP.</p>	<p>del nivel del mar).En el marco del componente 3 (aplicación del PAE), el proyecto promoverá prácticas agrícolas climáticamente inteligentes para las plantaciones de arroz y desarrollará un modelo hidrodinámico de la laguna y los afluentes que incluirá: i) una evaluación preliminar del riesgo de inundación en la zona del proyecto, mapas de peligro y riesgo de inundación; ii) la preparación y aplicación de planes de manejo del riesgo de inundación con el fin de alcanzar determinados niveles de protección; iii) sistemas de alerta temprana de inundaciones y sequías; iv) análisis de los caudales mínimos para garantizar el funcionamiento del ecosistema; y v) diagnóstico de desarrollo social, económico y ambiental.</p>
Algunas actividades del proyecto se llevarán a cabo en las proximidades de dos humedales Ramsar: Bañados del Este y laguna de Rocha.	Medio	Los posibles impactos ambientales y sociales negativos son específicos del lugar, son reversibles, pueden corregirse fácilmente con medidas de mitigación adecuadas y no pretenden causar impactos adversos en áreas legalmente protegidas.	El proyecto incluirá el refuerzo de los marcos normativos y de apoyo a la toma de decisiones, lo que, junto con el propio PAE, provocará que se creen disposiciones específicas para garantizar que toda actividad vinculada al proyecto o el PAE (incluidas las pruebas que el proyecto apoyará) sea totalmente compatible con el mantenimiento y la promoción de los valores de conservación de las áreas protegidas y que se ajuste a sus planes de gestión.
Escasa participación de los pueblos indígenas	Medio	Como se detalla en el anexo J, solo hay 16 familias indígenas en la cuenca (situada en el punto extremo este de la extensión brasileña). Debido a las restricciones para viajar y hacer reuniones a causa de la pandemia de la COVID-19, no fue posible reunirse con estas familias durante la elaboración del proyecto.	Al inicio del proyecto, habrá instancias de consulta con estas familias para explicarles el proyecto en detalle y consultarles sobre cualquier preocupación que puedan tener y sobre los mecanismos y procedimientos que se utilizarán para garantizar su participación efectiva, según corresponda, de acuerdo

II. 5. Riesgos

Riesgos	Clasificación de riesgos	Evaluación	Medidas de mitigación
			con los principios del Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI) y los requisitos de la ley nacional.

II. 6. Acuerdos institucionales y coordinación

<p>Impactos relacionados con la pandemia de la COVID-19 en los viajes domésticos e internacionales, operación del gobierno/ socios/ proyecto; impactos sanitarios sobre la población general además de impactos económicos a nivel local y nacional</p>	<p>Medio</p>	<p>Implicaciones potenciales:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Apoyo financiero (cofinanciación) reducido del gobierno y de socios para el desarrollo, debido a la disponibilidad limitada de financiación general resultado de la crisis económica relacionada con la COVID-19, y/o el redireccionamiento de la financiación disponible hacia acciones relacionadas directamente con la COVID-19 2. Pueden cambiar los gastos públicos y la priorización de diferentes programas y sectores, incluidos la agricultura, la seguridad alimentaria y los recursos naturales. 3. El cierre de oficinas, transporte, etc. puede retrasar el lanzamiento del proyecto y su ejecución. 4. La interrupción potencial o parcial de sectores clave (agricultura, ganadería, turismo, pesca) debido a los impactos relacionados con la COVID en las cadenas de suministros e interrupción de la demanda de productos y mercados. 5. Mayor dependencia de los ecosistemas naturales, ya que las personas que pierden su empleo e ingresos de otros sectores dependen más de ellos para subsistir y, por esta razón, aumenta la presión sobre ellos. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si ocurren cambios en la cofinanciación, los socios trabajarán de cerca para buscar alternativas a esta y asegurar la continuidad de la asignación de recursos a iniciativas en curso en áreas de interés del proyecto. En Brasil, ya hay un acuerdo para obtener la cofinanciación de otras fuentes, en caso de que no se cumplan con las actuales (por ejemplo: recursos “reservados” para proyectos futuros). 2. Se prevé que el alcance del proyecto ayudará a respaldar las respuestas a la COVID-19 de los gobiernos participantes, mediante su atención a opciones de medios de vida sostenibles y diversos en comunidades vulnerables. Sin embargo, las actividades del proyecto se continuarán discutiendo con los gobiernos participantes y otras partes interesadas que se involucrarán en los procesos de selección de temas a incluir en los proyectos piloto, para garantizar que las prioridades y respuestas emergentes, resultantes de la pandemia, se vean reflejadas en las áreas de interés del proyecto durante la ejecución. 3. Es posible que los cierres periódicos de transporte y oficinas, además de las restricciones en la organización de reuniones / capacitaciones en las que haya muchas personas afecten la ejecución del proyecto. Este instituirá mecanismos como facilitadores locales y trabajará con socios también locales para asegurar que se continúe con alguna tarea en el terreno. La planificación detallada se hará con los socios operativos gubernamentales para movilizar a sus oficinas en el sitio y otros, y el proyecto asegurará que, tanto sus comunidades
---	--------------	--	--

II. 6. Acuerdos institucionales y coordinación

			<p>como su equipo, sigan todas las prácticas de seguridad recomendadas en donde este se realice.</p> <ol style="list-style-type: none">4. Realizar una evaluación de impacto socioeconómico (como parte de evaluación inicial) para informar la ejecución del proyecto5. Asegurar la colaboración cercana con entidades del sector privado y empresas de logística para comprender los obstáculos emergentes relacionados con la pandemia y establecer opciones viables6. La FAO está planificando llevar a cabo un análisis más detallado sobre los impactos de la COVID-19. De acuerdo con estos resultados, el proyecto priorizará el trabajo en las áreas más afectadas de los sitios del proyecto para fortalecer la gestión comunitaria y medios de vida alternativos.
--	--	--	--

II. 6. Acuerdos institucionales y coordinación

Los modelos que propone el proyecto para producción y gestión sostenibles contribuirán a los procesos una “mejor reconstrucción” al respaldar opciones sólidas, ambientalmente sostenibles y diversificadas, que ayudarán a afrontar mejor los “shocks” externos, como los que presentan las crisis (por ejemplo, la pandemia de la COVID-19). Los criterios para la selección de los modelos de producción y gestión a incluir en los proyectos piloto también abarcarán su viabilidad, competitividad y sostenibilidad en términos agronómicos, económicos y sociales, y tendrán en cuenta, por ejemplo, la disponibilidad de mercados atractivos, estables y sólidos, y factores de producción (incluido el empleo, dadas las tendencias actuales de migración del campo a la ciudad y la potencial interrupción en la cadena de suministro a causa de crisis como la COVID-19).

Riesgos del proyecto:

De acuerdo con las Directrices para la gestión ambiental y social de la FAO, los riesgos del proyecto se evaluaron durante su preparación. La categoría de riesgo es Moderada. Los Estándares Sociales y Ambientales (ESA) se controlarán de la siguiente manera:

Estándares Sociales y Ambientales (ESA) identificados	Descripción del riesgo	Riesgo Clasificación	Acción(es) de mitigación	Indicador / Medio(s) de verificación	Progreso de la acción de mitigación
ESA 2.1 ¿Este proyecto se implementará dentro de un área protegida legalmente designada o de su zona de amortiguamiento?	El área del proyecto incluye dos sitios Ramsar: Bañados del Este y laguna de Rocha. El proyecto cambia de clasificación de riesgo alto a moderado, dado que sus actividades contribuirán a la gestión integrada de una cuenca transfronteriza a través del uso sostenible de ecosistemas terrestres de agua dulce y servicios asociados. Los potenciales impactos ambientales y sociales negativos son específicos al sitio, no son	Moderado	Cualquier proyecto piloto (en virtud del Componente 3) se diseñará de plena conformidad con los planes de gestión de las áreas protegidas y sobre la base de estudios de viabilidad técnicos y participativos específicos del sitio.	Conformidad con los planes de gestión de áreas protegidas; monitoreo de las condiciones de AP a través de mecanismos de monitoreo de AP que se establecerán en el Producto 3.1.2.	

II. 6. Acuerdos institucionales y coordinación

Estándares Sociales y Ambientales (ESA) identificados	Descripción del riesgo	Riesgo Clasificación	Acción(es) de mitigación	Indicador / Medio(s) de verificación	Progreso de la acción de mitigación
	irreversibles, se pueden corregir de manera fácil con las medidas de mitigación adecuadas y no estarán orientados a causar impactos adversos en áreas legalmente protegidas.				
ESA 7.2 ¿Este proyecto funcionaría en sectores o cadenas de valor dominados por productores de subsistencia y otros trabajadores agrícolas informales vulnerables, y más generalmente caracterizados por altos niveles de "pobreza laboral"?	Los sectores de la agricultura y la pesca tienen niveles significativos de pobreza laboral	Moderado	Los proyectos piloto se diseñarán con la total participación de las partes interesadas locales, y se prestará plena atención a su potencial para beneficiar a las personas de bajos recursos de las zonas rurales.	Perfiles sociales de los participantes del proyecto piloto: entrevistas/grupos focales sobre las implicaciones sociales y la inclusión de los proyectos piloto.	
ESA 7.3 ¿Este proyecto funcionaría en situaciones en las que jóvenes que se desempeñan principalmente como trabajadores familiares no remunerados, carecen de acceso a empleos	Hay niveles significativos de jóvenes empleados en el sector agrícola y altos niveles de migración del campo a la ciudad	Moderado	Los proyectos piloto se diseñarán con la total participación de las partes interesadas locales, y se prestará plena atención a su potencial	Perfiles sociales de los participantes del proyecto piloto: entrevistas/grupos focales sobre las implicaciones sociales y la inclusión de los proyectos piloto.	

II. 6. Acuerdos institucionales y coordinación

Estándares Sociales y Ambientales (ESA) identificados	Descripción del riesgo	Riesgo Clasificación	Acción(es) de mitigación	Indicador / Medio(s) de verificación	Progreso de la acción de mitigación
decentes y están abandonando cada vez más la agricultura y las zonas rurales?			para incluir y beneficiar a los jóvenes rurales.		
ESA 7.4 ¿Este proyecto funcionaría en situaciones en las que prevalece una gran desigualdad de género en el mercado laboral?	Hay niveles significativos de igualdad de género en el mercado laboral. Véase el análisis de género en el anexo I.1.	Moderado	Véase el Plan de Género en el anexo I.2.	Véase el Plan de Género en el anexo I.2.	
ESA 8.1 ¿Podría este proyecto correr el riesgo de reforzar la discriminación de género existente, al no tener en cuenta las necesidades y prioridades específicas de las mujeres y las niñas?		Moderado			
ESA 8.2 ¿Podría este proyecto no abordar las diferentes necesidades y prioridades de mujeres y hombres en términos de acceso a servicios, bienes, recursos, mercados, empleo decente y toma de decisiones?		Moderado			
ESA 9.2 ¿Hay pueblos indígenas viviendo en el área del proyecto donde se llevarán a cabo las actividades?	Hay un número muy reducido de poblaciones indígenas en la parte brasileña del	Moderado	Véase la Evaluación y el Plan de los pueblos indígenas en el anexo J.	Véase la Evaluación y el Plan de los pueblos indígenas en el anexo J.	

II. 6. Acuerdos institucionales y coordinación

Estándares Sociales y Ambientales (ESA) identificados	Descripción del riesgo	Riesgo Clasificación	Acción(es) de mitigación	Indicador / Medio(s) de verificación	Progreso de la acción de mitigación
	área del proyecto.				

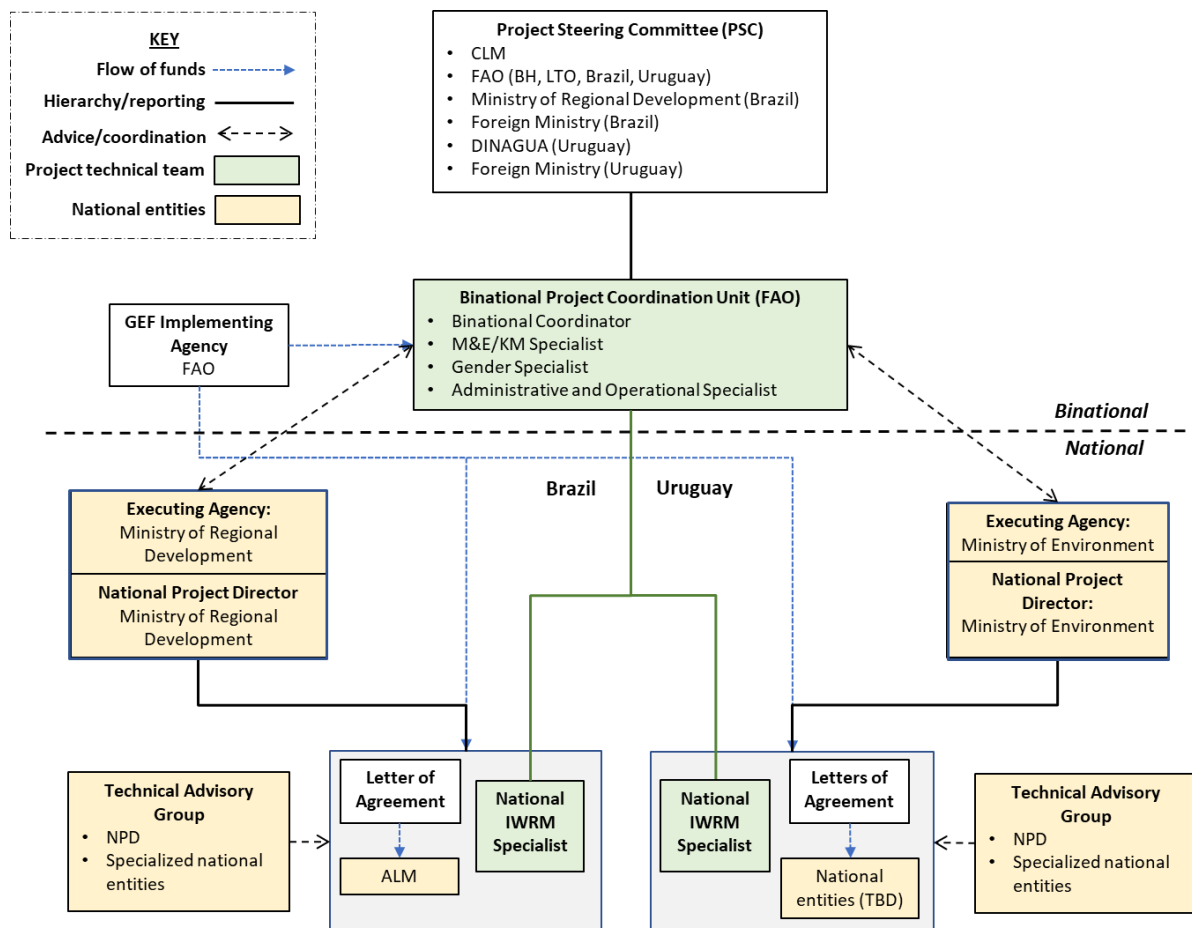
II. 6. Acuerdos institucionales y coordinación

II. 6. Acuerdos institucionales y coordinación

6.a Acuerdos institucionales para la aplicación del proyecto.

203. La estructura organizativa del proyecto se muestra en la figura 5.

Figura 5. Estructura organizativa del proyecto



204. El principal órgano de gobierno del proyecto será el **Comité Directivo del Proyecto (CDP)**. El CDP será responsable de aprobar los planes de trabajo y presupuestos anuales cada año y brindará orientación estratégica al equipo de gestión del proyecto y a todos los socios ejecutores. Se reunirá al menos dos veces al año para garantizar:

- Supervisión y garantía de la calidad técnica de los resultados;
- Vínculos estrechos entre el proyecto y otros proyectos y programas en curso pertinentes al proyecto;
- Sostenibilidad de los resultados clave del proyecto, incluidas la expansión y reproducción;
- Coordinación eficaz del trabajo colaborativo del gobierno en el marco de este proyecto;
- Aprobación del avance del proyecto y estados contables semestrales, el plan de trabajo y presupuesto anuales;
- Toma de decisiones de gestión por consenso cuando se requiera orientación por parte del asesor técnico principal binacional (ATP-B).

205. El CDP estará presidido por la **Comisión Mixta Uruguayo - Brasileña para el desarrollo de la Cuenca de la Laguna Merín (CLM)**. El CDP tendrá otros miembros que se detallan a continuación:

- **FAO**, como organismo ejecutor del FMAM;

II. 6. Acuerdos institucionales y coordinación

- los **Ministerios de Relaciones Exteriores** (*Cancillerías*) de Brasil y Uruguay, en virtud del carácter transfronterizo del proyecto;
- Los organismos ejecutores nacionales (**Ministerio de Desarrollo Regional** en Brasil y **Ministerio de Ambiente-DINAGUA** en Uruguay).

206. Cada uno de los miembros del CDP asegurará el cumplimiento de un objetivo principal para el proyecto en sus respectivos organismos. Por lo tanto, el proyecto tendrá un objetivo principal en cada institución involucrada. Como objetivos principales en su organismo, los miembros del CDP interesados deberán: (i) supervisar técnicamente las actividades de su sector; (ii) asegurar un intercambio mutuo fluido de información y conocimientos entre los organismos y el proyecto; (iii) facilitar la coordinación y los vínculos entre las actividades del proyecto y el plan de trabajo del organismo; y (iv) facilitar el cofinanciamiento para el proyecto.

207. Se establecerá una **Unidad de Coordinación de Proyectos (UCP)** con el fin de garantizar la coordinación y ejecución del proyecto en toda la zona del proyecto, mediante la implementación rigurosa y eficiente de los presupuestos del POA; y seguirán la orientación y las decisiones del CDP.

208. La UCP estará asistida por un **asesor técnico principal binacional (ATP-B)**, quien será secretario del CDP. El ATP-B contará con el apoyo de un especialista administrativo/operativo (véase más abajo) y estará complementado por un experto nacional en cuencas hidrográficas en cada país (véase más abajo). El ATP-B será responsable de la supervisión técnica de todas las actividades del proyecto; esta abarcará las siguientes:

- Liderar la planificación técnica, coordinar y controlar la entrega y cumplimiento técnicos de los resultados, productos y actividades del proyecto;
- Brindar orientación técnica a los socios ejecutores, proveedores de servicios técnicos y expertos para asegurar que las actividades se lleven a cabo utilizando enfoques, herramientas, metodologías y mejores prácticas pertinentes de Aguas Internacionales y Gestión Integrada de los Recursos Hídricos.
- Brindar orientación técnica, evaluar, revisar y aprobar los resultados de los especialistas técnicos nacionales financiados por el FMAM y los productos técnicos de los socios ejecutores/proveedores de servicios, consultores temporales y otros equipos técnicos financiados con fondos de proyectos, en estrecha consulta con FAO y los socios nacionales.
- Asegurar la alineación técnica de los objetivos de este proyecto del FMAM y los programas implementados por instituciones y organizaciones asociadas a nivel binacional, nacional y local. Promover las sinergias técnicas con las iniciativas relacionadas con el FMAM y las que son ajenas a él, en particular los proyectos y programas de AI y otras iniciativas vinculadas financiadas por la cooperación internacional en la zona de intervención del proyecto.
- Asegurar un alto nivel de colaboración entre las instituciones y organizaciones participantes a nivel nacional y local;
- Supervisar los planes de MyE y comunicaciones del proyecto.
- Elaborar el primer borrador de la revisión de la ejecución del proyecto (*PIR* por su sigla en inglés), para la revisión del oficial técnico principal de la FAO. Discutir los hallazgos técnicos con socios binacionales y nacionales y el grupo técnico de trabajo del proyecto de la FAO.
- Informar al comité directivo del proyecto (CDP) y a la FAO sobre cualquier obstáculo técnico, retrasos y dificultades que surjan durante la implementación para asegurar asistencia y medidas correctivas y oportunas. Analizar y encontrar las mejores soluciones técnicas para los desafíos inesperados.

209. Además, el ATP-B garantizará una estrecha relación y colaboración entre las actividades del proyecto y otras actividades, socios regionales y binacionales, según corresponda. Finalmente, contribuirá a la difusión efectiva de las lecciones aprendidas a nivel nacional y regional (véanse borradores detallados de los términos de referencia para el ATP-B en el anexo M).

210. Los **especialistas administrativos/operativos de la UCP** tendrán las siguientes obligaciones:

II. 6. Acuerdos institucionales y coordinación

- Asegurar el cumplimiento de todas las disposiciones de la carta de acuerdo (LoA por su sigla en inglés) durante la implementación, lo cual incluye la presentación de informes y gestión financiera de forma oportuna;
- Aprobar y gestionar solicitudes de recursos financieros utilizando las plantillas proporcionadas en los anexos de la LoA;
- Llevar un control de los recursos financieros y la contabilidad a fin de garantizar la exactitud y confiabilidad de los estados contables;
- Asegurar la elaboración y presentación oportunas de solicitudes de fondos, estados contables e informes de progreso a la FAO de acuerdo con los requisitos de presentación de informes de la LoA;
- Conservar la documentación y las pruebas que describan el uso adecuado y prudente de los recursos del proyecto según las disposiciones de la LoA; esto incluye poner a disposición de la FAO y de los auditores designados cuando se solicite esta documentación de respaldo;
- Organizar la logística de los talleres y reuniones del proyecto para monitorear el progreso;
- Elaboración del presupuesto anual y plan de trabajo para la aprobación de la CDP.
- Elaborar informes de progreso del proyecto (IPP) e informes anuales sobre el cofinanciamiento que se haya invertido;
- Apoyar la organización de la revisión de mitad de período (RMP) y la evaluación final (EF) en estrecha coordinación con el responsable del presupuesto de la FAO, la FAO en Uruguay y la FAO en Brasil y la Oficina de Evaluación Independiente de la FAO (OED);
- Informar al comité directivo del proyecto (CDP) y a la FAO sobre todos los retrasos y dificultades que surjan durante la implementación para asegurar acciones y asistencia correctivas y oportunas.

211. El comité directivo del proyecto revisará, analizará y respaldará los términos de referencia del personal del proyecto (en el primer semestre de implementación del proyecto).

212. Los **organismos ejecutores** (OE) del proyecto a nivel nacional serán el Ministerio de Desarrollo Regional de Brasil y el Ministerio de Ambiente - DINAGUA en Uruguay; cada uno designará un **Director Nacional de Proyectos (DNP)**, quien, en nombre de los OE, será responsable de asegurar e informar los resultados del proyecto a los respectivos gobiernos, socios y al organismo executor y será, en última instancia, responsable de asegurar la sostenibilidad y titularidad institucional de los resultados del proyecto. Los DNP serán responsables de coordinar las actividades del proyecto con todos los organismos nacionales relacionados con los diferentes componentes del proyecto, así como con los socios del proyecto; también serán responsables de asesorar a el ATP-B y a los expertos en cuencas hidrográficas nacionales (véase más abajo) sobre las políticas y prioridades del gobierno.

213. Además de participar en el CDP (véase arriba), los organismos ejecutores apoyarán a la FAO en la identificación de instituciones subejecutoras con las cuales se firmarán cartas de acuerdo y, dada la responsabilidad que tienen de asegurar la entrega y sostenibilidad de los resultados del proyecto, (con la FAO) supervisarán conjuntamente el cumplimiento de las cartas de acuerdo de conformidad con el plan de trabajo anual y presupuesto aprobado por el CDP y revisarán y aprobarán la calidad de los resultados de acuerdo con las cartas de acuerdo.

214. Los OE también serán responsables de monitorear la entrega de cofinanciamiento y hacer un seguimiento, según sea necesario, para garantizar su puntualidad y efectividad, de acuerdo con las cartas de compromiso presentadas al momento del endoso del director general.

215. Las actividades del proyecto en los países participantes se llevarán a cabo en gran medida a través de **cartas de acuerdo** (LoA) que estarán firmadas por la FAO (como organismo executor) y las instituciones subejecutoras identificadas conjuntamente como FAO y OE. La supervisión técnica y administrativa del cumplimiento de las LoA será realizada conjuntamente por los OE y la FAO (representadas en la práctica por el ATP-B y el especialista administrativo/operativo de la UCP; y estarán técnicamente asesoradas a nivel nacional por los especialistas nacionales de cuencas).

216. En el caso de Brasil, las LoA se firmarán con la Fundação Delfim Mendes da Silveira, en representación de la Agencia de la Laguna Merín (ALM), siguiendo las reglas de la FAO (MS507); en

II. 6. Acuerdos institucionales y coordinación

el caso de Uruguay, se espera que las partes que participen en las LoA sean las siguientes (esto es sujeto a confirmación al inicio del proyecto):

Carta de acuerdo	Institución
LoA 1 Uruguay: Contribuciones para el ADT	Centro Universitario Regional del Este (CURE)
LoA 1A Uruguay: Mejora de la capacidad para la GIRH	Fundación Julio Ricaldoni - UdelaR - Facultad de Ingeniería – UdelaR
LoA 2 Uruguay: Inventario de infraestructura hidráulica, toma de decisiones (modelado/escenarios hidrológicos) y sistema de alerta temprana.	Fundación Julio Ricaldoni - UdelaR - Facultad de Ingeniería – IMFIA
LoA 3 Uruguay: Desarrollo de estrategias para la sostenibilidad financiera del PAE (Uruguay)	A definirse (los candidatos son CERES, CEUTA y CINVE)
LoA 4 Uruguay: Control de la cantidad/calidad del agua y proyectos piloto de gestión pesquera	Centro Universitario Regional del Este (CURE)
LoA 5 Uruguay: Monitoreo de humedales y biodiversidad	Programa de Conservación de la Biodiversidad y Desarrollo Sostenible en los Humedales del Este (PROBIDES)
LoA 6 Uruguay: Proyectos piloto de producción, manejo y conservación sostenibles de recursos naturales con enfoque transfronterizo	Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA)
LoA 7 Uruguay: Programa de educación ambiental	A definirse (los candidatos son ECOS, CURE, PROBIDES)

217. De acuerdo con la supervisión y orientación general del ATP-B, el liderazgo y supervisión técnicos de las operaciones del proyecto a nivel nacional estarán a cargo de un **experto en cuencas hidrográficas** en cada país, financiado por el proyecto. Las funciones y responsabilidades de los dos expertos en cuencas se establecen en el anexo M.

218. A solicitud de los *OFP (Puntos Focales Operativos)* de los dos gobiernos anfitriones, la FAO llevará a cabo las actividades de la UCP directamente, por las siguientes razones:

- 1) Como elemento clave de este proyecto de Aguas Internacionales, la UCP tiene necesariamente un alcance binacional y, por lo tanto, no puede ser asignada a un organismo ejecutor específico de ninguno de los dos países participantes;
- 2) La CLM no cuenta en este momento con las capacidades institucionales necesarias que le permitan funcionar como organismo ejecutor binacional (aunque se utilizarán recursos del proyecto, especialmente en el resultado 2.1.3, para abordar esta situación mediante el fortalecimiento de las capacidades de la CLM en su función de coordinación binacional de la gestión de la cuenca).

219. La ejecución del proyecto a nivel nacional contará con el apoyo de **grupos de asesoramiento técnico (GAT)**, que se establecerán en cada país. Estos proporcionarán asesoramiento técnico y orientación sobre la implementación del proyecto, incluida la revisión no preceptiva de los planes de trabajo anual y presupuesto, los términos de referencia para las principales consultorías, las disposiciones y resultados de las cartas de acuerdo e informes de progreso del proyecto. Los GAT estarán compuestos por representantes técnicos de oficinas/direcciones gubernamentales relacionadas con el proyecto e interesadas en este. En Brasil, estarán la Agencia Nacional del Agua, el Gobierno de Rio Grande del Sur, la Compañía de Investigación de Recursos Minerales, la Oficina Nacional de Infraestructura de Transporte y otros; y en Uruguay, estarán la Dirección Nacional de Ordenamiento

II. 6. Acuerdos institucionales y coordinación

Territorial (DINOT), la Dirección Nacional de Recursos Acuáticos (DINARA), la Dirección General de Recursos Naturales (DGRN) la Dirección Nacional de Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos (DINABISE), la Dirección Nacional de Calidad y Evaluación Ambiental (DINACEA), la Dirección Nacional del Agua (DINAGUA) y DU-CLM.

II. 7. Coherencia con las prioridades nacionales

Uruguay:

220. Plan de acción nacional de bioestrategia: De acuerdo con la Estrategia Nacional para la Conservación y Uso Sostenible de la Biodiversidad del período 2016-2020, el proyecto en cuestión contribuirá al menos a través de los siguientes elementos: (i) Conservar y hacer un uso sostenible de la biodiversidad: Conservar y gestionar de forma eficiente los territorios cuyos componentes los hacen especialmente estratégicos para mantener la biodiversidad (ii) Incorporar aspectos de biodiversidad en los sectores: Promover y asegurar el uso sostenible de la biodiversidad. Establecer principios para incorporar la conservación de la biodiversidad con la creación de actividades productivas.

221. Informe nacional del CDB: El proyecto contribuirá a alcanzar al menos los siguientes objetivos: i) Avanzar en la concientización sobre la capacidad de los ecosistemas para absorber impactos de la producción; ii) adoptar medidas para avanzar hacia modelos de producción y consumo sostenibles, de acuerdo con la normativa nacional y la promoción de iniciativas de biodiversidad; iii) establecer las mejores prácticas agrícolas (fomentadas institucionalmente) en las que se desarrollen lineamientos específicos para la coordinación entre las actividades productivas y la conservación de la biodiversidad; iv) desarrollar puntos de referencia sobre los niveles de contaminación de las principales cuencas del país; v) adoptar medidas para reducir las presiones sobre los ecosistemas vulnerables al cambio climático, particularmente las áreas costeras y marinas, bosques y pastizales. Se promoverá la integración de la perspectiva del cambio climático en los instrumentos de planificación que involucren ecosistemas y recursos naturales.

222. Informe de la CLD: El proyecto contribuirá a alcanzar al menos los siguientes objetivos estratégicos: i) mejorar la condición de los ecosistemas afectados, luchar contra la desertificación o deterioro de la tierra, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras; ii) mejorar las condiciones de vida de las poblaciones afectadas mediante el acceso a servicios de agua potable adecuados; iii) mitigar, adaptarse y gestionar los efectos de la sequía para potenciar la resiliencia de las poblaciones y ecosistemas vulnerables.

223. Actualización del Programa Nacional de Adaptación: El proyecto contribuirá a desarrollar la capacidad de adaptación y resiliencia y a mejorar los medios de vida de las poblaciones rurales mediante la adopción de sistemas sostenibles de producción vegetal y animal, el desarrollo y la transferencia de tecnología, los sistemas de información, la infraestructura resiliente, el fomento de buenas prácticas, las redes de apoyo y las organizaciones de agricultores y a fortalecer las capacidades institucionales de adaptación.

224. Compromisos con la igualdad de género: El enfoque de género positivo del proyecto, tal como se establece en los anexos I.1 y I.2, concuerda totalmente con las políticas y compromisos a nivel nacional e internacional. Uruguay ha suscrito los compromisos internacionales asumidos en el marco de la Agenda Regional de Género (CEPAL), la Agenda 2030 (ONU); la Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW) y las recomendaciones que el Comité de Seguimiento (2016) emitió al Estado uruguayo; la Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial (CERD) y las recomendaciones que el Comité de Seguimiento (2017) emitió al Estado uruguayo; el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC) y las recomendaciones que el Comité (2017) emitió a Uruguay; la Estrategia de Montevideo para la Implementación de la Agenda Regional de Género en el Marco del Desarrollo Sostenible hacia 2030 y las "conclusiones acordadas" adoptadas por la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer (CSW) en su sexagésimo primer período de sesiones (2017) sobre el empoderamiento de mujeres en el cambiante mundo del trabajo.

225. El Plan Nacional de Aguas (Decreto n.º 205/017): el proyecto contribuirá a la implementación de los siguientes programas definidos en el Plan Nacional de Aguas:

- 01: Agua para el desarrollo sostenible;
- 02: Agua para el consumo humano;
- 03: El agua y riesgos asociados;

II. 7. Coherencia con las prioridades nacionales

- 04: Gestión de obras hidráulicas;
- 05: Instrumentos de gestión específicos;
- 06: Planes de gestión integrada de los recursos hídricos;
- 07: Sistemas y modelos de información;
- 08: Control de cantidad y calidad;
- 09: Fortalecimiento y coordinación interinstitucional;
- 10: Educación relativa al agua, comunicación, investigación y mejora de la capacidad.

226. **Plan Nacional Ambiental para el Desarrollo Sostenible** (Decreto n.º 222/019): el proyecto contribuirá a alcanzar los siguientes objetivos del plan:

- 1.3: Preservar la calidad del agua, conservar los ecosistemas acuáticos continentales y mantener los procesos hidrológicos mediante modelos de gestión sostenible de cuencas y acuíferos;
- 1.4: Conservar y controlar las zonas costeras de forma sostenible;
- 1.5: Aumentar la resiliencia de los sistemas socioecológicos ante el cambio y variabilidad del clima y otros cambios globales y así contribuir a la protección del medio ambiente regional y global. Objetivo
- 2.2: Promover prácticas de producción sostenibles que reduzcan el impacto ambiental de las actividades agrícolas.

227. El **Plan Nacional de Respuesta al Cambio Climático** (PNRCC) es el principal instrumento del gobierno nacional y del Congreso de Intendentes para incorporar el cambio climático a la estrategia de desarrollo sostenible a largo plazo del país. El proyecto está en consonancia con la **Segunda Comunicación Nacional de Uruguay ante la CMNUCC**, que da prioridad a la adaptación en las zonas costeras y en el sector agrícola.

228. La **Estrategia Uruguay Agointeligente** (MGAP) prioriza la promoción de la producción agrícola sostenible, la reducción de la vulnerabilidad climática de los sistemas productivos a través de la adaptación, el apoyo a la innovación y la inclusión de todos los productores en las cadenas de valor. La línea estratégica 2, que se centra en la promoción de la producción intensiva con sostenibilidad económica, ambiental y social, tiene dos puntos pertinentes a este proyecto: a) la planificación del uso de la tierra y la protección de las cuencas y b) las mejores prácticas agrícolas y el control de los agroquímicos.

229. El cometido de la Dirección General de Recursos Acuáticos (DINARA) es planificar **políticas pesqueras fundadas en la gestión basada en ecosistemas de los ambientes acuáticos**. Para ello, formula y lleva a cabo programas de investigación en el área de los recursos acuáticos, orientados a generar y adaptar tecnologías que se ajusten a las necesidades del país y a las condiciones socioeconómicas en la producción y comercialización. También promueve el desarrollo del patrimonio científico y tecnológico nacional en el área a través de investigaciones y estudios realizados por la propia DINARA en colaboración con los programas de investigación que se llevan a cabo a nivel público o privado. Asimismo, la DINARA está abocada a cumplir con el Acuerdo sobre Medidas del Estado Rector del Puerto para prevenir, impedir y eliminar la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada⁵⁴.

Brasil:

230. **Plan de acción nacional de bioestrategia:** De acuerdo con la Estrategia Nacional para la Conservación y Uso Sostenible de la Biodiversidad del período 2011-2020, el proyecto en cuestión contribuirá al menos a través de los siguientes elementos: i) tratar las causas profundas de la pérdida de biodiversidad haciendo que la preocupación por la biodiversidad llegue al gobierno y la sociedad; ii) reducir las presiones directas sobre la biodiversidad y promover su uso sostenible; iii) potenciar los beneficios de la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas para todos.

231. **Informe nacional del CDB:** El proyecto ayudará a alcanzar al menos los siguientes objetivos: (i) Los gobiernos, el sector privado y las partes interesadas de todos los niveles han tomado medidas o han aplicado planes de producción y consumo sostenibles para mitigar o prevenir los impactos negativos

⁵⁴ <https://oceanconference.un.org/commitments/?id=20089>

II. 7. Coherencia con las prioridades nacionales

del uso de los recursos naturales. (ii) Todas las reservas de cualquier organismo acuático se gestionan y extraen de forma sostenible, legalmente y utilizando enfoques basados en los ecosistemas, de manera que se evite la sobreexplotación, se apliquen planes y medidas de recuperación para las especies agotadas, la pesca no tenga efectos adversos significativos en las amenazas a las especies y ecosistemas vulnerables y los efectos de la pesca en las reservas, las especies y los ecosistemas estén dentro de los límites ecológicos seguros, cuando se haya determinado científicamente. (iii) Se ha difundido y promovido la incorporación de prácticas de gestión sostenible en la agricultura, la ganadería, la acuicultura, la silvicultura, las actividades extractivas y la gestión de los bosques y la fauna silvestre, lo que asegura la conservación de la biodiversidad. (iv) La contaminación, incluido el exceso de nutrientes, se ha llevado a niveles que no son perjudiciales para los ecosistemas y la biodiversidad. (v) La Estrategia Nacional sobre Especies Exóticas Invasoras se ha aplicado completamente con la participación y el compromiso de los estados y el desarrollo de una política nacional, lo que asegura un diagnóstico continuo y actualizado de las especies y planes de acción efectivos para la prevención, contención y control. (vi) Se restauran y protegen los ecosistemas que proporcionan servicios esenciales; esto incluye los servicios relacionados con el agua que contribuyen a la salud, los medios de vida y el bienestar, teniendo en cuenta las necesidades de las mujeres, los pueblos y las comunidades tradicionales, los pueblos indígenas, las comunidades locales y las personas de bajos recursos y vulnerables.

232. Informe de la CLD: El proyecto ayudará a alcanzar al menos los siguientes objetivos estratégicos: i) mejorar la condición de los ecosistemas afectados, luchar contra la desertificación o deterioro de la tierra, promover la gestión sostenible de la tierra y contribuir a la neutralización de la degradación de las tierras; ii) mejorar las condiciones de vida de las poblaciones afectadas mediante el acceso a servicios de agua potable adecuados; iii) mitigar, gestionar y adaptarse a los efectos de la sequía para potenciar la resiliencia de las poblaciones y ecosistemas vulnerables.

233. Actualización del Programa Nacional de Adaptación: El proyecto contribuye a alcanzar el objetivo general del plan, que es promover la reducción y la gestión de los riesgos climáticos en Brasil y considerar los efectos del cambio climático, aprovechar al máximo las oportunidades emergentes, evitar pérdidas y daños y construir instrumentos que permitan la adaptación de los recursos naturales, humanos y productivos y de los sistemas de infraestructuras. Esto se hace a través de la coordinación intergubernamental e intragubernamental, la incorporación de la adaptación al cambio climático en la planificación gubernamental, la implementación de acciones de adaptación con conocimientos científicos y técnicos y la promoción de la cooperación regional.

234. Compromisos con la igualdad de género: El enfoque de género positivo del proyecto, tal como se establece en los anexos I.1 y I.2, concuerda totalmente con las políticas y compromisos a nivel nacional e internacional. Brasil está comprometido con la búsqueda de un desarrollo sostenible que tenga en cuenta las cuestiones de género a través de su adhesión a varios documentos políticos internacionales, entre otros, la Agenda 2030, el Compromiso de Santiago de 2020 y documentos relacionados (Estrategia de Montevideo para la Implementación de la Agenda Regional de Género en el Marco del Desarrollo Sostenible hacia 2030 y Agenda Regional de Género), como miembro de la CEPAL. Asimismo, Brasil forma parte de la Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW) y su protocolo facultativo, la Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial (CERD), la Convención sobre los Derechos del Niño, el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, así como el Convenio 169 de la OIT sobre Pueblos Indígenas y Tribales.

235. En el ámbito ambiental, Brasil es parte del CDB y de la CMNUCC y su Acuerdo de París, los cuales han incorporado las cuestiones de género en el proceso de implementación. Además, la NDC actualizada de Brasil reconoce "las necesidades especiales de las mujeres y los pueblos indígenas".

236. A nivel nacional, la Constitución brasileña contiene varias disposiciones que tratan de la igualdad en general y, específicamente, disposiciones relacionadas con las cuestiones de género. Además, el Ministerio de la Mujer, Familia y Derechos Humanos ha participado activamente en diversos foros internacionales sobre la igualdad de género y, en el ámbito nacional, ha promovido la participación de las mujeres en puestos de liderazgo y con poder de decisión en instituciones públicas y privadas.

II. 7. Coherencia con las prioridades nacionales

II. 8. Gestión del conocimiento

237. Las áreas y estrategias específicas de gestión del conocimiento en el marco del proyecto serán las siguientes:

- Recopilación de los recursos de conocimiento existentes relativos a las condiciones socioeconómicas, biofísicas, de gobierno e institucionales de la cuenca en favor del proceso del ADT. Los conocimientos existentes estuvieron sujetos a una amplia revisión durante la DPP: los resultados de este proceso se resumen en la sección II. 1a. 1 (Descripción/Contexto del proyecto) de este documento de proyecto y también como informes temáticos de consultoría independientes que se utilizarán como recursos de referencia para el proceso del ADT.
- Estos recursos de conocimiento se compartirán con los participantes previstos en el proceso del ADT y luego se los presentarán en formatos resumidos y fáciles de entender a través de los talleres/grupos de trabajo de múltiples partes interesadas que constituirán el medio principal para la realización del proceso del ADT, tal como se plantea en el marco del componente 1 del proyecto, como base para la definición acordada de visiones/interpretaciones compartidas de la situación de la cuenca y de las cuestiones que deben abordarse.
- Según sea necesario, estos recursos de conocimiento se ampliarán y complementarán durante el ADT para suplir las necesidades identificadas mediante estudios específicos adicionales. Estos serán realizados por consultores individuales o, preferiblemente, por universidades e instituciones de investigación (gubernamentales u otras) de la región: esto contribuirá a la capitalización y titularidad institucional del conocimiento que se recopile o genere y maximizará el potencial del conocimiento que se utilizará de manera constructiva fuera del contexto específico de este proyecto y de este ADT/PAE específico (por ejemplo, en otros proyectos/programas/iniciativas o en los planes de estudio educativos).
- El conocimiento recopilado y generado a través del proceso del ADT se incorporará al proceso del PAE a través de la formulación, difusión y presentación de materiales de síntesis y talleres de múltiples partes interesadas, como se describe en el componente 2.
- El hermanamiento de cuencas propuesto en el producto 2.1.3 también brindará una valiosa oportunidad para el intercambio de conocimientos relacionados con diversos aspectos del manejo binacional de cuencas⁵⁵.
- Las acciones del proyecto para el resultado 2.2 se centrarán en particular en la gestión del conocimiento y así asegurarán que los procesos de formulación e implementación del PAE estén adecuadamente respaldados por aportes de conocimiento generados a través de, por ejemplo, modelos hidrológicos, hidrodinámicos y de impacto climático y que las instituciones involucradas estén equipadas con las herramientas y capacidades necesarias para gestionar e interpretar el conocimiento de manera objetiva y equilibrada, como la contabilidad del capital natural y el análisis de escenarios específicos y otras herramientas como las establecidas en el documento de orientación del FMAM para la valoración económica en proyectos de AI⁵⁶.
- Como se propone en el producto 2.2.1, el proyecto seguirá, según corresponda, la orientación creada por la CEPE sobre metodologías para comunicar los beneficios de la cooperación transfronteriza.
- El mecanismo de intercambio y gestión de datos, información y conocimientos propuestos en el producto 2.2.2 será un elemento central del legado del proyecto para garantizar que el conocimiento se gestione eficazmente a largo plazo. Este mecanismo, alimentado en parte por los resultados del monitoreo armonizado y conjunto de múltiples variables que serán respaldadas por el proyecto, ayudará a garantizar que los datos, la información y el conocimiento se obtengan de manera efectiva y estén disponibles para los actores

⁵⁵ <https://iwlearn.net/learning/twinning>

⁵⁶ <https://iwlearn.net/valuation>

II. 8. Gestión del conocimiento

correspondientes en ambos lados de la frontera, a fin de favorecer una gestión armonizada y coordinada.

- Las acciones del proyecto para el resultado 3.2, centradas en la implementación de proyectos piloto para demostrar los beneficios de la gestión integrada de cuencas, estarán respaldadas por mecanismos y procedimientos de gestión del conocimiento que permitirán que las lecciones aprendidas en los proyectos piloto se comuniquen de manera efectiva para alimentar el proceso del PAE, tanto en la etapa de formulación como en la de implementación. Estas herramientas de gestión del conocimiento comprenderán talleres participativos en los que las partes interesadas involucradas en los proyectos piloto reflexionarán sobre los resultados y las lecciones aprendidas, estudios técnicos de procesos y resultados, generación de documentos de orientación técnica/de políticas basados en estas reflexiones y estudios, dirigidos a los participantes del PAE y a los que toman decisiones/crean políticas en general, visitas de campo de los participantes del PAE y otros creadores de políticas/tomadores de decisiones a los proyectos piloto y presentaciones visuales en los talleres del PAE sintetizando los resultados de los pilotos.
- En el producto 4.1.3, se creará un sitio web basado en las directrices actualizadas de *IW:LEARN*, con información ambiental y socioeconómica integrada, incluidos los datos desglosados por sexo e indicadores sensibles al género basados en la sección de género de *IW:LEARN*.
- En el producto 4.3.3, el proyecto elaborará una nota sobre experiencia y una nota sobre resultados en *IW: LEARN*⁵⁷.
- En el producto 4.3.4, el proyecto compartirá conocimientos basados en las lecciones aprendidas durante este y obtendrá conocimientos de otras iniciativas de AI en todo el mundo para su posible aplicación en el proyecto, a través de la participación en las Conferencias mundiales de AI FMAM.
- El proyecto llevará a cabo reuniones de revisión anuales, que serán los principales encuentros regionales, con el objetivo de establecer interacciones sinérgicas entre países, con otras iniciativas y partes interesadas que correspondan. Las reuniones tendrán un doble propósito: 1) proporcionar un foro para el aprendizaje entre pares de las partes interesadas del proyecto; y 2) atraer la atención regional hacia el progreso en la seguridad hídrica y ambiental.

⁵⁷ <https://iwlearn.net/documents/experience-notes>

II. 9. Monitoreo y evaluación

238. Los resultados del proyecto, tal como se describen en el marco de resultados, se monitorearán regularmente, se informarán de manera anual y se evaluarán durante la ejecución del proyecto, a fin de garantizar que este logre estos resultados de manera efectiva. Las actividades de monitoreo y evaluación seguirán las políticas y directrices de monitoreo y evaluación de la FAO y el FMAM. El sistema de MyE también facilitará el aprendizaje, la reproducción de los resultados del proyecto y las enseñanzas que alimentarán la estrategia de gestión de los conocimientos del proyecto

Medidas de vigilancia

239. La vigilancia y supervisión del proyecto la realizará el responsable del presupuesto con el apoyo del PTF, LTO y FLO y las unidades técnicas pertinentes en la sede de la FAO. La supervisión garantizará que: (i) los productos del proyecto se elaboran de acuerdo con el marco de resultados y conducen al logro de los resultados del proyecto; (ii) los resultados del proyecto conducen al logro del objetivo del proyecto; (iii) los riesgos se identifican y monitorean continuamente y se aplican estrategias de mitigación apropiadas; y (iv) se están logrando los beneficios ambientales globales del proyecto acordados.

240. La Unidad de Coordinación FAO-FMAM y las unidades técnicas de la sede supervisarán las actividades, los productos y los resultados financiados por el FMAM, en gran medida, mediante el informe anual de la ejecución del proyecto (IEP), el apoyo periódico y las misiones de supervisión.

241. El seguimiento diario del proyecto lo realizará la Unidad de Gestión del Proyecto. La ejecución de este se supervisará utilizando la matriz de resultados del proyecto, incluidos los indicadores (punto de partida y objetivos) y los planes de trabajo y presupuestos anuales. En la fase inicial, se revisará la matriz de resultados para finalizar la identificación de i) productos ii) indicadores iii) objetivos y iv) cualquier información inicial faltante.

242. Durante el inicio del proyecto también se desarrollará un sistema detallado de MyE, que se basa en la matriz de resultados y define los requisitos específicos para cada indicador (métodos de recopilación de datos, frecuencia, responsabilidades de recopilación y análisis de datos, etc.) por parte del MyE y el especialista en gestión de conocimientos. El proyecto también abordará el monitoreo y la evaluación (MyE) en los siguientes niveles:

1. **Gestión adaptativa interna basada en resultados:** El marco de resultados del proyecto (véase el Anexo A1) establece indicadores *SMART* a nivel de resultados y productos. Estos serán monitoreados de acuerdo con el plan de MyE en la tabla 5.
2. Los **indicadores básicos del FMAM-7** (véase el Anexo F), que están vinculados y conciliados con indicadores seleccionados en el marco de resultados, se utilizarán para informar al FMAM sobre el progreso a mitad de período y al final del proyecto, en favor del monitoreo programático y la gestión adaptativa en toda la cartera del FMAM.

Tabla 5. Plan de monitoreo

Indicador	Frecuencia
Indicadores básicos del FMAM-7	
7.1 Formulación e implementación del nivel de Análisis Diagnóstico Transfronterizo y Programa de Acción Estratégico (ADT/PAE) - <i>Indicador del marco de resultados para el resultado 2.3</i>	- Anual
7.2 Nivel de acuerdos legales regionales e instituciones de gestión regionales para apoyar su implementación - <i>Indicador del marco de resultados a nivel de objetivos</i>	- Anual
7.3 Nivel de reformas nacionales/locales y participación activa de los comités interministeriales - <i>Indicador del marco de resultados para el resultado 2.3</i>	- Anual
7.4 Nivel de compromiso con <i>IWLEARN</i> a través de la participación y entrega de productos clave - <i>Indicador del marco de resultados para el resultado 4.3</i>	- Anual

II. 9. Monitoreo y evaluación

11 Cantidad de beneficiarios divididos por género como cobeneficio de la inversión del FMAM		- Anual
Indicadores del marco de resultados (MR) para la gestión adaptativa basada en resultados de proyectos internos		
Elemento de lógica vertical	Indicador	
Resultado 1.1:	Avances en la formulación del ADT.	Anual
Producto 1.1.1.	Avances en la identificación y caracterización de cuestiones ambientales, sociales, de gobierno y económicas, entre otras, las valoraciones de los servicios de los ecosistemas.	Anual
Producto 1.1.2.	Estado de los procesos de consulta y ADT	Anual
Resultado 2.1:	Efectividad de los mecanismos de coordinación en la gestión de cuencas (indicador que se finalizará durante el proceso del ADT)	Anual
	Efectividad de los mecanismos de participación en la gestión de cuencas (indicador que finalizará durante el proceso del ADT)	Anual
	Cantidad de reformas de gobierno a corto plazo, identificadas por actores institucionales clave y acordadas por los gobiernos competentes, que están en marcha a nivel binacional, nacional y estatal	Anual
Producto 2.1.1.	Cantidad de documentos formulados y acordados entre los actores clave que establecen propuestas de estrategias técnicas, reformas de políticas y normativas conjuntas.	Anual
Producto 2.1.2.	Cantidad de planes marco de gestión temáticos	Anual
Producto 2.1.3.	Niveles de capacidad de las partes interesadas clave en temas prioritarios relacionados con la implementación de la GIRH y el PAE, según lo definido por la evaluación de Conocimientos, Actitudes y Prácticas (CAP).	Punto de partida, mitad del período y finalización
Resultado 2.2:	Cantidad de decisiones tomadas para las que se utilizaron herramientas de apoyo para la toma de decisiones y se accedió a información compartida confiable	Anual
Producto 2.2.1.	Avances en el establecimiento de un sistema de apoyo para la toma de decisiones	Anual
Producto 2.2.2.	Avances en el establecimiento de un mecanismo de intercambio de datos	Anual
Resultado 2.3:	Formulación e implementación del nivel de Análisis Diagnóstico Transfronterizo y Programa de Acción Estratégico (ADT/PAE)(Indicador IW 7.1)	Anual
Producto 2.3.1.	Avances en el proceso de formulación y socialización del PAE	Anual
Producto 2.3.2.	Avances en el desarrollo y acuerdo del PAE	Anual
Producto 2.3.3.	Avances en el desarrollo de la estrategia de sostenibilidad financiera y el plan de acción desarrollados y acordados	Anual
	Cantidad de documentos formulados y acordados entre los actores clave que establecen propuestas de estrategias técnicas, reformas de políticas y normativas conjuntas.	Anual
Resultado 3.1:	Acceso de los tomadores de decisiones y de los planificadores locales a las herramientas de GIRH	Anual
Producto 3.1.1.	Avances en el establecimiento de un programa de monitoreo conjunto	Anual

II. 9. Monitoreo y evaluación

Producto 3.1.2.	Avances en el establecimiento de un programa de monitoreo de áreas protegidas	Anual
Resultado 3.2:	Cantidad de proyectos piloto establecidos, acompañados de mecanismos eficaces de gestión y divulgación de los conocimientos	Anual
Producto 3.2.1.	Escala de implementación de proyectos piloto (cantidad de prácticas, extensión de la superficie cubierta, cantidad de personas que participan por género)	Anual
Producto 3.2.2.	Escala de implementación de programas para el desarrollo turístico y pesquero (cantidad de prácticas, extensión de la superficie cubierta, cantidad de personas que participan por género)	Anual
Resultado 4.1:	Cantidad de partes interesadas que conocen los beneficios de las actividades piloto y de la gestión integrada de cuencas	Punto de partida, mitad del período y finalización
Producto 4.1.1.	Avances en la formulación e implementación del plan	Anual
Resultado 4.2:	Porcentaje de metas establecidas en planes de trabajo y presupuestos anuales que se basan en los resultados del MyE	Anual
Producto 4.2.1.	Porcentaje de indicadores calculado de acuerdo con el plan de MyE	Anual
Producto 4.2.2.	Cantidad de procesos clave para la toma de decisiones y planificación que se basan en los resultados de MyE	Anual
Resultado 4.3:	<i>Indicador IW 7.4: Nivel de compromiso con IW LEARN a través de la participación y entrega de productos clave</i>	Anual
Producto 4.3.1.	<i>Indicador IW 7.4: Nivel de compromiso con IW LEARN a través de la participación y entrega de productos clave</i>	Anual
Producto 4.3.2.	Cantidad de instancias de formación/hermanamiento	Anual
Producto 4.3.3.	Cantidad de notas de experiencia y resultados	Anual
Producto 4.3.4	Cantidad de conferencias de AI a las que asistió el personal del proyecto	Bianual

Tabla 6. Presupuesto de monitoreo y evaluación

Actividad de MyE	Parte responsable	Plazo/periodicidad	Costos presupuestados (USD)
Taller inicial	BH, ATP-B, FAO-Brasil y FAO-Uruguay (con el apoyo del LTO, y la Unidad FAO-FMAM)	Dos meses después de iniciar el proyecto	--
Informe inicial del proyecto	BH, ATP-B, MyE y Especialista en Gestión del Conocimiento, y FAO-Brasil y FAO-Uruguay con la aprobación del LTO, BH y la Unidad FAO-FMAM	Inmediatamente después del taller inicial	--
Vigilancia del impacto "sobre el terreno"	BH, ATP-B; socios del proyecto, organizaciones locales	Continuo	USD 145 000
Visitas de monitoreo y evaluación de los	BH, ATP-B; FAO (FAO-Brasil, FAO-Uruguay, LTO). La Unidad FAO-FMAM	Anual o según se requiera	Las visitas de la FAO se cubrirán con las comisiones

II. 9. Monitoreo y evaluación

avances en IPP e IEP	puede participar en las visitas si es necesario.		del organismo del FMAM. Las visitas de coordinación del proyecto correrán a cargo del presupuesto de viajes del proyecto
Informes de progreso del proyecto (IPP)	BH, ATP-B, con contribuciones de las partes interesadas y otras instituciones participantes	Bianual	-
Informes anuales de examen de la ejecución del proyecto (EEP)	BH, elaborado por el ATP-B, con la supervisión del LTO y BH. Aprobado y presentado al FMAM por la Unidad de Coordinación FAO-FMAM	Anual	El tiempo del personal de la FAO se financia con las comisiones de los organismos del FMAM. Tiempo de UEP cubierto por el presupuesto del proyecto.
Reuniones: Comité Directivo Nacional y Comité de Gestión de Proyectos	BH, ATP-B con contribuciones de otros cofinanciadores	Anual o más	--
Informes de cofinanciamiento	BH, ATP-B, FAO (LTO, FAO-Brasil, FAO-Uruguay)	Anual	--
Informes técnicos	BH, FAO-Brasil, FAO-Uruguay, Consultor Externo, consultas con el equipo del proyecto, incluida la Unidad FAO-FMAM y otros.	Según se requiera	Tiempo de UCP cubierto por el presupuesto del proyecto.
Revisión de mitad de período (RMP)	BH, Especialista en Evaluación Regional (EER) descentralizado, en consulta con el equipo del proyecto, incluida la Unidad FAO-FMAM y otros.	A mitad de la ejecución del proyecto	USD 50 000 para una consultoría externa, gestionada por el BH.
Evaluación final	La Oficina de Evaluación de la FAO (OED) será responsable de la evaluación final independiente de este proyecto en consulta con el BH, el equipo del proyecto, la Unidad FAO-FMAM y otros.	Se lanzará 6 meses antes de la reunión de examen final	USD 80 000 para un equipo de evaluación externa. El tiempo y los gastos de viaje del personal de la FAO se financiarán con las comisiones de los organismos del FMAM.

II. 9. Monitoreo y evaluación

Informe final	BH, ATP-B; FAO-Brasil, FAO-Uruguay (con el apoyo de LTO, y la Unidad FAO-FMAM)	Dos meses antes de la fecha de finalización del proyecto	14 000
Presupuesto total			USD 289 000

Monitoreo e informes

243. En cumplimiento con las políticas y requisitos de MyE de la FAO y el FMAM, la UCP, en consulta con el CDP y el PTF, preparará el siguiente i) Informe inicial del proyecto; (ii) Plan de trabajo y presupuesto anuales (AWP/B); (iii) Informes de progreso del proyecto (IPP); (iv) Examen anual de la ejecución del proyecto (EEP); (v) Informes técnicos; (vi) informes de cofinanciación; y (vii) Informe final. Además, los indicadores básicos se utilizarán para monitorear los beneficios para el medio ambiente global y serán actualizados regularmente por la UCP.

244. Informe inicial del proyecto. Se llevará a cabo un taller inicial del proyecto dentro de los dos meses posteriores a la fecha de inicio de este y la firma de los acuerdos pertinentes con los socios. Durante este taller se revisará y acordará lo siguiente:

- el acuerdo de ejecución propuesto, las funciones y responsabilidades de cada parte interesada y de los socios del proyecto;
- una actualización de cualquier cambio en las condiciones externas que pueda afectar la ejecución del proyecto;
- el marco de resultados, los indicadores y objetivos SMART, los medios de verificación y el plan de monitoreo;
- las responsabilidades por monitorear los diversos planes y estrategias del proyecto, incluida la matriz de riesgos, el Plan de Gestión de Riesgos Ambientales y Sociales, la estrategia de género, la estrategia de gestión del conocimiento y otras estrategias relevantes;
- ultimar la preparación del AWP/B del primer año, los procedimientos de presentación de informes financieros y auditoría;
- programar las reuniones del CDP;
- preparar un AWP/B detallado del primer año,

245. La UCP redactará el informe inicial basado en el acuerdo celebrado durante el taller y lo distribuirá entre los miembros del CDP, BH, LTO y FLO para su revisión dentro de un mes. El BH de la FAO, LTO y la Unidad de Coordinación del FMAM-FAO aprobarán el informe final y lo cargará el BH en el Sistema de información sobre gestión del Programa de campo (FPMIS) de la FAO.

246. Plan de Trabajo Anual y Presupuesto Basado en Resultados (AWP/B). El borrador del primer AWP/B será preparado por la UCP en consulta con el Grupo de Trabajo del Proyecto de la FAO y revisado en el taller inicial del proyecto. Los aportes del taller inicial se incorporarán y posteriormente, la UCP presentará un borrador final del AWP/B al BH dentro de las dos semanas posteriores al taller. Para el AWP/B posterior, la UCP organizará una reunión de revisión y planificación del progreso del proyecto para su revisión y gestión adaptativa. Una vez que se hayan incorporado los comentarios de la CDP, la UCP presentará el AWP/B al BH para su no objeción, al LTO y la Unidad de Coordinación del FMAM-FAO para comentarios y para la aprobación del BH y LTO antes de que el BH lo cargue en el FPMIS. El AWP/B debe estar vinculado a los indicadores del marco de resultados del proyecto para garantizar que el trabajo y las actividades contribuyen al logro de los indicadores. El AWP/B debe incluir actividades detalladas que se implementarán para lograr los productos y los objetivos de productos del proyecto y estar dividido en plazos y objetivos mensuales y fechas de logros para los indicadores de productos que se alcanzarán durante el año. También se debe incluir un presupuesto detallado del proyecto para las actividades que se implementarán durante el año junto con todas las actividades de seguimiento y supervisión requeridas durante este. El Comité Directivo del Proyecto, el LTO, BH y la Unidad de Coordinación del FMAM-FAO, deberán aprobar el AWP/B y este será cargado en el FPMIS por el BH.

II. 9. Monitoreo y evaluación

247. Informes de progreso del proyecto (IPP): Los IPP se utilizan para determinar las limitaciones, los problemas o los cuellos de botella que impiden la ejecución oportuna y la adopción de medidas correctivas adecuadas. Los IPP se prepararán sobre la base del monitoreo sistemático de los indicadores de productos y resultados identificados en el Marco de Resultados del Proyecto en el anexo A.1 Marco de resultados, el AWP/B y el Plan de MyE. Cada semestre, el Coordinador del Proyecto (CP) o el Gestor del Proyecto preparará un borrador de IPP, recopilará y consolidará cualquier comentario del PTF de la FAO. El CP / GP presentará los IPP finales a la Representación de la FAO en el país indicado cada seis meses, antes del 31 de julio (que cubra el período entre enero y junio) y antes del 31 de diciembre (que cubra el período entre julio y diciembre). El informe de julio-diciembre debe ir acompañado del AWP/B actualizado para el siguiente Año del Proyecto (AP) para su revisión y no objeción por el PTF de la FAO. El Responsable del Presupuesto (BH) será quien coordine la preparación y finalización del IPP, en consulta con la UCP, LTO y el FLO. Después de la autorización del LTO, BH y FLO, el FLO se asegurará de que los informes de progreso del proyecto se carguen en el FPMIS de manera oportuna.

248. Informe Anual de Ejecución del proyecto (IEP): El IEP es un instrumento clave de autoevaluación utilizado por los organismos del FMAM para informar cada año sobre el estado de ejecución de los proyectos. Ayuda a evaluar el progreso hacia el logro del objetivo del proyecto y el progreso de la ejecución y los desafíos, riesgos y acciones que deben tomarse. Bajo la dirección del BH, el Coordinador / Gestor del Proyecto preparará un IEP consolidado que abarque el período de julio (el año anterior) a junio (año en curso) para cada año de ejecución, en colaboración con los socios nacionales del proyecto (incluido el PFO del FMAM), el oficial técnico principal y el FLO. El CP/GP se asegurará de que los indicadores incluidos en el marco de resultados del proyecto sean monitoreados anualmente antes de la presentación del IEP e informará estos resultados en el borrador del IEP.

249. El BH será responsable de consolidar y presentar el IEP a la Unidad de Coordinación FAO-FMAM para su revisión en la fecha especificada cada año después de la revisión de cada organismo de coimplementación para cada producto respectivo bajo sus responsabilidades (que se incluirá solo para la implementación conjunta). El oficial de enlace de financiamiento FAO - FMAM revisa los IEP y discute el progreso informado con los BH y los LTO según sea necesario. El BH presentará la versión final del IEP a la Unidad de Coordinación FAO-FMAM para su aprobación final. La Unidad de Coordinación de la FAO-FMAM presentará el (los) IEP a la Secretaría del FMAM, como parte del examen anual de seguimiento de la cartera de proyectos de la FAO y el FMAM.

250. Informes técnicos: Los informes técnicos se elaborarán como parte de los productos del proyecto y para documentar y compartir los resultados y las enseñanzas adquiridas. El LTO será responsable de garantizar la revisión técnica y la calidad adecuadas de los informes técnicos. Se distribuirán copias de los informes técnicos a los socios del proyecto y al Comité Directivo del Proyecto, según corresponda.

251. Informes de cofinanciamiento: La UCP será responsable de rastrear la cofinanciación materializada contra los montos confirmados en la aprobación del proyecto y la presentación de informes. El informe de cofinanciación, que abarca el ejercicio fiscal del FMAM comprendido entre el 1° de julio y el 30 de junio, se presentará a más tardar el 31 de julio y se incorporará al IEP anual. El informe de cofinanciación debe incluir las actividades financiadas con la contribución de los socios.

252. Seguimiento y presentación de informes sobre los resultados en los siete indicadores y subindicadores básicos del FMAM: A partir del 1° de julio de 2018, la Secretaría del FMAM requiere que la FAO, como organismo del FMAM, en colaboración con los gobiernos de los países receptores, los socios ejecutores y otras partes interesadas, proporcione resultados indicativos y esperados a través de los indicadores y subindicadores básicos aplicables para todos los nuevos proyectos del FMAM presentados para su aprobación. Durante el proceso de aprobación de (insertar título corto del proyecto) se han proporcionado a la Secretaría del FMAM los resultados previstos en relación con los indicadores y subindicadores pertinentes. En el período de ejecución del proyecto, se requiere que la UCP realice un seguimiento del progreso del proyecto en cuanto al logro de estos resultados a través de los indicadores y subindicadores básicos aplicables. En la mitad del período y finalización del proyecto, el equipo, en consulta con el PTF y la UC FAO-FMAM, debe informar los resultados logrados contra los indicadores y subindicadores básicos utilizados en el endoso del director general Las metodologías,

II. 9. Monitoreo y evaluación

responsabilidades y plazos para medir los indicadores básicos se describirán en el Plan de MyE elaborado al inicio.

253. Informe final: Dentro de los dos meses anteriores a la fecha de finalización del proyecto, y un mes antes de la Evaluación Final, la UCP presentará a la FAO RLC un borrador de Informe Final. El propósito principal del informe final es brindar orientación a nivel ministerial o de gobierno superior sobre las decisiones de política necesarias para el seguimiento del proyecto, y proporcionar al donante información sobre cómo se utilizaron los fondos. En consecuencia, el Informe Final es un relato conciso sobre los principales productos, resultados, conclusiones y recomendaciones del proyecto. El público objetivo está formado por personas que no son necesariamente especialistas técnicos, pero que necesitan comprender las implicaciones políticas de los hallazgos y necesidades técnicas para asegurar la sostenibilidad de los resultados del proyecto.

IF y disposiciones de evaluación

Revisión de mitad de período

254. Como se indica en la política de evaluación del FMAM, las revisiones o evaluaciones de mitad de período (RMP) son obligatorios para todos los proyectos de gran escala financiados por el FMAM (PGE), incluidas las actividades facilitadoras procesadas como proyectos de gran escala. También se recomienda fuertemente para los proyectos de mediana escala (PME). La revisión de mitad de período i) evaluará los progresos realizados para lograr los resultados previstos ii) identificará los problemas y formulará recomendaciones para corregir el proyecto iii) resaltarán las buenas prácticas, las lecciones aprendidas y las áreas que puedan ampliarse. Dicho examen estará bajo la responsabilidad del BH y será gestionado por el especialista en evaluación regional (EER) de la FAO, en coordinación con los centros de coordinación de la revisión de mitad de período designados por la FAO Uruguay y la FAO Brasil.

255. El responsable del presupuesto deberá realizar la revisión de mitad de período (RMP) del proyecto en consulta con la Unidad de Coordinación FAO-FMAM en la mitad de la ejecución. Se contactará con la Unidad de Coordinación FAO-FMAM unos tres meses antes del punto medio del proyecto (dentro de los tres años posteriores al endoso del director general del proyecto) para iniciar la revisión de mitad de período.

256. Para apoyar la planificación y la realización de la revisión de mitad de período, la Unidad de Coordinación de la FAO-FMAM elaboró un documento de orientación titulado “Guía para la planificación y realización de revisiones de mitad de período de los proyectos y programas de la FAO-FMAM”. La UC FAO-FMAM designará un centro de coordinación para la revisión de mitad de período que impartirá orientación sobre los requisitos específicos del FMAM, la garantía de calidad del proceso de revisión y el apoyo general para la gestión eficaz del ejercicio y la presentación oportuna del informe de la revisión de mitad de período a la Secretaría del FMAM.

257. Después de la finalización de la revisión de mitad de período, el BH será responsable de la distribución del informe de la RMP a nivel de país (incluido el PFO del FMAM) y de la preparación de la Respuesta de la Administración dentro de cuatro semanas y compartirla con los socios nacionales, el PFO del FMAM y la UC FAO-FMAM. El BH también enviará los indicadores básicos actualizados utilizados durante la RMP a la UC FAO-FMAM para su presentación a la Secretaría del FMAM.

Evaluación final

258. La política de evaluación del FMAM prevé que todos los proyectos de mediana y gran escala requieran una evaluación final separada. Dicha evaluación proporciona: i) rendición de cuentas sobre los resultados, procesos y desempeño; ii) recomendaciones para mejorar la sostenibilidad de los resultados obtenidos y iii) enseñanzas aprendidas como base empírica para la toma de decisiones que se compartirán con todas las partes interesadas (gobierno, organismo de ejecución, otros socios nacionales, el FMAM y la FAO) para mejorar el desempeño de futuros proyectos.

259. De acuerdo con la Política de evaluación de la FAO, la Oficina de Evaluación de la FAO (OED) llevará a cabo una Evaluación final (EF) del proyecto, que se lanzará dentro de los seis meses anteriores a la fecha de finalización real (fecha límite). La EF tendrá como objetivo identificar los resultados del

II. 9. Monitoreo y evaluación

proyecto, su sostenibilidad y sus impactos reales o potenciales. También tendrá el propósito de indicar las acciones futuras necesarias para asegurar la continuidad del proceso desarrollado a través del proyecto. La Oficina de Evaluación de la FAO llevará a cabo la evaluación en consulta con las partes interesadas del proyecto y el donante, y compartirá con ellos el informe de evaluación, que es un documento público.

260. Una vez completada la Evaluación final, el BH deberá preparar la respuesta de la administración a la evaluación dentro de cuatro semanas y compartirla con los socios nacionales, los PFO del FMAM, OED y la Unidad de Coordinación FAO-FMAM.

Divulgación

261. El proyecto garantizará la transparencia en la preparación, realización, presentación de informes y evaluación de sus actividades. Esto incluye la plena divulgación de toda la información no confidencial y las consultas con los grupos y representantes principales de las comunidades locales. La divulgación de la información se asegurará mediante la publicación en sitios web y la difusión de los hallazgos a través de productos y eventos de conocimiento. Los informes sobre los proyectos se compartirán amplia y libremente y se pondrán a disposición los hallazgos y las enseñanzas adquiridas.

II. 10. Beneficios

262. Además de los beneficios ambientales globales del proyecto establecidos en la sección II. 1a. 6, el proyecto generará beneficios sociales y económicos que serán esenciales para asegurar la sostenibilidad social a largo plazo de sus impactos y la aceptación del proyecto y los procesos ADT/ PAE por parte de los grupos de partes interesadas presentes en la cuenca. Estos incluyen lo que se detalla a continuación:

- Mayor sostenibilidad a mediano y largo plazo de los medios de vida de las familias que viven de la pesca tanto en Uruguay como en Brasil como resultado de la implementación del plan marco para la gestión sostenible de la pesca, planes comunitarios de gestión de la pesca específicos para cada lugar y medidas coordinadas binacionalmente para abordar los impactos de la gestión de cuencas (de los sectores urbanos, forestales, agrícolas y ganaderos) con capacidad de socavar los recursos pesqueros.
- Aumentar la flexibilidad de los medios de vida de las familias que viven de la pesca debido a la integración entre la pesca y las actividades turísticas (lo que da como resultado la diversificación de los medios de vida) y la inclusión de medidas para responder de manera adaptativa a los efectos del cambio climático en los planes de gestión pesquera a nivel de marco y comunitario.
- Mayor sostenibilidad de los medios de vida del turismo debida a la planificación binacional de los recursos naturales de la cuenca para evitar impactos negativos en el paisaje y otros valores turísticos.
- Mayor sostenibilidad de los medios de vida de las personas que trabajan en los sectores de la agricultura (incluido el arroz), la silvicultura y la ganadería como resultado de la aplicación de prácticas sostenibles, resilientes y climáticamente inteligentes.
- Mejora de la resiliencia de los medios de vida y sectores productivos ante los riesgos de desastres y los impactos del cambio climático como consecuencia de una mejor protección coordinada binacionalmente de los ecosistemas capaces de generar funciones de resiliencia (soluciones que utilizan la naturaleza) y de la inclusión de estos factores en los criterios para la selección de recursos productivos y opciones de gestión.

II. 11. Empleo rural digno

II. 11. Empleo rural digno

263. El proyecto contribuirá al resultado 2 de la organización de la FAO (en el marco del objetivo estratégico 3 de la FAO: "Reducir la pobreza rural") para que "las personas de bajos recursos de las zonas rurales tengan mayores oportunidades de acceder a empleos agrícolas y no agrícolas dignos" mediante:

- Apoyo a la identificación, proyectos piloto y promoción de opciones para la producción agrícola que contribuyan a reducir la exposición de los agricultores a agroquímicos nocivos en el lugar de trabajo, mientras que generan beneficios ambientales en términos de reducción de la contaminación química de cursos y cuerpos de agua;
- Apoyo a los enfoques sostenibles, gestionados por la comunidad y que utilizan los ecosistemas para la gestión pesquera, los cuales harán que sea más seguro capturar peces y, por tanto, mejorará la estabilidad de los ingresos de los pescadores y la resiliencia de sus medios de vida;
- Exploración y promoción de opciones para incorporar la pesca y el turismo sostenibles de tal manera que se diversifique el acceso de las familias rurales al empleo rural digno y, por lo tanto, mejore la resiliencia de sus medios de vida;
- En general, la contribución del proyecto a la sostenibilidad y resiliencia de los sistemas de producción en la cuenca ayudará a sostener la economía rural (y las oportunidades de empleo rural digno) frente a las tendencias actuales de la migración del campo a la ciudad.

Anexo 1a Marco de resultados

Anexo A.1. Marco de resultados

Cadena de resultados	Indicadores	Punto de partida	Meta de mitad de período	Meta final	Medios de verificación	Supuestos	Responsable de la recopilación de datos
Objetivo: Fortalecer las capacidades del sector público y privado en Brasil y Uruguay para la gestión conjunta e integrada de recursos hídricos (GIRH) en la cuenca de la laguna Merín, con énfasis en el uso sostenible y eficiente del agua, preservación de ecosistemas y sus servicios y la adaptación al cambio climático, mediante el desarrollo de un Análisis Diagnóstico Transfronterizo y un Programa de Acción Estratégico.							
Componente 1. Análisis Diagnóstico Transfronterizo (ADT) de la cuenca de la laguna Merín							
Resultado 1.1: Principales problemas ambientales transfronterizos, causas, impulsores e impactos (incluidos los temas de gobierno), identificados y aceptados por ambos países en la cuenca de la laguna Merín, a través de un Análisis Diagnóstico Transfronterizo, con especial énfasis en el río Yaguarón y su cuenca.	Avances en la formulación del ADT.	Existen datos importantes en ambos países, pero poco entendimiento común transfronterizo y déficit de conocimientos	ADT formulado y aceptado por todas las partes interesadas institucionales clave.	Revisión del ADT y acuerdos escritos por partes interesadas sobre sus hallazgos	-	Especialista en MyE del proyecto	
Producto 1.1.1. Evaluación ambiental, social (género, etnia y edad), económica y de gobierno, incluida la evaluación de los servicios ecosistémicos	Avances en la identificación y caracterización de cuestiones ambientales, sociales, de gobierno y económicas, entre otras, las valoraciones de los servicios de los ecosistemas.	No hay evaluaciones sistemáticas de la gestión conjunta y de los problemas ambientales	Debilidades y obstáculos identificados y opciones identificadas para tratarlos	Revisión de resultados de los talleres de análisis/evaluación	-	Especialista en MyE del proyecto	
Producto 1.1.2. Documento de Análisis Diagnóstico Transfronterizo que utiliza procesos de consulta colectiva y pública y el mejor conocimiento científico y datos disponibles	Estado de los procesos de consulta y ADT	No existe ADT	El ADT se ha formulado utilizando las consultas con la CLM, los comités de la cuenca y el Consejo Regional y sus miembros.	Revisión del documento del ADT	-	Especialista en MyE del proyecto	
Componente 2. Diseño de un Programa de Acción Estratégico (PAE) para la cuenca de la laguna Merín y consolidación de capacidades para su aplicación							
Resultado 2.1: Mecanismos e instituciones existentes para la gestión y coordinación integrada son fortalecidos para facilitar la cooperación y gestión de la cuenca	Avances con acuerdos legales e instituciones de gestión regional a nivel binacional, nacional y subnacional, para	3 = Acuerdo legal (binacional) ratificado y RMI funcional, pero la base	3 = Acuerdo legal regional (binacional) ratificado y RMI funcional, con	4 = Acuerdo legal regional (binacional) ratificado y RMI funcional, con una base legal fortalecida,	Revisión de instrumentos legales, discusiones con instituciones de la	-	Revisores externos/especialista en MyE de proyectos

Anexo 1a Marco de resultados

<p>de la laguna Merín y una gobernanza conjunta mejor coordinada, efectiva e integrada.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comisión Mixta Uruguayo - Brasileña para el desarrollo de la Cuenca de la Laguna Merín (CLM) - Órganos nacionales participativos (Consejo Regional de Recursos Hídricos de la Cuenca de la Laguna Merín de Uruguay, secretarías nacionales de cada sección de la CLM (Agencia Laguna Merín en Brasil), - Comité Estatal de Manejo de Cuenca para la Laguna Merín y cuencas del canal de São Gonçalo (Río Grande del Sur), 	<p>apoyar la implementación del PAE (Indicador IW-7.2)</p>	<p>legal/institucional está subdesarrollada y subutilizada en la toma de decisiones estratégicas, lo cual tiene repercusiones en toda la cuenca</p>	<p>base legal y RMI (CLM) en proceso de fortalecimiento</p>	<p>detallada e implementada de manera más efectiva, al amparo de una RMI (CLM) en pleno funcionamiento.</p>	<p>cuenca sobre la efectividad de la RMI (CLM)</p>		
	<p>Avance en reformas nacionales/locales y participación activa de los comités interministeriales (Indicador IW 7.3)</p>	<p>1 = Ni reformas nacionales/locales ni IMC</p>	<p>2 = Reformas nacionales/locales en preparación, IMC funcionales</p>	<p>4 = Reformas/políticas nacionales/locales implementadas, apoyadas por los IMC y complementadas por reformas de gobernanza a nivel binacional.</p>	<p>Revisión de reformas/políticas, revisión del funcionamiento del IMC</p>	<p>Compromiso institucional con las reformas de políticas y los IMC</p>	<p>Especialista en MyE del proyecto</p>
	<p>Efectividad de los mecanismos de coordinación en la gestión de cuencas (<i>indicador que se finalizará durante el proceso del ADT</i>)</p>	<p>Las instituciones de la cuenca operan con coordinación o armonización limitadas (<i>la situación del punto de partida se definirá con más detalle durante el proceso del ADT</i>)</p>	<p>Prioridades y estrategias para mejorar la coordinación acordadas entre las instituciones de la cuenca</p>	<p>Mejor coordinación en la gestión de cuencas, con la financiación y el personal adecuados (<i>el objetivo se definirá con más detalle durante el proceso del ADT</i>).</p>	<p>A definirse durante el proceso del ADT</p>	<p>Compromiso institucional para mejorar la coordinación</p>	<p>A definirse durante el proceso del ADT</p>
	<p>Efectividad de los mecanismos de participación en la gestión de cuencas (<i>indicador que finalizará durante el proceso del ADT</i>)</p>	<p>Los mecanismos para la participación de las partes interesadas tienen una eficacia limitada (<i>la situación del punto de partida se definirá con más detalle durante el proceso del ADT</i>)</p>	<p>Prioridades y estrategias para mejorar la participación acordadas entre las instituciones de la cuenca</p>	<p>Mecanismos para el ejercicio de los derechos de participación desarrollados y/o fortalecidos y las principales partes interesadas capacitadas para ejercer tales derechos (<i>objetivo que se definirá con más detalle durante el proceso del ADT</i>).</p>	<p>A definirse durante el proceso del ADT</p>	<p>Compromiso institucional para mejorar la participación</p>	<p>A definirse durante el proceso del ADT</p>
	<p>Cantidad de reformas de gobierno a corto plazo, identificadas por partes interesadas institucionales</p>	<p>0</p>	<p>Objetivo a definirse durante el proceso del ADT</p>	<p>Objetivo a definirse durante el proceso del ADT</p>	<p>A definirse durante el proceso del ADT</p>	<p>Compromiso institucional con las reformas de gobierno</p>	<p>A definirse durante el proceso del ADT</p>

Anexo 1a Marco de resultados

	clave y acordadas por los gobiernos competentes, que están en marcha a nivel binacional, nacional y estatal						
Producto 2.1.1. Plan de acción/hoja de ruta para fortalecer la base estratégica, legal, institucional y de políticas para la GIRH transfronteriza en todos los niveles.	Cantidad de documentos formulados y acordados entre las partes interesadas clave que establecen propuestas de estrategias técnicas, reformas de políticas y normativas conjuntas.	Las iniciativas, instituciones, políticas y leyes de gestión de cuencas carecen de orientaciones estratégicas claras y armonizadas	Todos los documentos de estrategia en elaboración	Documentos de estrategia sobre, por ejemplo, SBN, EEP, turismo sostenible y energía limpia - Recomendaciones sobre reforma y armonización de políticas - Recomendaciones de proyectos de ley y reglamentos conjuntos - Recomendaciones sobre el fortalecimiento de la base binacional de cooperación	Revisión de documentos de estrategia	-	Especialista en MyE del proyecto
Producto 2.1.2. Instrumentos de planificación para implementar marcos de normativa prioritaria y buenos principios de gobierno	Cantidad de planes marco de gestión temáticos	0	Todos los planes marco de gestión en elaboración	Planes marco de gestión para: - Gestión de pesca transfronteriza en la laguna Merín - Turismo sostenible - Conservación de la BD transfronteriza - Gestión de los recursos hídricos - Desarrollo de las infraestructuras - Energía - Soluciones que utilizan la naturaleza	Revisión de los planes de gestión	-	Especialista en MyE del proyecto
Producto 2.1.3. Programa de fortalecimiento de capacidades desarrollado para las partes interesadas pertinentes de gobiernos nacionales y regionales	Niveles de capacidad de las partes interesadas clave en temas prioritarios relacionados con la implementación de la GIRH y	<i>Se realizará una evaluación detallada de las capacidades por cada institución al inicio del proyecto.</i>	<i>Los objetivos de CAP se fijarán al inicio del proyecto.</i>	<i>Los objetivos de CAP se fijarán al inicio del proyecto.</i>	Resultados de CAP	Receptividad a la evaluación y mejora de capacidades en	Especialista en MyE del proyecto

Anexo 1a Marco de resultados

y otros actores pertinentes para planificar y desarrollar acciones prioritizadas (apoyado por <i>IW-LEARN</i>)	el PAE, según lo definido por la evaluación de conocimientos, actitudes y prácticas (CAP).					las instituciones de la cuenca	
Resultado 2.2: Implementación de mecanismos y herramientas para apoyar decisiones conjuntas basadas en información compartida confiable en un marco de gestión integrada de recursos hídricos (GIRH)	Cantidad de decisiones tomadas para las que se utilizaron herramientas de apoyo para la toma de decisiones y se accedió a información compartida confiable	Las decisiones binacionales se toman al amparo de la CLM con acceso inadecuado a las herramientas de apoyo para la toma de decisiones y la planificación.	Aplicación de herramientas de gestión de la información y apoyo a la toma de decisiones validadas por las instituciones participantes.	Todas las decisiones relacionadas con la GIRH y la implementación del PAE se toman a partir de información compartida confiable, teniendo en cuenta las sinergias y contrapartidas de las partes interesadas y los sectores.	Grupos de debate/sondeo con instituciones de la cuenca con el fin de revisar los procesos para la toma de decisiones	-	Especialista en MyE del proyecto
Producto 2.2.1. Sistema de apoyo a las decisiones (DSS) establecido	Avances en el establecimiento de un sistema de apoyo a las decisiones	El DSS todavía no existe.	Diseño del DSS acordado por las instituciones participantes.	DSS completamente establecido que utiliza la participación, integración y difusión de datos e información, su análisis y planificación.	Entrevistas con las instituciones utilizando el DSS	-	Especialista en MyE del proyecto
Producto 2.2.2: Mecanismo de gestión e intercambio de datos, información y conocimientos, con reglas y procedimientos acordados y una base de datos compartida.	Avances en el establecimiento de un mecanismo de intercambio de datos	Aparte de las reuniones anuales de la CLM en las que están representados todos los actores principales, aunque algunos solo de forma indirecta, no existen mecanismos o procedimientos relacionados con el tema que estén formalmente establecidos, sean adecuadamente representativos o se empleen conjuntamente.	Mecanismo de gestión e intercambio de datos aprobado por los gobiernos participantes	Mecanismo de gestión e intercambio de datos completamente establecido y en funcionamiento, al menos con la CLM, el Consejo Regional (Uruguay) y el Comité de Cuenca (Rio Grande del Sur), que reciben datos y participan en intercambios de datos como resultado	Entrevistas con instituciones utilizando el mecanismo de gestión e intercambio de datos	-	Especialista en MyE del proyecto

Anexo 1a Marco de resultados

Resultado 2.3: El Programa de Acción Estratégico (PAE) para la cuenca de la laguna Merín se ha compartido con las partes interesadas, acordado con los gobiernos nacionales y firmado y aprobado a nivel ministerial	Formulación e implementación del nivel de Análisis Diagnóstico Transfronterizo y Programa de Acción Estratégico (ADT/PAE) (Indicador IW 7.1)	1 = No se desarrolló ADT/PAE	PAE finalizado	4 = PAE en implementación	Revisión de los documentos de respaldo del PAE	Acuerdo binacional e interinstitucional sobre el enfoque del PAE	Especialista en MyE del proyecto
Producto 2.3.1. Proceso multisectorial para formulación y comunicación del PAE diseñado, acordado e implementado	Avances en el proceso de formulación y comunicación del PAE	Proceso inexistente	Proceso diseñado y aceptado	El proceso se ha implementado con éxito	Entrevistas con los participantes del PAE	-	Especialista en MyE del proyecto
Producto 2.3.2 PAE desarrollado y aceptado por las partes interesadas, y firmado a nivel ministerial	Avances en el desarrollo y acuerdo del PAE	No hay PAE	PAE en formulación	PAE elaborado, aceptado y validado por todas las partes interesadas	Revisión del documento del PAE y validaciones	Acuerdo binacional e interinstitucional sobre el enfoque del PAE	Especialista en MyE del proyecto
Producto 2.3.3 Estrategia de sostenibilidad financiera y plan de acción para la implementación del PAE desarrollado y aceptado	Avances en el desarrollo de la estrategia de sostenibilidad financiera y el plan de acción	No hay estrategia ni plan en funcionamiento	Plan en formulación	Estrategia y plan de acción elaborados, aceptados y validados por todas las partes interesadas	Revisión de estrategia y documento del plan de acción y validaciones	Estrategia y plan del acuerdo binacional e interinstitucional	Especialista en MyE del proyecto
3. Herramientas y demostraciones para apoyar la aplicación de la GIRH							
Resultado 3.1: Herramientas establecidas para la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos	Acceso de los tomadores de decisiones y de los planificadores locales a las herramientas de GIRH		Las autoridades locales participan en el desarrollo de herramientas de monitoreo.	Las autoridades locales, incluidos los administradores de áreas protegidas, están recibiendo y utilizando los resultados de las herramientas de monitoreo.	Entrevistas con miembros de las autoridades locales		Especialista en MyE del proyecto
Producto 3.1.1. Programa y sistema de monitoreo conjunto en funcionamiento	Avances en el establecimiento del programa de monitoreo	Se están llevando a cabo algunas actividades de monitoreo en la cuenca por parte de actores nacionales (por ejemplo, la ALM) y algunos ejemplos de	Se está desarrollando un sistema de monitoreo conjunto basado en acuerdos con instituciones clave	Sistema de monitoreo conjunto establecido y en pleno funcionamiento	Entrevistas con miembros de instituciones clave	Compromiso binacional e interinstitucional de monitoreo conjunto	Especialista en MyE del proyecto

Anexo 1a Marco de resultados

		cooperación binacional (por ejemplo, entre ANA y DINAGUA), pero no existe un sistema de monitoreo binacional y de toda la cuenca.					
Producto 3.1.2 Sistema de monitoreo de áreas protegidas en funcionamiento	Avances en el establecimiento del programa de monitoreo		Sistema de monitoreo en desarrollo	Sistema de monitoreo establecido y en pleno funcionamiento	Entrevistas con miembros de instituciones clave	Compromiso binacional e interinstitucional de monitoreo	Especialista en MyE del proyecto
Resultado 3.2: Beneficios de la gestión integrada de cuencas demostrados como primera etapa del PAE a través de la implementación de proyectos piloto	Cantidad de proyectos piloto establecidos, acompañados de mecanismos eficaces de gestión y divulgación de los conocimientos	Ninguno	Todos los proyectos piloto acordados por los participantes del PAE diseñados, incluidos los mecanismos de gestión del conocimiento y de divulgación	Todos los proyectos piloto acordados por los participantes del PAE que generen aportes de conocimiento para el proceso del PAE	Revisión de los aportes de conocimiento generados en los proyectos piloto para el proceso PAE	-	Especialista en MyE del proyecto
Producto 3.2.1 Proyecto(s) piloto de enfoques sostenibles hacia la producción y gestión de los recursos naturales para abordar las cuestiones transfronterizas	Escala de implementación de pruebas (cantidad de prácticas, extensión de la superficie cubierta, cantidad de personas que participan por género)	Ninguno	Los participantes del PAE y las partes interesadas locales han acordado la estructura y la ubicación de los proyectos piloto	Se han establecido todos los proyectos piloto acordados por los participantes del PAE, con total participación de las partes interesadas locales	Inspección de campo de los pilotos Entrevistas con las partes interesadas locales	Aceptación de las partes interesadas locales de los proyectos piloto	Especialista en MyE del proyecto
Producto 3.2.2. Proyecto piloto de enfoque, que utiliza los ecosistemas para la gestión y el gobierno del desarrollo integrado de la pesca y el turismo, incluidos los planes de gestión de tipo comunitarios	Estado de implementación del programa de desarrollo turístico y pesquero	Ninguno	Se ha creado el programa	Programa en pleno funcionamiento y generando conocimientos para el proceso del PAE	Inspección de campo del programa Entrevistas con las partes interesadas locales Revisión de productos del conocimiento	Aceptación de las partes interesadas locales de los proyectos piloto	Especialista en MyE del proyecto

Anexo 1a Marco de resultados

Componente 4. Monitoreo, comunicación y evaluación del proyecto							
Resultado 4.1: Las partes interesadas pertinentes del proyecto son conscientes de los beneficios de los proyectos piloto y la gestión integrada de cuencas	Cantidad de partes interesadas que conocen los beneficios de las actividades piloto y de la gestión integrada de cuencas	Se determinará mediante encuesta de CAP al inicio del proyecto	Se determinará en función de la encuesta de CAP de referencia	Se determinará en función de la encuesta de CAP de referencia	Evaluación del conocimiento, de las actitudes y de las prácticas (CAP)	Receptividad de las partes interesadas	Especialista en MyE del proyecto
Producto 4.1.1. Plan de comunicación, educación y concientización.	Avances en la formulación e implementación del plan	Ninguno	Plan desarrollado y en ejecución		Revisión de entrevistas del plan con las partes interesadas objetivo	-	Especialista en MyE del proyecto
Resultado 4.2: El proyecto depende de una GBR efectiva	Porcentaje de metas establecidas en planes de trabajo y presupuestos anuales que se basan en los resultados del MyE	N/A	100 %	100 %	Revisión de planes de trabajo y presupuestos anuales	-	Especialista en MyE del proyecto
Producto 4.2.1. El programa de MyE está desarrollado y en implementación	Porcentaje de indicadores calculado de acuerdo con el plan de MyE	N/A	100 %	100 %	Revisión de los informes del MyE	-	Especialista en MyE del proyecto
Producto 4.2.2: Sistema de gestión adaptativa basada en resultados (GBR) del proyecto	Cantidad de procesos clave para la toma de decisiones y planificación que se basan en los resultados de MyE	N/A	100 % de las reuniones del directorio del proyecto y de los procesos de planificación anual del trabajo	100 % de las reuniones del directorio del proyecto y de los procesos de planificación anual del trabajo	Revisión de las actas de las reuniones del directorio del proyecto y de los procesos de planificación anual del trabajo	-	Especialista en MyE del proyecto
Resultado 4.3. Conocimientos compartidos entre Brasil, Uruguay, otros países y los proyectos de AI FMAM en asociación con IW-LEARN	Nivel de compromiso con IW LEARN a través de la participación y entrega de productos clave (Indicador IW 7.4)	1 = Sin participación	2 = Sitio web en consonancia con las guías de IW:LEARN activo	4 = Sitio web en consonancia con las guías de IW:LEARN activo, además de una fuerte participación en instancias de formación/hermanamiento y la creación de al menos una nota de experiencia y una nota de resultados, más una participación activa del personal del proyecto y de representantes del país	Revisión de la página web, de los registros de las instancias de formación/hermanamiento y de las notas de experiencia y resultados	-	Especialista en MyE del proyecto

Anexo 1a Marco de resultados

				en conferencias de Aguas Internacionales y el suministro de datos espaciales y otros datos puntuales a través del sitio web del proyecto.			
Producto 4.3.1 Sitio web en consonancia con la guía actualizada de <i>IW: LEARN</i> actualizada, con administración integrada, información ambiental y socioeconómica	Indicador IW 7.4: Nivel de compromiso con IW LEARN a través de la participación y entrega de productos clave	1 = Sin participación	2 = Sitio web en consonancia con las guías de IW:LEARN activo		Revisión del sitio web	-	Especialista en MyE del proyecto
Producto 4.3.2. Instancias de formación/hermanamiento de <i>IW LEARN</i> con la participación de autoridades de ambos gobiernos	Cantidad de instancias de formación/hermanamiento	Ninguna	Se ha alcanzado un acuerdo de hermanamiento y se ha celebrado al menos una instancia de formación o hermanamiento	Al menos una instancia de formación por año basada en el hermanamiento, con la participación de autoridades de ambos gobiernos	Revisión de los registros de las formaciones	-	Especialista en MyE del proyecto
Producto 4.3.3. Creación de al menos una nota de experiencia y una nota de resultados en <i>IW-LEARN</i>	Cantidad de notas de experiencia y resultados	Ninguna	Asuntos de las notas de experiencia y de resultados acordados provisionalmente	Se crearon y se compartieron a través de <i>IW LEARN</i> al menos una nota de experiencia y una de resultados	Revisión de notas de experiencia y de resultados	-	Especialista en MyE del proyecto
Producto 4.3.4. . Conferencias de Aguas Internacionales a las que asistió el personal del proyecto y representantes de los países, y datos espaciales y otros puntos de datos proporcionados a través del sitio web del proyecto	Cantidad de conferencias de AI a las que asistió el personal del proyecto	No disponible	Participación (en persona o virtual) en las conferencias de AI de 2002 y 2024	Participación (en persona o virtual) en la conferencia de AI de 2026	Revisión de las actas de la conferencia		Especialista en MyE del proyecto

Anexo 1a Marco de resultados

Anexo A2. Presupuesto del proyecto.



Budget Merin Lagoon
4April2022.xlsx

Anexo B. Respuestas a las revisiones

Comentario de la secretaría en el FIP/Incorporación de programa de trabajo

	Comentario de la secretaría en el FIP/Incorporación de programa de trabajo	Respuesta del organismo en el FIP/Incorporación de programa de trabajo	Respuesta del organismo en el endoso del director general
1. ¿El proyecto/programa está en consonancia con los elementos pertinentes a las áreas focales del FMAM que figuran en el cuadro A, tal como se definen en las orientaciones de programación del FMAM-7?	27 de marzo de 2020 (cseverin): En parte. Se acordó que esta inversión incluiría la laguna Merín y el principal río que la alimenta, el río Yaguarón. Este último no está incluido. En su lugar, se ha sustituido el río por otras lagunas costeras. Esa no es la intención de la inversión prevista.	13 de abril de 2020 Los socios del proyecto confirman que el alcance geográfico del proyecto es la cuenca de la laguna Merín en su totalidad; esto abarca todos sus afluentes y subcuencas. En el FIP, el término "laguna Merín" se refiere al cuerpo de agua propiamente dicho de la laguna, mientras que el término "cuenca de la laguna Merín" abarca toda la superficie que desemboca en la laguna (incluidos todos los cursos de agua de afluentes y, en especial, el río Yaguarón). A solicitud de los representantes del gobierno nacional, se han incluido dos lagunas costeras que se consideran ecosistemas estrechamente vinculados a la dinámica fluvial de la cuenca, ya que existen conexiones hidrológicas entre la cuenca de la laguna Merín y estas otras lagunas costeras. Para explicar de forma más clara el alcance geográfico del proyecto, se ha modificado el primer párrafo de la subsección 1a. "Problemas ambientales globales".	Como se explicó en el momento de la revisión del FIP, el alcance geográfico del proyecto abarca la cuenca de la laguna Merín en su totalidad. Esto incluye tanto la laguna costera de la laguna Mangueira, que tiene un alto grado de capacidad de conexión biológica, hidrológica y social con el cuerpo principal de la laguna Merín, como el río Yaguarón, que es el único río binacional de la cuenca y también el afluente más importante de la laguna. El enfoque de "toda la cuenca" del proyecto significa que, aunque se pone un énfasis significativo en el río Yaguarón y su cuenca, esto no se lleva a cabo a expensas de la atención al resto de la cuenca en general.
	13 de abril de 2020 (cseverin): Ya se ha tratado.		
	14 de abril de 2020 (cseverin):		Véase la respuesta anterior. Las ubicaciones específicas de los

Anexo B. Respuestas a las revisiones

	Comentario de la secretaría en el FIP/Incorporación de programa de trabajo	Respuesta del organismo en el FIP/Incorporación de programa de trabajo	Respuesta del organismo en el endoso del director general
	El río Yaguarón sigue sin mencionarse en el objetivo, en los resultados y en los productos. Para formular el ADT/PAE, el cual proporcionará a los países una herramienta de gestión conjunta para toda la cuenca, el río debe ocupar un lugar más central en el proyecto y sus resultados. Además, se debe tener en cuenta que esta inversión se debería centrar en la GIRH, la cual incluye la pesca, pero también la alimentación, la energía, el agua y otros sectores económicos que trabajan con la cuenca y el sistema de lagunas.		proyectos piloto se confirmarán durante el propio proceso de ADT/PAE, pero es probable que se haga especial hincapié en que se ubiquen en la cuenca del río Yaguarón, dada su importancia binacional. De hecho, el proyecto, tal y como se ha desarrollado hasta ahora, hace mucho hincapié en la GIRH y propone trabajar en una variedad de sectores económicos como la agricultura (sobre todo de regadío), el turismo, el transporte y, posiblemente, la energía. Esta gran variedad de temas se refleja en las propuestas de los productos 2.1.1 y 2.1.2.
2. ¿Los componentes del cuadro B y descritos en el FIP para alcanzar los objetivos del proyecto/programa y los indicadores básicos son sólidos, apropiados y suficientemente claros?	27 de marzo de 2020 (cseverin): En parte. El enfoque acordado de la inversión fue la formulación de un ADT y PAE para la laguna Merín transfronteriza y el principal río que la alimenta, el río Yaguarón. Este último no se ha incluido. Sírvase agregar este importante conjunto de actividades a la propuesta. Este cambio tendrá repercusiones con efecto cadena en todos los componentes; estas no se han detallado en los comentarios siguientes, ya que muchas de ellas se explicarán por sí mismas al realizar este cambio en el alcance de la inversión.	13 de abril de 2020: Como se ha explicado anteriormente, el proyecto se diseñó (es decir, se definió la inversión) para toda la cuenca de la laguna Merín. Sin embargo, de acuerdo con el componente 2, la cuenca del río Yaguarón tendrá prioridad como área a desarrollar y a la cual se le aplicará un enfoque de gestión integrada de cuencas con elementos transfronterizos, teniendo en cuenta que es el río más importante que alimenta a la laguna Merín y es la única cuenca transfronteriza en el proyecto (véase producto 2.3.1). Además, algunos de los proyectos piloto del componente 3	1) El objetivo del proyecto se refiere a la cuenca de la laguna Merín en su conjunto, que incluye el río Yaguarón y específicamente se refiere al ADT, así como al PAE.

Anexo B. Respuestas a las revisiones

	Comentario de la secretaría en el FIP/Incorporación de programa de trabajo	Respuesta del organismo en el FIP/Incorporación de programa de trabajo	Respuesta del organismo en el endoso del director general
	<p>1) Sírvase cambiar el objetivo para que este se refleje correctamente en la laguna Merín y río Yaguarón y para que se mencione el ADT que se realizará. Asimismo, asegúrese de que el Programa de Acción Estratégico esté debidamente mencionado.</p> <p>El costo de elaboración de un ADT y la cantidad de tiempo necesario para este proceso suelen ser bastante elevados, ya que el ADT se rige por el aporte de datos científicos locales, nacionales, regionales y, en ocasiones, globales, con el fin de identificar las causas fundamentales de la degradación transfronteriza. La laguna Merín es un cuerpo de agua transfronterizo bastante pequeño. Sin embargo, cuando se combine con el río Yaguarón, los impactos y las presiones subyacentes seguramente se tornarán más complejos. El subcomponente 1.1.3 menciona que el ADT se construirá sobre la base agua/alimentación/energía. Esto puede ser conveniente en algunas partes de la cuenca hidrográfica. Pero en la laguna costera, la intrusión de agua salada en los acuíferos costeros, la gestión costera integrada y la gestión del espacio marino podrían constituir otras</p>	<p>se centrarán en zonas específicas de la cuenca, sobre todo en la propia laguna Merín y en el río Yaguarón. Por ejemplo, muchas de las actividades pesqueras (como se ve en los productos 3.1.3 y 3.1.9) se concentrarán en la laguna Merín. En cuanto al río Yaguarón, las actividades para tratar los impactos de la ganadería y las plantaciones de arroz en la calidad y caudales del agua (por ejemplo, debido a los agroquímicos, la carga de nutrientes y la erosión) se centrarán en la cuenca del río Yaguarón (véase el producto 3.1.1), al igual que las actividades para reducir la contaminación de los municipios de la cuenca del río Yaguarón que afectan gravemente al río y a la laguna Merín. Estos últimos incluyen los dos principales centros urbanos de la cuenca de la laguna Merín que no tienen ningún sistema de saneamiento (véase el producto 3.1.2). Se ha incorporado un texto adicional a los productos del proyecto a este respecto. Véanse la tabla B y la sección 3: Escenario alternativo propuesto.</p>	<p>Los estudios de la DPP han constatado que, en comparación con otros sistemas transfronterizos, los recursos de información existentes sobre la cuenca de la laguna Merín son relativamente importantes, aunque dispersos y carentes de armonización. Por lo tanto, se espera que el proceso de ADT no requiera tanto tiempo como puede suceder en otros sistemas de este tipo, a pesar de la complejidad del sistema.</p> <p>De acuerdo con esta observación, el texto del resultado 1.1 afirma que, "en lo que respecta a la zona costera incluida en el proyecto, el ADT adoptará un enfoque de gestión integrada de zonas costeras y cuencas hidrográficas como estrategia coordinada de asignación de recursos naturales, socioculturales e institucionales para la conservación y sostenibilidad de los múltiples usos de la zona costera".</p>

Anexo B. Respuestas a las revisiones

	Comentario de la secretaría en el FIP/Incorporación de programa de trabajo	Respuesta del organismo en el FIP/Incorporación de programa de trabajo	Respuesta del organismo en el endoso del director general
	<p>herramientas y principios más adecuados para la propia laguna. En los componentes 1 y 2 será esencial no solo que participe la CLM, sino también las comisiones transfronterizas que existan para controlar el río Yaguarón, así como los organismos nacionales, las ONG y los actores del sector privado. Esto parece no haberse incluido en el marco de resultados.</p> <p>En el subcomponente 2.3, sírvase cambiar "PAE aceptado" por PAE firmado y aprobado a nivel ministerial.</p>		<p>El marco de resultados aclara (en el resultado 2.1) que las instituciones que participarán en el proceso de ADT/PAE serán:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comisión Mixta Uruguayo - Brasileña para el desarrollo de la Cuenca de la Laguna Merín (CLM) - Órganos nacionales participativos (Consejo Regional de Recursos Hídricos de la Cuenca de la Laguna Merín de Uruguay, - secretarías nacionales de cada sección de la CLM (Agencia Laguna Merín en Brasil), - Comité Estatal de Manejo de Cuenca para la Laguna Merín y cuencas del canal de São Gonçalo (Río Grande del Sur). <p>También se refiere en todo momento a la participación de múltiples partes interesadas en el proceso del ADT/PAE. Entre ellas se encuentran las ONG y los actores del sector privado, tal y como se describe en el análisis de las partes interesadas (anexo H.3) y en la sección sobre la participación del sector privado (II.4).</p> <p>El objetivo del indicador para el resultado 2.3 es el Indicador IW 7.1 nivel 4 "PAE aprobado".</p>

Anexo B. Respuestas a las revisiones

	Comentario de la secretaría en el FIP/Incorporación de programa de trabajo	Respuesta del organismo en el FIP/Incorporación de programa de trabajo	Respuesta del organismo en el endoso del director general
	Esto debe darse tanto en los resultados como en los resultados asociados. 13 de abril de 2020 (cseverin): Ya se ha tratado.		
3. ¿Son las cantidades, fuentes y tipos indicativos esperados de cofinanciamiento?	27 de marzo de 2020 (cseverin): Tenga en cuenta que la cofinanciación identificada como "inversión movilizadora" requiere que el promotor del proyecto sea capaz de detallar cómo se identificó al momento del endoso del director general. En el caso de las fuentes de cofinanciación, se exigen, por supuesto, las cartas de cofinanciación al momento del endoso del director general.	13 de abril de 2020: Observación aceptada. Con el endoso del director general, el gobierno de Brasil proporcionará información más detallada sobre cómo se identificó la inversión movilizadora y enviará las correspondientes cartas de cofinanciación. La información preliminar aún se encuentra en el cuadro C del FIP.	Al pie de la Tabla C se presenta la explicación de la inversión movilizadora, así como en las cartas de cofinanciación adjuntas.
4. ¿La financiación del FMAM propuesta en el cuadro D (incluidos los aranceles del organismo) se ajusta a las políticas y directrices del FMAM? ¿Están dentro de los recursos disponibles en (marque todos los que correspondan):	27 de marzo de 2020 (cseverin): Como la inversión propuesta no es igual a lo que se conversó y acordó originalmente, no se puede responder. La cuestión del alcance de la inversión debe fijarse antes de discutir el monto de esta.	13 de abril de 2020: El río Yaguarón, de gran importancia por ser un río binacional compartido por Uruguay y Brasil, es uno de los principales factores del alcance del proyecto revisado. En la sección 1 se ha incluido una mejor descripción de la cuenca de la laguna Merín: <i>El problema ambiental global y la adaptación, las causas principales y los obstáculos</i> , así como los productos específicos que se ofrecerán en el río Yaguarón/tabla B y en la sección 3: <i>Escenario alternativo propuesto</i> .	El alcance geográfico del proyecto es toda la cuenca de la laguna Merín.
	13 de abril de 2020 (cseverin): Sírvasse reducir el presupuesto máximo de financiación a USD 5 000 000 más	14 de abril de 2020: La cantidad solicitada se ha ajustado a USD 5 000 000 más aranceles, según se requiera.	El presupuesto se mantiene como en la etapa del FIP

Anexo B. Respuestas a las revisiones

	Comentario de la secretaría en el FIP/Incorporación de programa de trabajo	Respuesta del organismo en el FIP/Incorporación de programa de trabajo	Respuesta del organismo en el endoso del director general
	aranceles, como se acordó en un principio		
	14 de abril de 2020 (cseverin): Ya se ha tratado		
5. ¿La DPP solicitada en la tabla E está dentro del límite permitido? ¿Se ha justificado debidamente alguna excepción (por ejemplo, para proyectos regionales)? (no aplicable al PFD)	30 de marzo de 2020 (cseverin): Sí, se ha solicitado la DPP. Teniendo en cuenta la conversación pendiente sobre el monto y alcance de la inversión, el monto de la DPP también puede cambiar.	13 de abril de 2020: Se ha modificado el alcance y el tamaño del proyecto; se ha aclarado que el río Yaguarón y la laguna Merín son las principales áreas de intervención del proyecto; y se ha considerado la totalidad de la cuenca de la laguna Merín mediante el diseño del ADT y PAE. Se ruega tener en cuenta el monto de la DPP tal y como se ha presentado.	N/A
	14 de abril de 2020 (cseverin): Ya se ha tratado		
6. ¿Los indicadores básicos identificados en la tabla F se calculan utilizando la metodología prevista en los lineamientos correspondientes? (GEF/C.54/11/Rev.01)	30 de marzo de 2020 (cseverin): Sí. Sin embargo, se observa que la cantidad de beneficiarios parece ser un poco alta, teniendo en cuenta que la laguna Merín tiene una baja densidad de población.	13 de abril de 2020: Se ha confirmado que la población de la cuenca de la laguna Merín supera las 900 000 personas; se han añadido referencias al respecto en una nota al pie de página en el FIP. Además, el número de beneficiarios directos se ha actualizado a 4000 (2000 mujeres y 2000 hombres) en el FIP.	El número de beneficiarios directos sigue siendo el mismo que en la etapa del FIP.
	14 de abril de 2020 (cseverin): Ya se ha tratado		
7. ¿El proyecto/programa está debidamente identificado con las palabras clave adecuadas, como se indica en el cuadro G?	30 de marzo de 2020 (cseverin): No. Sírvasse añadir los términos "Programa de Acción Estratégico", "cuenca hidrográfica", "pesca", "contaminación" y evalúe nuevamente si corresponde usar otros términos identificativos de AI.	13 de abril de 2020: La terminología de los proyectos se ha actualizado como se sugirió.	N/A

Anexo B. Respuestas a las revisiones

	Comentario de la secretaría en el FIP/Incorporación de programa de trabajo	Respuesta del organismo en el FIP/Incorporación de programa de trabajo	Respuesta del organismo en el endoso del director general
	13 de abril de 2020 (cseverin): Ya se ha tratado.		
1. ¿El proyecto/programa ha descrito los problemas globales ambiente/de adaptación, entre ellos las causas profundas y los obstáculos que deben abordarse?	30 de marzo de 2020 (cseverin): En parte. Sírvase añadir la inexistencia de un PAE a la lista de obstáculos para el desarrollo sostenible de la laguna Merín y el río Yaguarón	13 de abril de 2020: Se ha añadido al FIP el obstáculo que implica la inexistencia de un PAE.	También se incluye la inexistencia de un PAE en el análisis de obstáculos y en la teoría del cambio actuales.
	13 de abril de 2020 (cseverin): Ya se ha tratado.		
3. ¿La opción alternativa propuesta describe los resultados y componentes deseados del proyecto/programa?	30 de marzo de 2020 (cseverin): En parte. Sírvase añadir la inexistencia de un PAE a la lista de obstáculos para el desarrollo sostenible de la laguna Merín y el río Yaguarón. También corresponde arreglar la ausencia del río Yaguarón en las descripciones de los componentes. Sírvase también identificar o indicar dónde se establece la organización que tiene el poder de gestionar el agua compartida y sus recursos. El plan actual parece sugerir que únicamente los ministerios nacionales se encargarán de toda la gestión de los recursos hídricos transfronterizos. Además, también será esencial identificar y crear un acuerdo y un mecanismo de intercambio de datos y averiguar dónde se establecerá dicho mecanismo.	13 de abril de 2020: Este asunto se ha tratado anteriormente. Se han añadido referencias a las actividades en el río Yaguarón en las descripciones de los componentes. Véanse la tabla B y la sección 3: <i>Escenario alternativo propuesto en el FIP</i> Se ha añadido un párrafo que aclara que la Comisión Mixta ya existente será el organismo encargado de la gestión compartida del agua en la cuenca, en coordinación con los ministerios nacionales competentes. Se ha incorporado un texto en el producto 2.2.1 para especificar que el sistema de intercambio de datos para la toma de decisiones estará a cargo de la comisión existente. Véanse la tabla B y la sección 3: <i>Escenario alternativo propuesto en el FIP</i>	También se incluye la inexistencia de un PAE en el análisis de obstáculos y en la teoría del cambio actuales. El proyecto abarcará toda la cuenca de la laguna Merín, que incluye el río Yaguarón. Como se explicó en la respuesta en la etapa FIP, el principal actor institucional con respecto a la gestión de los recursos naturales transfronterizos será la CLM binacional. Esto se resalta en todo el ProDoc. El mecanismo de gestión e intercambio de datos, información y conocimientos, con reglas y procedimientos acordados y una base de datos compartida se propone como producto 2.2.2. Como se indicó en la etapa del FIP, el mecanismo será organizado por la CLM, pero incluirá y beneficiará al menos a otras instituciones como el
	13 de abril de 2020 (cseverin): Ya se ha tratado.		

Anexo B. Respuestas a las revisiones

	Comentario de la secretaría en el FIP/Incorporación de programa de trabajo	Respuesta del organismo en el FIP/Incorporación de programa de trabajo	Respuesta del organismo en el endoso del director general
			Consejo Regional (Uruguay) y el Comité de Cuenca (Rio Grande del Sur) que, por consiguiente, recibirán información y participarán en los intercambios de información
6. ¿Las contribuciones indicativas del proyecto/programa previstas para lograr beneficios ambientales globales (medidos a través de indicadores básicos son razonables y alcanzables? ¿O para los beneficios de adaptación?	30 de marzo de 2020 (cseverin): Sí. Sin embargo, considere la posibilidad de reevaluar el indicador básico 11, ya que la cantidad de habitantes de la zona de la laguna Merín puede tener una densidad de habitantes baja.	13 de abril de 2020: Se ha confirmado que la población de la cuenca de la laguna Merín supera las 900 000 personas; se han añadido referencias al respecto en una nota al pie de página en el FIP. Véanse las modificaciones en la sección de beneficios ambientales globales.	Como se ha explicado anteriormente, el valor del indicador básico 11 en este momento es de 4000 beneficiarios directos.
	13 de abril de 2020 (cseverin): Ya se ha tratado.		
7. ¿Es posible lograr la innovación, la sostenibilidad y la expansión de este proyecto?	30 de marzo de 2020 (cseverin): Sírvese dar más detalles al respecto en la presentación del portal.	13 de abril de 2020: Las especificaciones de la innovación, sostenibilidad y expansión de este proyecto se han corregido y ampliado en el FIP.	Se han agregado más detalles a esta sección.
	13 de abril de 2020 (cseverin): Ya se ha tratado.		
Partes interesadas ¿El FIP/PFD incluye información indicativa sobre la participación de las partes interesadas hasta la fecha? De lo contrario, ¿la justificación proporcionada es adecuada? ¿El FIP/PFD incluye información sobre los medios propuestos para participar en el futuro?	30 de marzo de 2020 (cseverin): Sí. No obstante, sírvase explicar por qué no se ha incluido a las comunidades locales en el proceso de participación de las partes interesadas.	Durante la DPP se organizarán talleres de validación local a nivel comunitario para incluir a aquellas comunidades que no tengan representación en los organismos de cuenca mencionados. Esto será especialmente importante para validar las actividades previstas en el terreno en el marco del componente 3. Véanse las modificaciones en la sección 2: <i>Partes interesadas</i> .	Las oportunidades de consultar directamente a las comunidades locales durante la DPP se vieron muy reducidas debido a las restricciones por la COVID-19. A pesar de ello, se llevó a cabo una importante cantidad de consultas, tanto presenciales como a través de talleres en línea, con instituciones y organizaciones de la sociedad civil que representaban una proporción significativa de las

Anexo B. Respuestas a las revisiones

	Comentario de la secretaría en el FIP/Incorporación de programa de trabajo	Respuesta del organismo en el FIP/Incorporación de programa de trabajo	Respuesta del organismo en el endoso del director general
			principales partes interesadas. Las consultas realizadas se enumeran en el anexo H.3.2 y las propuestas de participación de las partes interesadas durante la ejecución del proyecto se exponen en el anexo H.3.1.
	13 de abril de 2020 (cseverin): Sírvasse marcar la casilla "Pueblos indígenas y comunidades locales"	14 de abril de 2020: La casilla de los pueblos indígenas y las comunidades locales se ha marcado como se indicó.	Como en la etapa del FIP.
	14 de abril de 2020 (cseverin): Ya se ha tratado		
Igualdad de género y empoderamiento de la mujeres ¿Es adecuada la articulación del enfoque de género y la información relativa a la importancia y la necesidad de promover la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres?	30 de marzo de 2020 (cseverin): Sí. No obstante, sírvase explicar por qué el proyecto no se ocupará de "generar beneficios o servicios socioeconómicos para las mujeres ".	13 de abril de 2020: Se ha modificado el FIP para demostrar que el proyecto efectivamente se ocupará de "generar beneficios o servicios socioeconómicos para las mujeres". Asimismo, se ha modificado por completo el texto de la sección de género. No obstante, la casilla referente a "cerrar las brechas de género en el acceso y control de los recursos naturales" se ha desmarcado porque puede que el proyecto no genere cambios en el control de los recursos naturales.	Como en la etapa del FIP. Se han incluido el análisis de género y planes de acción detallados en los anexos I.1 e I.2.
	13 de abril de 2020 (cseverin): Sí		
Coordinación ¿Se ha detallado el acuerdo institucional para la coordinación del proyecto/programa, entre	30 de marzo de 2020 (cseverin): En parte. Uno de los factores esenciales para implementar correctamente un proyecto transfronterizo es que exista una organización con el poder de gestionar el recurso compartido en	13 de abril de 2020: La actual Comisión Mixta Uruguayo - Brasileña para el desarrollo de la Cuenca de la Laguna Merín tiene el poder de gestionar los recursos compartidos en nombre de los dos	Como en la etapa del FIP

Anexo B. Respuestas a las revisiones

	Comentario de la secretaría en el FIP/Incorporación de programa de trabajo	Respuesta del organismo en el FIP/Incorporación de programa de trabajo	Respuesta del organismo en el endoso del director general
ellos, la gestión, el monitoreo y la evaluación? ¿Existe una descripción de la posible coordinación con los proyectos/programas pertinentes financiados por el FMAM y otras iniciativas bilaterales/multilaterales en el área del proyecto/programa?	nombre de los países. Si no existe, será esencial identificar y, posiblemente, crear un mecanismo de este tipo. Por lo general, la gestión y el acceso a la información compartida por las organizaciones transfronterizas también formarán parte de su función.	países; y se ha añadido un texto que explica esto en la sección 6: <i>Coordinación.</i>	
	13 de abril de 2020 (cseverin): Sí, ya se ha tratado.		

Revisión del STAP en el FIP/Incorporación de programa de trabajo

Cuestión		Revisión del STAP, 17 de mayo de 2020	Respuesta del organismo
Objetivo	¿El objetivo está claramente definido y se relaciona coherentemente con el diagnóstico del problema?	Sí	No se requieren medidas.
Componentes del proyecto	Breve descripción de las actividades previstas. ¿Responden a los objetivos del proyecto?	Sí	No se requieren medidas.
Resultados	Descripción de los efectos previstos a corto y mediano plazo de una intervención. ¿Los resultados previstos comprenden importantes beneficios de adaptación?	Sí, claramente diseñado conforme al proceso típico del ADT-PAE.	No se requieren medidas.
	¿Es probable que se obtengan beneficios ambientales globales/de adaptación?	Es factible, según el diseño y el marco binacional actual.	No se requieren medidas.

Anexo B. Respuestas a las revisiones

Cuestión		Revisión del STAP, 17 de mayo de 2020	Respuesta del organismo
Productos	<p>Descripción de los productos y servicios que se espera que surjan del proyecto.</p> <p>¿Es probable que la suma de los productos contribuya al cumplimiento de resultados?</p>	Es factible, según el diseño.	No se requieren medidas.
Parte II: Justificación del proyecto	Una descripción sencilla que explique la lógica del proyecto, es decir, una teoría del cambio.		
1. Descripción del proyecto. Describir brevemente: 1) los problemas ambientales y/o de adaptación globales, las causas principales y los obstáculos que deben tratarse (descripción de los sistemas)	¿El planteamiento del problema está redactado correctamente?	Sí, con enfoque adecuado en el gobierno participativo y la cooperación binacional.	No se requieren medidas.
	¿Los obstáculos y las amenazas están bien explicados y justificados con datos y referencias?	Se plantean las amenazas y los obstáculos, aunque la descripción es muy breve, aparte de las cuestiones de gobierno transfronterizo que se identificaron. La inclusión de la "falta de Análisis Diagnóstico Transfronterizo" como obstáculo es cuestionable; en su lugar, ¿se puede describir algo sobre la falta de comprensión que existe acerca de las tendencias de los recursos y las implicaciones socioeconómicas?	Se ha explicado con más detalle el análisis de obstáculos.
2) el escenario de punto de partida o cualquier proyecto de referencia asociado	¿El punto de partida está claramente identificado?	Adecuado: buena descripción de los antecedentes institucionales, pero menor atención a los indicadores de punto de partida para el monitoreo del cambio.	Se han incluido varios indicadores en el marco de resultados: algunos valores iniciales (por ejemplo, los análisis de capacidades) se definirán al inicio del proyecto.

Anexo B. Respuestas a las revisiones

Cuestión		Revisión del STAP, 17 de mayo de 2020	Respuesta del organismo
	¿Proporciona una base viable para cuantificar los beneficios del proyecto?	Sí, en relación con los objetivos generales de AI; sin embargo, no se proporcionan datos para cuantificarlos en lo relativo al estado de los ecosistemas u otros objetivos.	Este proyecto fundamental de AI se centrará principalmente en la formulación del ADT y el PAE, complementado por los proyectos piloto a nivel de campo. El estado del punto de partida detallado de las condiciones de los ecosistemas y los indicadores correspondientes se definirán como parte del proceso de ADT; y los indicadores específicos de los proyectos piloto se definirán y cuantificarán una vez que se determinen los detalles de los proyectos piloto cuando se haya iniciado el proyecto.
3) plan alternativo propuesto con una breve descripción de los resultados y componentes deseados del proyecto	¿Qué es la teoría del cambio?	Reflejado en la descripción de la estrategia del proyecto. El diagrama descrito como teoría del cambio (colocado de manera extraña en la sección 1a4) es simplemente un resumen visual de los componentes en relación con los obstáculos y los objetivos e impactos generales previstos. No expresa la lógica de cómo la intervención abordará los obstáculos para el cambio que se identificaron ni cómo los resultados	En la sección II.1a.3 se han incluido una teoría del cambio y una narrativa detalladas que muestran las relaciones causa-efecto.

Anexo B. Respuestas a las revisiones

Cuestión		Revisión del STAP, 17 de mayo de 2020	Respuesta del organismo
		surgen causalmente de las áreas de intervención.	
6) beneficios ambientales globales (fondo fiduciario del FMAM) y/o beneficios de adaptación (LDCF/SCCF)	¿Son reales los beneficios ambientales/beneficios de adaptación globales? ¿Se pueden medir?	Sí, pero la base para la medición no está bien desarrollada en el FIP. Se proporcionan conexiones útiles con los objetivos de los ODS.	Véase la explicación anterior.
	¿Los beneficios ambientales/beneficios de adaptación globales están claramente definidos?	Sí, pero sería muy útil contar con indicadores adicionales.	
7) innovación, sostenibilidad y posibilidad de expansión	¿Es el proyecto innovador, por ejemplo, en su diseño, método de financiación, tecnología, modelo de negocio, política, monitoreo y evaluación o aprendizaje?		No se requieren medidas.
2. Partes interesadas. Seleccione las partes interesadas que han participado en las consultas durante la fase de identificación del proyecto: Pueblos indígenas y comunidades locales; organizaciones de la sociedad civil; entidades del sector privado. De no ser ninguna de las anteriores, por favor, explique por qué.	¿Se han identificado todas las partes interesadas clave para atender la complejidad del problema y los obstáculos para la implementación del proyecto?	El FIP identifica los organismos y grupos indígenas clave y hace mención preliminar de los grupos de usuarios. Conviene que se brinden más detalles de las partes interesadas, entre otros, los actores del sector privado, más allá de las asociaciones de productores mencionadas.	En el anexo H.2.1 se incluye un análisis detallado de las partes interesadas, que se resume en la sección II. 2.
	¿Cuáles son las funciones de las partes interesadas y cómo contribuirán sus funciones en conjunto a un diseño sólido del proyecto, a la obtención de resultados ambientales globales y a las lecciones aprendidas y el conocimiento?	Se ha proporcionado una descripción narrativa inicial; sería útil una tabla en la que se detallen las funciones previstas en relación con los objetivos y productos del proyecto.	Las descripciones detalladas de las funciones que cumplen las diferentes categorías de partes interesadas relacionadas con las áreas de trabajo del proyecto se presentan en la matriz de

Anexo B. Respuestas a las revisiones

Cuestión		Revisión del STAP, 17 de mayo de 2020	Respuesta del organismo
Además, proporcione información indicativa sobre la forma en que las partes interesadas, incluida la sociedad civil y los pueblos indígenas, participarán en la preparación del proyecto y sus respectivas funciones y medios de participación.			compromiso de las partes interesadas en el anexo H2.
<p>5. Riesgos. Indicar los riesgos, entre ellos, el cambio climático y los posibles riesgos sociales y ambientales que podrían impedir que se cumplan los objetivos del proyecto y, si es posible, proponer medidas para hacer frente a estos riesgos que se desarrollarán durante el diseño del proyecto</p>	<p>¿Son válidos y abarcativos los riesgos detectados? ¿Son los riesgos específicamente para cosas fuera del control del proyecto?</p> <p>¿Existen riesgos sociales y ambientales que podrían afectar el proyecto?</p> <p>Para el riesgo climático y las medidas de resiliencia climáticas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se verán afectados los objetivos o productos del proyecto por los riesgos climáticos durante el período 2020-2050? y ¿se ha abordado adecuadamente el impacto de estos riesgos? • ¿Se ha evaluado la sensibilidad al cambio climático y sus impactos? • ¿Se han tenido en cuenta las prácticas y medidas de resiliencia para hacer frente a los riesgos e impactos climáticos previstos? ¿Cómo se abordarán? 	<p>Los riesgos detectados comprenden la falta de apoyo político a la cooperación transfronteriza (clasificado como riesgo bajo); esto merece especial atención, ya que es fundamental para conseguir un gobierno transfronterizo.</p> <p>Se incluye excelente información sobre el riesgo climático en la descripción de las medidas de mitigación.</p>	<p>Los factores que limitan el riesgo vinculado a los niveles de apoyo político se detallan en la sección de análisis de riesgos (sección II.5). Entre ellos, la existencia de organismos nacionales y binacionales, como la CLM, el Consejo Regional de Recursos Hídricos en Uruguay y el Comité Estatal en Rio Grande del Sur, así como la existencia de un régimen de cooperación permanente, configurado a partir del Tratado de 1977 y la amplia participación de instituciones pertinentes de ambos países durante la DPP.</p>

Anexo B. Respuestas a las revisiones

Cuestión		Revisión del STAP, 17 de mayo de 2020	Respuesta del organismo
	<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué capacidad técnica e institucional y qué información serán necesarias para abordar los riesgos climáticos y las medidas para mejorar la resiliencia? 		
6. Coordinación. Especificar la coordinación con otras iniciativas pertinentes financiadas por el FMAM y otras relacionadas.	¿Los promotores del proyecto aprovechan los conocimientos y el aprendizaje pertinentes obtenidos de otros proyectos, entre ellos, los del FMAM?	Se proporciona una lista inicial de proyectos relacionados; no obstante, las áreas de posible aprendizaje e intercambio deben profundizarse.	Los productos 4.3.1-4.3.4 se refieren específicamente al aprendizaje y al intercambio de conocimientos, lo cual incluye la creación de un sitio web (basado en las guías de <i>IW-LEARN</i>), instancias de hermanamiento/formación y participación global en conferencias de AI.
8. Gestión del conocimiento. Especificar el "enfoque de gestión del conocimiento" del proyecto y cómo contribuirá al impacto general del proyecto, abarcando planes para aprender de los proyectos, iniciativas y evaluaciones pertinentes.	¿Qué enfoque global se adoptará y qué indicadores y métricas de gestión del conocimiento se utilizarán?	<p>El FIP indica principios/objetivos razonables de la gestión del conocimiento (GC), pero describe poco en materia de enfoques/mecanismos para lograrlos.</p> <p>La incorporación de "procesos de investigación-acción" indica la valoración de la gestión adaptativa.</p>	Igual que el caso anterior.

Comentarios del consejo del FMAM.

No se recibieron comentarios (https://www.thegef.org/sites/default/files/work-program-documents/GEF_C.58_compilation_council_comments_v1.pdf).

Anexo C. Estado de utilización de la Donación para la Preparación del Proyecto

Anexo D. Calendario de reintegros previstos

Anexo C. Estado de utilización de la Donación para la Preparación del Proyecto (DPP)

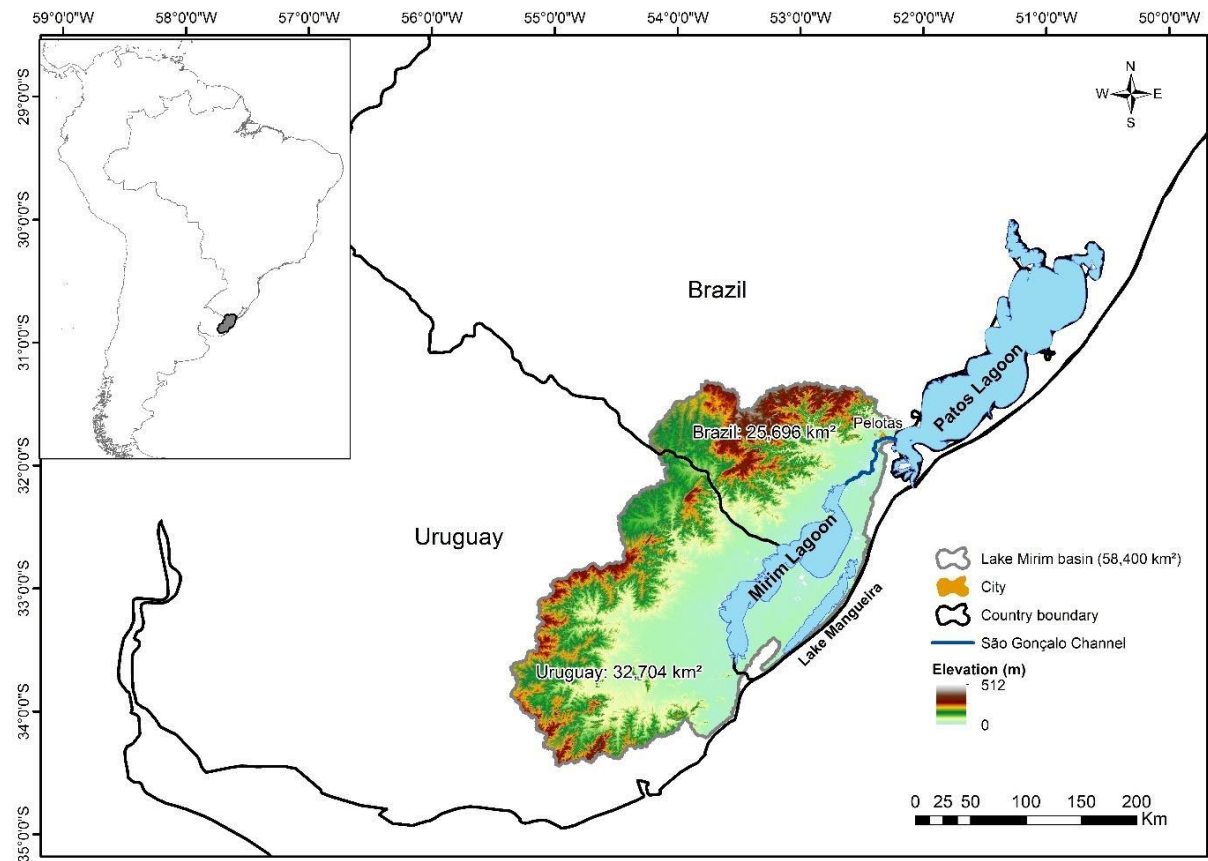
DPP aprobada en el FIP: 150 000			
	<i>Monto FMAM/FPMA/FECC USD (\$)</i>		
<i>Actividades de preparación del proyecto implementadas</i>	<i>Monto del presupuesto</i>	<i>Monto afectado hasta la fecha</i>	<i>Monto disponible</i>
Consultores	110 407	79 236	43 999
Viajes	4466	1567	0
Contratos	18 000	8877	9123
Formación	10 002	6695	0
Salarios (BH)	7125	0	0
Gastos generales de funcionamiento	0	503	0
Total	150 000	96 878	53 122

Anexo D. Calendario de los reintegros previstos (si se utiliza un fondo no subvencionado)

Proporcionar un calendario de los reintegros previstos a los fondos fiduciarios del FMAM, el FPMA y el FECC o a su organismo (y/o al fondo rotatorio que se creará)

No disponible

Anexo E. Mapa(s) del proyecto y coordenadas



Anexo F. Planilla de indicadores básicos del FMAM 7

Indicador básico 7	Cantidad de ecosistemas acuáticos compartidos (dulces o marinos) conforme a una gestión cooperativa nueva o mejorada					1
Indicador 7.1	Formulación e implementación del nivel de Análisis Diagnóstico Transfronterizo y Programa de Acción Estratégico (ADT/PAE)					
		Ecosistemas acuáticos compartidos	Calificación (escala del 1 al 4)			
			Etapas del FIP	Aprobación	RMP	EF
		Laguna Merín	1	1		
Indicador 7.2	Nivel de acuerdos legales regionales e instituciones de gestión regionales para apoyar su implementación					
		Ecosistemas acuáticos compartidos	Calificación (escala del 1 al 4)			
			Etapas del FIP	Aprobación	RMP	EF
		Laguna Merín	3	3		
Indicador 7.3	Nivel de reformas nacionales/locales y participación activa de los comités interministeriales					
		Ecosistemas acuáticos compartidos	Calificación (escala del 1 al 4)			
			Etapas del FIP	Aprobación	RMP	EF
			2	1		
Indicador 7.4	Nivel de compromiso con IWLEARN a través de la participación y entrega de productos clave					3
		Ecosistemas acuáticos compartidos	Calificación (escala del 1 al 4)			
			Calificación		Calificación	
			Etapas del FIP	Aprobación	RMP	EF
		Laguna Merín	1	1		
Indicador básico 11	Cantidad de beneficiarios directos desglosados por género como cobeneficio de la inversión del FMAM					4000
			Cantidad			
			Esperada		Alcanzada	
			Etapas del FIP	Aprobación	RMP	EF
		Mujer	2000			
		Hombre	2000			
		Total	4000			

Anexo G. Plan de trabajo indicativo

Actividades	Año 1				Año 2				Año 3				Año 4				Año 5			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Postulación de los miembros de la CDP	X																			
Postulación de los miembros de los comités de asesoramiento técnico a nivel binacional y nacional	X																			
Designación de los miembros de la UCP	X																			
Taller inicial del proyecto	X																			
Revisión del marco de resultados	X																			
Contratación de los principales proveedores de productos y servicios	X	X																		
Producto 1.1.1. Evaluación ambiental, social (género, etnia y edad), económica y de gobierno, incluida la evaluación de los servicios ecosistémicos																				
1. Complementar y actualizar las caracterizaciones ambientales y sociales realizadas durante la DPP.		X	X	X																
2. Complementar y actualizar los análisis comparativos de las estructuras legislativas e institucionales realizados durante la DPP e identificar las necesidades y oportunidades para la gestión y los niveles nacionales y binacionales.			X	X																
3. Revisar y digitalizar la información de la Biblioteca de la laguna Merín y elaborar un atlas binacional de la cuenca.			X	X																
4. Complementar el análisis de la situación socioeconómica.		X	X																	
5. Realizar un análisis causa-efecto a través de la metodología presión-estado-respuesta, proponer escenarios futuros y recomendaciones para el proceso PAE.				X																

Anexo H.1. Evaluación de riesgos sociales y ambientales

Producto 1.1.2. Documento de Análisis Diagnóstico Transfronterizo, que utiliza procesos de consulta colectiva y pública y el mejor conocimiento científico y datos disponible.																			
1. Llevar a cabo procesos de consulta a nivel nacional y talleres binacionales para identificar/validar los principales conflictos socioambientales, problemas ambientales comunes y cuestiones transfronterizas. Reconocimiento y caracterización de las principales posturas que hay en los conflictos.		X	X	X	X														
2. Desarrollar y validar herramientas de participación virtual y de comunicación.		X	X	X	X														
3. Elaborar el documento ADT que sintetice, actualice y valide la información recopilada.					X	X													
Producto 2.1.1. Plan de acción/hoja de ruta para fortalecer la base estratégica, legal, institucional y de políticas para la GIRH transfronteriza en todos los niveles.																			
1. Apoyar a la CLM en el diseño de un reglamento que modifique su funcionamiento para asegurar reuniones más regulares y diseñar un plan de acción para armonizar los diferentes instrumentos de regulación de la GIRH.					X	X	X	X	X	X									
2. Hacer recomendaciones concretas para apoyar las negociaciones nacionales e interestatales sobre las reformas políticas y la armonización.					X	X	X	X	X	X									
3. Apoyar los diálogos interestatales y de las partes interesadas sobre las opciones y prioridades para fortalecer y armonizar las estructuras e instituciones nacionales de gobierno para la GIRH participativa en un contexto transfronterizo, mediante el diseño de estudios, el asesoramiento técnico y jurídico de expertos, la exploración de modelos de gestión alternativos, talleres participativos, reuniones de alto nivel y la facilitación y/o provisión de instalaciones para las negociaciones binacionales.					X	X	X	X	X	X									

Anexo H.1. Evaluación de riesgos sociales y ambientales

Producto 2.1.2. Instrumentos de planificación para implementar marcos de normativa prioritaria y buenos principios de gobierno																			
1. Apoyar a la CLM, los procesos participativos de la GIRH y otras instituciones pertinentes en la formulación de planes de gestión sobre cuestiones específicas, por ejemplo, mediante la facilitación y el suministro de aportes técnicos, la participación de las partes interesadas y el intercambio de información.							X	X	X	X	X	X							
2. Fortalecer la planificación en el marco de la GIRH en la cuenca y su articulación con otros instrumentos (entre ellos, el análisis de los instrumentos subnacionales de planificación del uso del suelo y sus repercusiones en la GIRH y la protección del medio ambiente y la identificación de los aspectos que faltan). Fortalecer los gobiernos subnacionales para el desarrollo de normativas departamentales específicas que complementen y actualicen los instrumentos y mecanismos existentes a nivel binacional.									X	X	X	X							
Producto 2.1.3. Programa de fortalecimiento de capacidades desarrollado para las partes interesadas pertinentes de gobiernos nacionales y regionales y otros actores pertinentes para planificar y desarrollar acciones prioritizadas (apoyado por <i>IW-LEARN</i>)																			
1. Analizar las necesidades de capacidad para planificar y crear medidas prioritarias.					X	X	X	X											
2. Implementar un programa de desarrollo de capacidades para las instituciones de la GIRH. Reforzar las capacidades de las organizaciones de productores familiares y de las OSC para permitir la participación efectiva/real de los habitantes en la toma de decisiones sobre la gestión territorial.							X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			
Producto 2.2.1. Sistema de apoyo a las decisiones (DSS) establecido																			
1. Reforzar el registro de obras hidráulicas. Elaborar un inventario de canales y obras de defensa y establecer criterios comunes para su registro, ejecución y control.							X	X	X	X	X								

Anexo H.1. Evaluación de riesgos sociales y ambientales

2. Desarrollar un modelo hidrológico para la Cuenca, que permita la proyección y simulación de escenarios futuros.								X	X	X	X	X							
3. Analizar los impactos ambientales, económicos y sociales de los escenarios creados, teniendo en cuenta los aportes a nivel de subcuenca, proyección de escenarios de gestión para la preservación y/o recuperación de los tramos del ecosistema acuático.											X	X							
Producto 2.2.2: Mecanismo de gestión e intercambio de datos, información y conocimientos, con reglas y procedimientos acordados y una base de datos compartida.																			
1. Analizar las capacidades y mecanismos actuales de generación e intercambio de datos.								X	X										
2. Diseñar e implementar un mecanismo para la integración y generación de datos (incluido el monitoreo) y crear una plataforma común para el intercambio de datos entre países.									X	X	X	X	X						
Producto 2.3.1. Proceso multisectorial para la formulación y socialización del PAE diseñado, acordado e implementado																			
1. Facilitar la formulación y el acuerdo entre las principales partes interesadas del proceso de consulta con las múltiples partes interesadas para la formulación de los PAE.							X	X	X										
2. Desarrollar y validar el acuerdo sobre un plan de trabajo detallado para el proceso PAE.								X	X										
3. Diseñar los principales mecanismos de consulta con las diferentes partes interesadas en la formulación del PAE e incluir la identificación de los participantes y las normas de funcionamiento de los mecanismos.								X	X										
Producto 2.3.2 PAE desarrollado y aceptado por las partes interesadas y firmado a nivel ministerial																			
1. Facilitar la elaboración participativa del PAE. Esto comprende: i) pautar una visión común para el desarrollo de la cuenca, ii) identificar los objetivos a mediano y largo plazo, iii) identificar las									X	X	X	X	X	X	X				

Anexo H.1. Evaluación de riesgos sociales y ambientales

alternativas de desarrollo de la cuenca compatibles con el cumplimiento de los objetivos.																				
2. Redacción del documento del PAE que refleje los resultados del proceso de consulta a las múltiples partes interesadas.										X	X	X	X	X	X	X				
3. Validación y divulgación del documento del PAE																	X	X		
Producto 2.3.3 Estrategia de sostenibilidad financiera y plan de acción para la implementación del PAE desarrollada y aceptada																				
1. Análisis de las necesidades financieras										X										
2. Identificación de oportunidades de financiación (cooperación, presupuestos fijos, impuestos/aranceles/tasas, PES, etc.).										X	X									
3. Selección de opciones para las estrategias de sostenibilidad financiera												X								
4. Formulación de la estrategia/plan de sostenibilidad financiera con proyecciones													X	X						
Producto 3.1.1. Programa y sistema de monitoreo conjunto en funcionamiento																				
1. Establecer conjuntamente un programa de monitoreo de la cantidad y calidad del agua de la laguna Merín, sus afluentes y lagunas costeras (que incluya parámetros a medir, indicadores, estándares, sitios de muestreo y frecuencia).								X	X											
2. Mejorar la red de monitoreo de la cantidad y calidad del agua; incluir bioindicadores e información de interés para los caudales ambientales.										X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
3. Establecer un sistema de alerta temprana de riesgos de inundación, sequía y pérdida de calidad del agua. Reforzar el sistema de teledetección, monitoreo y análisis. Desarrollar nuevas tecnologías de monitoreo y alerta de fenómenos como floraciones, penachos,															X	X	X	X		

Anexo H.1. Evaluación de riesgos sociales y ambientales

desbordamientos, estrés hídrico (mediante modelos de simulación y teledetección), estrés vegetal, etc.																			
Producto 3.1.2. Sistema de monitoreo de áreas protegidas en funcionamiento																			
1. Establecer un programa para monitorear y evaluar el estado de los humedales de la cuenca binacional y de las lagunas costeras, con un enfoque ecosistémico y paisajístico. Incluir la descripción de las propiedades ecológicas de los humedales, el estado y las tendencias del monitoreo, entre otros, la identificación de la disminución de amenazas existentes y la aparición de nuevas amenazas.							X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
2. Elaborar propuestas de preservación y mecanismos para la restauración de corredores biológicos que conecten unidades de humedales fragmentadas.																X	X	X	X
Producto 3.2.1 Proyecto(s) piloto de enfoques sostenibles hacia la producción y gestión de los recursos naturales para abordar las cuestiones transfronterizas																			
1. Proceso de consulta a las partes interesadas para priorizar los temas que se incluirán en los proyectos piloto, en función de los resultados de los análisis de la DPP y el ADT.		X	X	X															
2. Consultas a las partes interesadas en las comunidades y sectores seleccionados para el análisis participativo de la situación/problema y confirmación de las opciones del proyecto piloto			X	X															
3. Diseño detallado del proyecto piloto, basado en estudios técnicos y consultas a las partes interesadas, incluida la definición de mecanismos de gobierno y gestión del conocimiento			X	X															
4. Implementación de proyectos piloto con la participación de los principales interesados del sector y de la comunidad.					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
5. Sistematización y comunicación de experiencias como aportes para la implementación adaptativa del PAE.							X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Anexo H.1. Evaluación de riesgos sociales y ambientales

Producto 3.2.2. Proyecto piloto de enfoque, que utiliza los ecosistemas para la gestión y el gobierno del desarrollo integrado de la pesca y el turismo, incluidos los planes de gestión de tipo comunitario																			
1. Fortalecimiento de las capacidades de los grupos de pescadores, entre ellas, sus formas de organización y la comercialización de los productos.						X	X	X											
2. Consultas con las partes interesadas en las comunidades y sectores objetivo para adoptar un Plan de Manejo Pesquero para la laguna Merín con un enfoque ecosistémico.						X	X	X											
3. Implementación del plan de gestión para la pesca con un enfoque ecosistémico para la laguna Merín.									X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4. Reforzar las capacidades de los gobiernos para el control y monitoreo del plan de gestión.													X	X	X	X	X	X	X
5. Sistematización y comunicación de experiencias como aportes para la implementación adaptativa del PAE.											X	X	X	X	X	X	X	X	X
Producto 4.1.1. Plan de comunicación, educación y concientización.																			
1. Desarrollo del plan de comunicación			X	X															
2. Implementación del plan de comunicación				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
3. Desarrollo de un plan de educación ambiental, transversal al proyecto, que contemple las dimensiones formales y no formales y esté interconectado con los diferentes actores del territorio.										X	X								
4. Implementación de un plan de educación ambiental													X	X	X	X	X	X	X
Producto 4.2.1. El programa de MyE está desarrollado e implementado																			
1. Desarrollo de un plan de seguimiento y monitoreo			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
2. Revisión de mitad de período											X	X							

Anexo H.1. Evaluación de riesgos sociales y ambientales

3. Evaluación final																			X	X
Producto 4.2.2: Sistema de gestión adaptativa basada en resultados (GBR) del proyecto																				
1. Crear un sistema del alcance y gestión de la configuración del proyecto			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
2. Crear un sistema de gestión de riesgos			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
3. Reuniones del comité directivo para aprobar el cronograma, el presupuesto, el alcance, la configuración y la gestión de riesgos.	X			X			X				X				X				X	
Producto 4.3.1. Sitio web en consonancia con <i>IW: LEARN</i> , con información ambiental y socioeconómica integrada																				
Diseño y creación del sitio web	X	X																		
Manejo del sitio web			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Elaboración de una estrategia de sostenibilidad para el sitio web																	X	X	X	X
Producto 4.3.2. Instancias de formación/hermanamiento de <i>IW LEARN</i> con la participación de autoridades de ambos gobiernos																				
Explorar estrategias y opciones de hermanamiento a través de <i>IW-LEARN</i>			X	X																
Establecer programa(s) de hermanamiento con otras cuencas binacionales para explorar opciones de modelos de gobernanza alternativos					X	X	X	X												
Implementación de programas de hermanamiento							X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Producto 4.3.3. Creación de al menos una nota de experiencia y una nota de resultados en <i>IW-LEARN</i>																				
Identificación inicial de los temas a tratar mediante notas de experiencia y resultados					X	X	X	X												
Registrar la información que se debe comunicar en las notas de experiencia y resultados							X	X	X	X	X	X	X	X	X	X				

Anexo H.1. Evaluación de riesgos sociales y ambientales

Creación y difusión de notas de experiencia y de resultados																		X	X	X	X
4.3.4. Conferencias de Aguas Internacionales a las que asistió el personal del proyecto y representantes de los países, y datos espaciales y otros puntos de datos proporcionados a través del sitio web del proyecto																					
Preparación de contribuciones		X								X								X			
Participación en conferencias.			X								X								X		
Revisión y respuesta a los resultados de las conferencias				X								X								X	

Anexo H.1. Evaluación de riesgos sociales y ambientales

Identificación de riesgos ambientales y sociales – Lista de control de la evaluación

Anexo 1: Preguntas iniciales

	Pregunta	SÍ	NO
1	<p>¿Este proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● provocaría la degradación (biológica o física) de los suelos o socavaría las prácticas de gestión sostenible de la tierra; o ● incluiría el desarrollo de un gran plan de riego, la construcción de una represa, el uso de aguas residuales o afectaría la calidad del agua; o ● disminuiría la capacidad de adaptación al cambio climático o aumentaría considerablemente las emisiones de GEI; o ● provocaría algún cambio en los derechos de tenencia existentes⁵⁸ (formales e informales⁵⁹) de personas, comunidades u otros sobre la tierra, la pesca y los recursos forestales? 		✓
2	<p>¿Este proyecto se llevaría a cabo en zonas protegidas, hábitats naturales o en sus alrededores? ¿Reduciría la biodiversidad o modificaría la funcionalidad del ecosistema? ¿Utilizaría especies exóticas? ¿Emplearía recursos genéticos?</p>	✓	
3	<p>¿Este proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● introduciría cultivos y variedades que antes no se plantaban; y/o ● proporcionaría semillas/material de plantación para el cultivo; y/o ● supondría la importación o transferencia de semillas y/o material de plantación para el cultivo o para la investigación y el desarrollo; ● ofrecería o utilizaría biotecnologías modernas o sus productos en la producción de cultivos; y/o ● establecería o gestionaría bosques plantados? 		✓

⁵⁸ Los derechos de tenencia son los derechos a poseer, utilizar o beneficiarse de recursos naturales como la tierra, los cuerpos de agua o los bosques.

⁵⁹ Los derechos de tenencia reconocidos social o tradicionalmente que no están definidos en la ley pueden seguir considerándose "derechos legítimos de tenencia".

Anexo H.2. Plan de gestión de riesgos sociales y ambientales

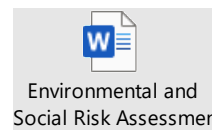
4	¿Este proyecto podría traer a una zona o sistema de producción especies, razas, genotipos u otro material genético no autóctono o no adaptado al lugar? ¿O modificaría de algún modo el hábitat circundante o el sistema de producción utilizado por los recursos genéticos existentes?		✓
5	<p>¿Este proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • daría lugar a la adquisición, el suministro o la utilización directa o indirecta de plaguicidas⁶⁰: <ul style="list-style-type: none"> ▪ en los cultivos, el ganado, la acuicultura, la silvicultura, el hogar; o ▪ como tratamiento para las semillas/cultivos en el campo o en el depósito; o ▪ a través de programas de suministro de insumos que incluyan sistemas de vales; o ▪ con fines de demostración e investigación a pequeña escala; o ▪ para reservas estratégicas (langostas) y emergencias; o ▪ que causen efectos adversos en la salud y/o el medio ambiente; o • provocaría un mayor uso de plaguicidas en la zona del proyecto a causa de la intensificación de la producción; o • daría lugar a la gestión o eliminación de residuos de plaguicidas y materiales contaminados por plaguicidas; o • podría dar lugar a violaciones del código de conducta? 		✓
6	¿Este proyecto desplazaría permanente o temporalmente a las personas de sus hogares, las alejaría de sus medios de producción/vida o restringiría el acceso a sus medios de vida?		✓
7	¿Este proyecto podría incidir en la situación actual o futura del empleo de la población rural de bajos recursos y, en particular, la productividad laboral, la empleabilidad, las condiciones laborales y los derechos en el trabajo de los productores rurales autónomos y otros trabajadores rurales?	✓	
8	¿Existe el riesgo de que en este proyecto se pasen por alto las desigualdades de género que existen en el acceso a los recursos productivos, los bienes, los servicios, los mercados, el empleo digno y la toma de decisiones? Por ejemplo, no abordar la discriminación que sufren las mujeres y las niñas o no tener en cuenta las diferentes necesidades de hombres y mujeres.	✓	

⁶⁰ Un plaguicida es toda sustancia o mezcla de sustancias de ingredientes químicos o biológicos destinados a repeler, destruir o controlar cualquier plaga o regular el crecimiento de las plantas.

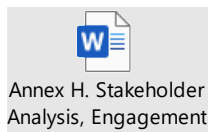
Anexo H.2. Plan de gestión de riesgos sociales y ambientales

9	<p>¿Este proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • haría que los pueblos indígenas* vivieran fuera de la zona del proyecto¹ donde se realizarán las actividades; o • haría que los pueblos indígenas vivieran dentro de la zona del proyecto donde se realizarán las actividades; o • afectaría de forma adversa o grave los derechos, las tierras, los recursos naturales, los territorios, los medios de vida, los conocimientos, las relaciones sociales, las tradiciones, los sistemas de gobierno y la cultura o el patrimonio (físico² y no físico o intangible³) de los pueblos indígenas dentro y/o fuera de la zona del proyecto; o • estaría ubicado en una zona donde existen recursos culturales? <p>* La FAO tiene en cuenta los siguientes aspectos para reconocer a los pueblos indígenas: la prioridad en el tiempo con respecto a la ocupación y el uso de un territorio específico; la perpetuación voluntaria del carácter cultural distintivo (por ejemplo, idiomas, leyes e instituciones); la autoidentificación; experiencias de subyugación, marginación, despojo, exclusión o discriminación (independientemente de que estas condiciones persistan o no).</p> <p>¹La frase "fuera de la zona del proyecto" debe leerse teniendo en cuenta la probabilidad de que las actividades del proyecto repercutan en los medios de vida, el acceso a la tierra y/o los derechos de los pueblos indígenas, independientemente de la distancia física. Por ejemplo: Si una comunidad indígena vive a 100 km de la zona del proyecto en la que las actividades pesqueras afectarán el rendimiento del río al que también tiene acceso esta comunidad, el usuario deberá responder "SÍ" a la pregunta.</p> <p>²"Físico" debe entenderse como objetos muebles o inmuebles, sitios, estructuras, conjuntos de estructuras, características naturales y paisajes que tienen un valor arqueológico, paleontológico, histórico, arquitectónico, religioso, estético u otro valor cultural, ubicados en entornos urbanos o rurales, en el suelo, en el subsuelo o bajo el agua.</p> <p>³Lo no físico o intangible debe entenderse como "las prácticas, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas, así como los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales asociados a ellos que las comunidades, los grupos y, en algunos casos, los individuos reconocen como parte de su patrimonio espiritual y/o cultural".</p>	✓	
---	--	---	--

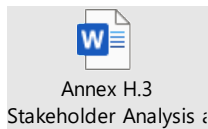
Anexo 2: Preguntas de segundo orden



Anexo H2. Análisis de las partes interesadas y consultas



Anexo H3. Matriz de compromiso de las partes interesadas



Anexo H4. Mecanismo para conflictos

Información del punto focal	
Información de contacto	
Explicar cómo se les comunicará/ha comunicado a las partes interesadas el procedimiento para la presentación de reclamos	Se comunicará el procedimiento para la presentación de reclamos a las partes interesadas cuando comience a implementarse el proyecto en el taller inicial de este y en las reuniones iniciales del proyecto a nivel local. Se les recordará periódicamente a las partes interesadas locales el procedimiento para la presentación de reclamos durante las reuniones del proyecto correspondientes.

Publicación (solo para riesgo moderado o alto)

Medios de publicación	
Información/documento de publicación compartidos	
Fechas de publicación	
Ubicación	
Idioma(s)	
Otra información	

(+) Agregar publicación, según se necesite

La FAO se compromete a garantizar que sus programas se implementen de acuerdo con las obligaciones ambientales y sociales de su organización. Para alcanzar estos objetivos de la mejor manera posible y garantizar que los beneficiarios de los programas de la FAO tengan acceso a un procedimiento eficaz y oportuno para atender sus preocupaciones sobre el incumplimiento de estas obligaciones, la organización, con el fin de complementar las medidas para recibir, examinar y resolver, según corresponda, estas preocupaciones a nivel de la gestión del programa, ha confiado a la Oficina del inspector general el poder de examinar de forma independiente las quejas que no puedan resolverse a ese nivel.

La FAO facilitará la resolución de las inquietudes de los beneficiarios de los programas de la FAO en relación con las supuestas o posibles violaciones de los compromisos sociales y ambientales de la FAO. Para ello, las inquietudes pueden comunicarse de acuerdo con los criterios de selección de las directrices para la revisión de cumplimiento posteriores a los reclamos relacionados con las normas ambientales y sociales de la organización⁶¹, que se aplican a todos los programas y proyectos de la FAO.

Las inquietudes deben tratarse en el nivel más adecuado, es decir, en el nivel de gestión/técnico del proyecto y, si es necesario, a nivel de la oficina regional. Si una inquietud o reclamo no se puede resolver mediante consultas y medidas a nivel de gestión de proyectos, se puede presentar un reclamo solicitando una revisión de cumplimiento ante la Oficina del inspector general (OIG) de acuerdo con las directrices. Los encargados de los programas y proyectos tendrán la responsabilidad de atender las inquietudes que se le planteen al punto focal.

Los principios que deben seguirse durante el proceso de resolución de reclamos son: imparcialidad, respeto a los derechos humanos, entre ellos los de los pueblos indígenas, cumplimiento de las normas nacionales, coherencia con las normas, igualdad, transparencia, honestidad y respeto mutuo.

Procedimiento para la resolución de conflictos a nivel de proyecto

⁶¹ Directrices para la revisión de cumplimiento posteriores a los reclamos relacionados con las normas ambientales y sociales de la organización: <http://www.fao.org/aud/42564-03173af392b352dc16b6cec72fa7ab27f.pdf>

El proyecto establecerá un procedimiento a nivel de campo para resolver conflictos durante la fase de inicio del proyecto. La información de contacto y del proceso para presentar un reclamo se publicará en todas las reuniones, talleres y otras instancias relacionadas a lo largo del proyecto. Además, se espera que todo el material de sensibilización que se distribuya contenga la información necesaria sobre los contactos y el proceso de presentación de reclamos.

El proyecto también será responsable de documentar e informar, como parte de la supervisión de los resultados de las salvaguardias, sobre los reclamos recibidos y la forma en que se trataron.

El procedimiento comprende las siguientes etapas:

- En el caso de que el titular del reclamo disponga de medios para presentarlo directamente, tiene derecho a hacerlo; y podrá presentárselo directamente a la Unidad de Coordinación del Proyecto (UCP). El proceso de presentación del reclamo tendrá en cuenta el anonimato, como corresponde, así como los mecanismos de resolución de conflictos tradicionales o indígenas existentes y no interferirá con el sistema de autogobierno de la comunidad.
- El titular del reclamo presenta un reclamo mediante uno de los canales de presentación de reclamos. Este se enviará al coordinador del proyecto (CP) para que evalúe si el reclamo cumple con los requisitos o no. Se deberá preservar la confidencialidad del reclamo durante el proceso.
- La PGC se encargará de dejar constancia del reclamo y de cómo se ha resuelto en caso de que se haya acordado una resolución.
- Si la situación es demasiado compleja o el titular del reclamo no acepta la resolución, el reclamo deberá enviarse a un nivel superior hasta que se llegue a una solución o acuerdo.
- Por cada reclamo recibido, se enviará una constancia escrita en un plazo de diez (10) días hábiles; posteriormente, se hará una propuesta de resolución en un plazo de treinta (30) días hábiles.
- En cumplimiento de la resolución, la persona encargada de tratar el reclamo podrá interactuar con el titular de la queja o convocar a entrevistas y reuniones para entender mejor los motivos.
- Todo reclamo recibido, su respuesta y resolución, deberá ser debidamente registrado.

Proceso interno

1. Unidad de coordinación del proyecto (UCP). El reclamo puede presentarse por escrito o de forma oral a la UCP directamente. En este nivel, la UCP registrará, investigará y resolverá los reclamos presentados.
2. Si el reclamo no se ha podido resolver en el nivel 1, entonces el coordinador del proyecto (PC) la eleva al representante de la FAO de Brasil o de Uruguay (según corresponda).
3. Comité directivo del proyecto (CDP). Se solicita la asistencia del CDP si no se ha acordado una resolución en los niveles 1 y 2.
4. Oficina Regional para América Latina y el Caribe. El representante de la FAO solicitará, si es necesario, el asesoramiento de la oficina regional para resolver un reclamo o derivará la resolución del reclamo completamente a la oficina regional, si el problema es muy complejo.
5. El representante regional de la FAO solo solicitará, en situaciones muy específicas o problemas complejos, la asistencia del inspector general de la FAO, el cual sigue sus propios procedimientos para resolver el problema.

Resolución

Una vez que el titular de la demanda haya aceptado la solución, se deberá firmar un documento con el acuerdo.

Unidad de coordinación del proyecto (UCP)	de del	Debe responder en un plazo de cinco días hábiles.	
---	--------	---	--

Anexo H5. Mecanismo de resolución de conflictos

Representación de la FAO en Uruguay/Brasil	Cualquier representante de la FAO podrá recibir reclamos y deberá solicitar [sic.] acuse de recibo. Si se acepta el caso, el representante de la FAO deberá responder en un plazo de cinco días hábiles en coordinación con el equipo de representación y proyectos de la FAO. Representante de la FAO: Correo electrónico: Tel.:	
Comité directivo del proyecto (CDP)	Si el representante de la FAO no puede tratar el caso, este deberá enviar la información a todos los miembros del CDP y convocar una reunión para encontrar una solución. La respuesta deberá enviarse en un plazo de cinco días hábiles a partir de la reunión del CDP.	
Oficina regional de la FAO	Debe responder en un plazo de cinco días hábiles en coordinación con los representantes de la FAO. Representante regional de la FAO: Nombre: Dirección: Tel.:	
Oficina del inspector general (OIG)	Para denunciar posibles fraudes o mala conducta por fax confidencialmente: (+39) 06 570 55550 Por correo electrónico: Investigations-hotline@fao.org Vía línea telefónica confidencial: (+ 39) 06 570 52333	

Anexo I. Análisis de género y plan de acción



Annex I.1 Gender
Analysis and Action Pl

Anexo J. Informe de pueblos indígenas



Annex J Indigenous
Peoples Report.docx

Anexo K. Funciones de la FAO en la organización interna

La FAO será el organismo ejecutor del proyecto del FMAM. Como tal, la FAO desempeña el papel de garante del proyecto y supervisará y ofrecerá orientación técnica para la ejecución general del proyecto, entre otros:

- a) Controlar y supervisar el cumplimiento de las cartas de acuerdo (LoA) por parte de los organismos de ejecución y la implementación del proyecto de acuerdo con el documento del proyecto, los planes de trabajo, los presupuestos, los acuerdos con los cofinanciadores y las normas y procedimientos de la FAO y el FMAM;
- b) Comenzar y completar las responsabilidades que se le asignen en el Documento de proyecto de manera oportuna, siempre que se disponga de todos los informes y otros documentos necesarios;
- c) Realizar las transferencias de fondos y trasladar suministros y equipos, según corresponda, de acuerdo con las disposiciones de la carta de acuerdo;
- d) Organizar y completar las actividades de monitoreo, valoración, garantía y evaluación del proyecto;
- e) Revisar y aprobar los informes de progreso del proyecto, tal y como se detalla en la carta de acuerdo y sus anexos;
- f) Realizar y completar el monitoreo, la valoración, la evaluación y la supervisión del proyecto;
- g) Mantener contacto permanente, cuando sea necesario, con los gobiernos (según corresponda), otros miembros de los equipos de las Naciones Unidas en el país, los socios que aportan recursos y otras partes interesadas;
- h) Brindar orientación general, supervisión, asistencia técnica y liderazgo, según corresponda, para el proyecto;
- i) Brindar servicios financieros y de auditoría al proyecto, entre ellos, la aprobación del presupuesto, las revisiones presupuestarias y la administración de los fondos del FMAM de acuerdo con las normas y procedimientos de la FAO;
- j) Supervisar los gastos financieros con respecto a los presupuestos del proyecto;
- k) Garantizar que todas las actividades, entre ellas las compras y los servicios financieros, se lleven a cabo cumpliendo rigurosamente los procedimientos y acuerdos pertinentes de la FAO y el FMAM;
- l) Iniciar reuniones de revisión conjuntas con los proveedores de servicios establecidos en la carta de acuerdo para pactar la sistematización de los resultados y documentar las lecciones aprendidas;
- m) Informar a la secretaría del FMAM y a la Oficina de Evaluación, a través del examen anual de la ejecución del proyecto, sobre el progreso de este y presentar estados contables consolidados al depositario del FMAM;
- n) Realizar al menos una misión de supervisión al año;
- o) Llevar a cabo la revisión de mitad de período (a cargo de los BH del proyecto) y la evaluación final (a cargo de la Oficina de Evaluación (OED) de la FAO);
- p) Controlar la aplicación del plan de salvaguardas sociales y ambientales, de conformidad con las salvaguardas ambientales y sociales de la FAO.
- q) Promover revisiones, auditorías y/o evaluaciones adicionales, según sea necesario.

En colaboración con la Unidad de Coordinación del Proyecto Binacional (UCPB) y con la dirección general del Comité directivo del proyecto (CDP), la FAO participará en la planificación de los procesos

de contratación y selección técnica. La FAO procesará las transferencias de fondos a los organismos de ejecución de acuerdo con las disposiciones y condiciones de las cartas de acuerdo firmadas.

El representante regional de la FAO de la Oficina Regional para América Latina y el Caribe (RLC), o su delegado, será el **responsable del presupuesto del proyecto (BH)**, *responsable* de la gestión operativa, administrativa y financiera oportuna de este proyecto binacional del FMAM FAO. La(s) **oficina(s) del país de la FAO en Brasil y Uruguay** será(n) el primer punto de acceso para los socios nacionales y de la Comisión de la cuenca de la laguna; será(n) *responsable(s)* de la gestión operativa, administrativa y financiera oportuna de los recursos del FMAM. La FAO de Uruguay y la FAO de Brasil también serán responsables de: i) gestionar el proyecto y las cartas de acuerdo para los resultados, entre ellos, el monitoreo de los riesgos y el cumplimiento general de las disposiciones de las cartas de acuerdo; y ii) revisar y autorizar las revisiones presupuestarias y el plan de trabajo y los presupuestos anuales.

El **grupo de trabajo del proyecto (PTF)** interdisciplinario de la FAO brindará orientación técnica para la ejecución del proyecto. El PTF es un órgano de gestión y consulta que reúne las competencias técnicas necesarias de las unidades pertinentes de la FAO para apoyar el proyecto. El PTF de este proyecto incluirá: el representante de la FAO en Brasil, el funcionario a cargo/representante de la FAO interino de la FAO Uruguay, el BH de la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe (RLC), el oficial técnico principal (LTO) con sede en la RLC, el oficial técnico de la sede ubicado en la División de Pesca y Acuicultura (NFI) y el funcionario encargado del enlace de financiación (FLO) con sede en la Unidad de Coordinación FAO-FMAM (OCB, Oficina de Cambio Climático, Biodiversidad y Medio Ambiente),

La FAO Uruguay y la FAO Brasil, de acuerdo con el PTF, no objetarán los presupuestos AWP presentados por la UCP ni los informes de progreso del proyecto (IPP). El BH RLC aprobará los presupuestos AWP. El PTF podrá comentar los IPP y estos deberán ser aprobados por el LTO antes de que el FLO los cargue en el sistema FPMIS.

El **oficial técnico principal (LTO)** del proyecto será el oficial de políticas de la Oficina Regional para América Latina y el Caribe. La función del LTO es fundamental para la ventaja comparativa de la FAO en los proyectos. El LTO supervisará y llevará a cabo el respaldo técnico para la implementación del proyecto. El LTO apoyará al BH en la implementación y el monitoreo de los presupuestos AWP; esto incluye el plan de trabajo y las revisiones presupuestarias. El LTO es responsable de otorgar u obtener la autorización técnica de los insumos y servicios técnicos entregados por los organismos ejecutores.

Además, el LTO brindará respaldo técnico a la UCP para garantizar la entrega de productos técnicos de calidad. El LTO coordinará la prestación de apoyo técnico adecuado por parte del PTF para responder a las solicitudes del CDP. El LTO, respaldado por el grupo de trabajo del proyecto, será responsable de:

- Revisar y asegurar la aprobación por parte de los oficiales técnicos pertinentes de la FAO de todos los términos de referencia técnicos (TdR), cartas de acuerdo y contratos a realizar en el marco del proyecto, CV y propuestas técnicas preseleccionadas por la UCPB y los socios coejecutores nacionales para puestos clave del proyecto, bienes, obras menores y servicios a ser financiados por los recursos del FMAM;
- Revisar y asegurar la aprobación por parte de los oficiales técnicos pertinentes de la FAO de los productos técnicos finales entregados por los consultores y los titulares de los contratos financiados con recursos del FMAM, antes de que se pueda procesar el pago final;
- El LTO será responsable de ayudar a revisar y hacer comentarios técnicos de los diseños de productos/informes técnicos a solicitud de la UCPB y de los socios nacionales de coejecución durante la implementación del proyecto;
- Revisar y aprobar los IPP presentados por la UCPB al grupo de trabajo del proyecto a través del BH;
- Apoyar a la FAO Uruguay, a la FAO Brasil y al *BH RLC* en el examen, la revisión y la no objeción del presupuesto AWP presentado por la UCPB y que debe ser aprobado por el CDP;

- Revisar el informe anual de examen de la ejecución de proyectos (EEP), apoyado por el ATP-B, junto con los aportes de los socios coejecutores nacionales, con el fin de ser presentado para su aprobación y finalización por la Unidad de Coordinación de la FAO-FMAM, que, posteriormente, presentará el EEP a la secretaría del FMAM y a la Oficina de Evaluación como parte del informe de revisión anual de monitoreo de la cartera de la FAO-FMAM. El LTO debe asegurarse de que la UCPB y los socios nacionales coejecutores han proporcionado información sobre la cofinanciación invertida en el transcurso del año para su inclusión en el EEP;
- Realizar al menos una misión anual de supervisión del proyecto, en coordinación con los demás miembros del PTF;
- Revisar los TdR para la revisión de mitad de período, participar en el taller de la revisión de mitad de período con todas las partes interesadas clave del proyecto, desarrollar un eventual plan de ajuste acordado en la ejecución del proyecto y supervisar su aplicación con el apoyo del ATP-B;
- Revisar los TdR para la evaluación final y participar en el taller de cierre del proyecto con todas las partes interesadas clave de este, así como elaborar y seguir las recomendaciones sobre cómo garantizar la sostenibilidad de los productos y resultados del proyecto una vez que este haya finalizado.

El **oficial técnico de la sede** es miembro del PTF, como requisito obligatorio de la guía del ciclo del proyecto de la FAO. El oficial técnico de la sede cuenta con la experiencia técnica más importante (dentro de los departamentos técnicos de la FAO) relacionada con la temática del proyecto. El oficial técnico de la sede proporcionará un asesoramiento funcional eficaz al LTO para garantizar el cumplimiento de las normas técnicas corporativas de la FAO durante la implementación del proyecto, en particular:

- a) Apoya al LTO en el monitoreo y la generación de informes sobre la implementación de planes de compromiso ambiental y social para proyectos de riesgo moderado.
- b) Brinda apoyo técnico para el plan de trabajo del proyecto.
- c) Aprueba los informes técnicos, supervisa y contribuye a la calidad de los informes de progreso del proyecto.
- d) Apoya al LTO y al PTF en la implementación y el monitoreo.
- e) Colabora con los TdR generales de la revisión de mitad de período y la evaluación final, revisa la composición del equipo de evaluación y apoya la función de la evaluación.

La Unidad de Coordinación de la FAO-FMAM actuará como funcionario encargado del enlace de financiación (FLO). La Unidad de Coordinación de la FAO/FMAM en la OCB revisará y calificará los EEP anuales y realizará misiones de supervisión cuando sea necesario. Los EEP estarán incluidos en la revisión anual de monitoreo de la FAO-FMAM, presentada ante el FMAM por la Unidad de Coordinación de la FAO-FMAM. La Unidad de Coordinación del FMAM FAO también puede participar o dirigir la revisión de mitad de período y la evaluación final, así como en el desarrollo de medidas correctivas en la estrategia de ejecución del proyecto, si es necesario, para mitigar posibles riesgos que afecten a la ejecución oportuna y eficaz del proyecto. La Unidad de Coordinación del FMAM FAO, en colaboración con la División de Finanzas de la FAO, solicitará la transferencia de los fondos del proyecto al depositario del FMAM en función de las proyecciones semestrales de los fondos que se necesiten.

La División de Finanzas de la FAO presentará estados contables anuales al depositario del FMAM y, en colaboración con la Unidad de Coordinación de la FAO-FMAM, le solicitará al depositario del FMAM semestralmente fondos para los proyectos.

Gestión financiera

La gestión financiera de los recursos del FMAM se realizará de conformidad con las normas y procedimientos de la FAO.

Asientos contables. La FAO mantendrá una cuenta separada en dólares estadounidenses para los recursos del FMAM del proyecto en la que figurarán todos los ingresos y los gastos. Los gastos efectuados en una moneda distinta del dólar estadounidense serán convertidos a dólares estadounidenses al tipo de cambio operacional de las Naciones Unidas en la fecha de la transacción. La FAO administrará el proyecto de conformidad con sus reglamentos, normas y directivas.

Estados contables. El BH elaborará semestralmente registros contables de gastos del proyecto y registros contables finales del proyecto, los que mostrarán el monto presupuestado para el año, el monto gastado desde el comienzo del año y, por separado, las obligaciones no liquidadas como se indica a continuación:

Los detalles de los gastos del proyecto en función de los componentes y de los productos, serán comunicados de acuerdo con los códigos del presupuesto del proyecto al 30 de junio y al 31 de diciembre de cada año.

Los registros contables finales al finalizar el proyecto en función de los componentes y de los productos, serán comunicados de acuerdo con los códigos del presupuesto del proyecto, tal como consta en el documento del proyecto.

Un estado contable final de acuerdo con los códigos del presupuesto del proyecto de la FAO, que refleje los gastos finales reales del proyecto, una vez se hayan liquidado todas las obligaciones.

Los estados contables que se enviarán al donante (FMAM) se prepararán en virtud de las disposiciones de los acuerdos sobre procedimientos financieros del FMAM y se presentarán a través de la División de Finanzas de la FAO.

Revisiones presupuestarias. Se redactarán revisiones presupuestarias semestrales de conformidad con las directrices y procedimientos estándar de la FAO.

Responsabilidad por sobrecostos. El BH está autorizado a suscribir compromisos y a incurrir en gastos de hasta un 20 por ciento por sobre el monto anual previsto por el presupuesto del proyecto en cualquier partida del presupuesto siempre y cuando no se exceda el costo total del presupuesto anual.

Cualquier sobrecosto (gasto que exceda el monto presupuestado) sobre cualquier partida del presupuesto que exceda la flexibilidad del 20 por ciento, deberá discutirse con la Unidad de Coordinación del FMAM a fin de determinar si implicará un cambio significativo en el alcance o el diseño del proyecto. Si se entiende que representa un cambio menor, el BH preparará una revisión del presupuesto de conformidad con los procedimientos estándar de la FAO. Si implica un cambio significativo en los objetivos o el alcance del proyecto, el BH deberá preparar una revisión del proyecto y una justificación para que la secretaría del FMAM los analice.

Los ahorros realizados en una partida del presupuesto no podrán aplicarse a sobrecostos de más del 20 por ciento en otras partidas del presupuesto aún si el total de los costos se mantuviera incambiado, a no ser que la Unidad de Coordinación del FMAM hubiese recibido una solicitud al respecto y esto haya sido autorizado específicamente. En ese caso, el BH preparará una revisión del documento del proyecto donde se modifique el presupuesto.

En ningún caso los gastos pueden exceder el presupuesto total del proyecto aprobado o aprobarse más allá de la fecha límite del proyecto. Cualquier exceso de gastos es responsabilidad del BH.

Auditoría. El proyecto se sujetará a los procedimientos de auditoría interna y externa previstos en el reglamento financiero, las normas y las directivas de la FAO y de conformidad con el Acuerdo sobre procedimientos financieros entre el depositario del FMAM y la FAO.

El régimen de auditoría en la FAO consiste en una auditoría externa a cargo del auditor general (o personas que desempeñen una función equivalente) de un país miembro, nombrado por los órganos de

gobierno de la organización y directamente dependiente de ellos y en una función de auditoría interna encabezada por el inspector general de la FAO, directamente dependiente del director general. Esta función opera como parte fundamental de la organización en virtud de las políticas establecidas por el personal directivo superior y, además, tiene una relación jerárquica con los órganos de gobierno. Ambas funciones son necesarias en virtud de los textos fundamentales de la FAO, que establecen un marco para los términos de referencia de cada una de ellas. Las auditorías internas de las cuentas de anticipos, los registros, la conciliación bancaria y la verificación de los activos tienen lugar en las oficinas externas y de enlace de la FAO de forma cíclica.

Anexo L. Obligaciones de la FAO y del Gobierno

(a) Este anexo establece las condiciones básicas en virtud de las cuales la FAO asistirá al Gobierno en la ejecución del Proyecto descrito en el Documento de proyecto adjunto.

(b) El logro de los objetivos establecidos por el Proyecto será responsabilidad conjunta del Gobierno y de la FAO.

OBLIGACIONES DE LA FAO

1. La FAO se encargará de brindar, con la debida diligencia y eficiencia, la asistencia prevista en el Documento de proyecto. La FAO y los gobiernos se consultarán estrechamente en lo que refiere a todos los aspectos del Proyecto.
2. En el marco del Proyecto, se ofrecerá asistencia a los Gobiernos o a las entidades que se señalen en el Proyecto, y esta asistencia se brindará y recibirá (i) de conformidad con las decisiones pertinentes de los Órganos de control de la FAO y a sus disposiciones constitucionales y presupuestarias; y (ii) sujeta a la recepción de la FAO de las contribuciones necesarias de parte del Asociado de recursos. La FAO distribuirá los fondos que reciba del Asociado de recursos de acuerdo con sus regulaciones, normas y políticas. Todas las cuentas y estados contables se expresarán en dólares estadounidenses y se someterán exclusivamente a los procedimientos de auditoría interna y externa establecidos en el reglamento financiero, las normas y las directivas de la FAO.
3. Las responsabilidades de la FAO en cuanto a la gestión financiera y la ejecución del Proyecto serán las estipuladas en el Documento de proyecto. La FAO podrá, previa consulta con el gobierno, implementar componentes del Proyecto mediante de socios identificados de conformidad con los procedimientos de la FAO. Dichos socios serán los principales responsables de la entrega de resultados y actividades específicas del Proyecto de conformidad con las normas y reglamentos para socios y estarán sujetos a monitoreo y supervisión, incluida auditoría, por parte de la FAO.
4. La asistencia prestada directamente por la FAO en el marco del Proyecto, incluidos los servicios de asistencia técnica y/o los servicios de supervisión y monitoreo se llevará a cabo de conformidad con los reglamentos, normas y políticas de la FAO, incluidos los relativos a la contratación, los viajes, los salarios y los honorarios del personal nacional e internacional contratado por la FAO, la adquisición de servicios, suministros y equipos y la subcontratación. Las candidaturas de personal técnico internacional de alto nivel para su contratación por la FAO se presentarán ante el gobierno para su aprobación siguiendo los procedimientos de la FAO.

El equipo que la FAO adquiera seguirá siendo propiedad de la FAO mientras dure el Proyecto. Los gobiernos se encargarán de la custodia de los equipos que se les confíen antes de la finalización del Proyecto. La FAO decidirá el destino final del equipo adquirido en el marco de este Proyecto en consulta con los gobiernos y los Asociados de recursos.

OBLIGACIONES DEL GOBIERNO

Con miras a la ejecución rápida y eficaz del Proyecto, los gobiernos brindarán a la FAO, a su personal y a todas las demás personas que presten servicios en nombre de la FAO, las facilidades necesarias, incluyendo:

- i) la emisión expeditiva y gratuita de toda visa o permiso requerido;
- ii) todos los permisos necesarios para la importación y, en su caso, la posterior exportación, de los equipos, materiales y suministros necesarios para su uso en relación con el Proyecto y la

exención del pago de todos los derechos de aduana u otros gravámenes o cargas relacionados con dicha importación o exportación;

- iii) exención del pago de cualquier impuesto sobre las ventas u otro tipo de impuesto sobre las compras locales de equipos, materiales y suministros para su uso en relación con el proyecto;
- iv) los permisos necesarios para la importación de bienes pertenecientes y destinados al uso personal del personal de la FAO, o de otras personas que presten servicios en su nombre, así como para la posterior exportación de dichos bienes;
- v) el despacho aduanero expeditivo de los equipos, materiales, suministros y bienes mencionados en los incisos (ii) y (iv) anteriores.

Los gobiernos aplicarán a la FAO, a sus bienes, fondos y activos, a sus funcionarios y a todas las personas que presten servicios en su nombre en relación con el Proyecto: (i) las disposiciones de la Convención sobre Privilegios e Inmunidades de los Organismos Especializados; y (ii) la tasa de cambio de divisas de las Naciones Unidas. Las personas que prestan servicios en nombre de la FAO podrán incluir cualquier organización, empresa u otra entidad que la FAO designe para participar en la ejecución del Proyecto.

Los Gobiernos serán responsables de lidiar con todo reclamo en relación con el Proyecto que puedan presentar terceros contra la FAO, contra su personal o contra otras personas que presten servicios en su nombre y los eximirán de cualquier reclamo o responsabilidad que surja en relación con el Proyecto excepto cuando la FAO y los Gobiernos acuerden que tales reclamos se derivan de una negligencia grave o de conducta mal intencionada de dichas personas.

Los gobiernos serán responsables de la contratación, los salarios, los honorarios y las medidas de seguridad social de su propio personal nacional asignado al proyecto. Los gobiernos también proporcionarán, en la medida en que sea necesario para el Proyecto, las instalaciones y suministros indicados en el Documento de proyecto. Los gobiernos concederán al personal de la FAO, al Asociado de recursos y a las personas que actúen en su nombre, acceso a las oficinas y sitios del proyecto y a cualquier material o documentación relacionada con el proyecto y proporcionarán toda información pertinente a dicho personal o personas.

INFORMES Y EVALUACIÓN

La FAO presentará informes a los gobiernos (y al Asociado de Recursos) según lo previsto en el Documento de Proyecto.

Los gobiernos aceptarán que la FAO difunda información como la descripción del Proyecto y sus objetivos y resultados con el fin de informar o educar al público. Las patentes, derechos de autor o cualquier otro derecho de propiedad intelectual sobre cualquier material o descubrimiento que resulte de la asistencia de la FAO en el marco de este Proyecto serán propiedad de la FAO. Por la presente, la FAO concede a los gobiernos una licencia no exclusiva y exenta de regalías para utilizar, publicar, traducir y distribuir, de forma privada o pública, todo material o descubrimiento dentro del país para fines no comerciales. De conformidad con los requisitos de algunos Asociados de recursos, la FAO se reserva el derecho de extender la información y los informes al dominio público.

El proyecto estará sujeto a evaluación independiente de conformidad con las disposiciones acordadas entre los Gobiernos, el Asociado de recursos y la FAO. La evaluación final será responsabilidad de la Oficina de Evaluación (OED por sus siglas en inglés) de la FAO y esta deberá comenzar seis meses antes de la finalización del proyecto. Su objetivo será identificar los resultados del proyecto, su sostenibilidad y sus impactos reales o potenciales. También tendrá el propósito de señalar las acciones futuras que sean necesarias para garantizar la continuidad del proceso desarrollado a través del proyecto. La Oficina de Evaluación de la FAO llevará a cabo la evaluación en consulta con las partes interesadas del proyecto y el donante y compartirá con ellos el informe de evaluación, que es un documento público, junto con la Respuesta de la dirección. La FAO está autorizada a elaborar un breve resumen del informe para darle amplia difusión a sus principales conclusiones, problemas, lecciones y recomendaciones, así como a hacer uso razonable del informe como aporte para estudios de síntesis de evaluación.

DISPOSICIONES FINALES

Toda disputa o controversia que surja en relación con el Proyecto o con este Acuerdo se resolverá amistosamente a través de consultas o a través de cualquier otro medio acordado entre los gobiernos y la FAO.

Nada de lo contenido en las disposición de este Acuerdo ni nada que guarde relación con las disposiciones de este Acuerdo o de cualquier documento o actividad del Proyecto se interpretará como (i) renuncia a los privilegios o inmunidades de la FAO; (ii) la aceptación por la FAO de la aplicabilidad de las leyes de cualquier país a la FAO; o (iii) la aceptación por parte de la FAO de la jurisdicción de los juzgados de cualquier país sobre las disputas que surjan de las actividades de asistencia en el marco del Proyecto.

El presente Acuerdo podrá ser modificado o rescindido por consentimiento mutuo y por escrito. La rescisión será efectiva sesenta días después de que cualquiera de las partes reciba una notificación por escrito de la otra. En caso de rescisión, las obligaciones asumidas por las partes en virtud del presente Acuerdo permanecerán vigentes en la medida necesaria para permitir la conclusión ordenada de las actividades y la retirada del personal, los fondos y los bienes de la FAO.

El presente Acuerdo entrará en vigor en el momento de su firma por los representantes debidamente autorizados de ambas partes.

Anexo M. Términos de referencia para miembros clave del proyecto

1) Asesor Técnico Principal – Binacional (ATP-B) (60 meses)

Puesto de servicio: A determinarse

Responsabilidades generales

El Asesor Técnico Principal del Proyecto (ATP-B) estará a cargo de la ejecución técnica, la gestión y la supervisión del proyecto en nombre de los socios nacionales y dentro del marco descrito en el Marco de resultados del Proyecto aprobado (anexo A1) y en el Presupuesto del Proyecto aprobado (anexo A2) (véase el Documento de proyecto del FMAM FAO). Él/Ella trabajará bajo la supervisión técnica del Grupo de Trabajo del Proyecto de la FAO, en especial bajo la supervisión del Oficial Técnico Principal (LTO, por sus siglas en inglés) de la FAO⁶².

Responsabilidades específicas

Las responsabilidades del ATP-B serán, entre otras:

- i. Liderar la planificación técnica, coordinar y controlar la entrega y cumplimientos técnicos de los resultados, productos y actividades del proyecto;
- ii. Elaborar el plan de trabajo del proyecto para su aprobación por el Oficial Técnico Principal y el comité directivo
- iii. Brindar orientación técnica a los socios ejecutores, proveedores de servicios técnicos y expertos para asegurar que las actividades se lleven a cabo utilizando los instrumentos FAO pertinentes, en especial los enfoques, herramientas, metodologías y mejores prácticas relacionados a las Aguas Internacionales y Gestión Integrada de los Recursos Hídricos así como sus principios de género.
- iv. Brindar orientación técnica, evaluar, revisar y aprobar los resultados de los especialistas técnicos nacionales financiados por el FMAM y los productos técnicos de los socios ejecutores/proveedores de servicios, consultores temporales y otros equipos técnicos financiados con fondos del proyecto, en estrecha consulta con FAO y los socios nacionales.
- v. Asegurar la alineación técnica de los objetivos de este proyecto del FMAM con los programas implementados por instituciones y organizaciones asociadas a nivel binacional, nacional y local. Promover las sinergias técnicas con las iniciativas conexas del FMAM y las que son ajenas a él, en particular los proyectos y programas de las AI y otras iniciativas conexas financiadas por la cooperación internacional en la zona de intervención del proyecto.
- vi. Apoyar la organización y facilitación de reuniones binacionales relacionadas con la ejecución, el monitoreo y la evaluación del proyecto y garantizar un alto nivel de colaboración entre las instituciones y organizaciones participantes a nivel nacional y local;
- vii. Supervisar los planes de MyE y comunicaciones del proyecto, incluida la incorporación de consideraciones de género y la ejecución del plan de género del proyecto.
- viii. Elaborar el primer borrador del examen de la ejecución de proyectos (EEP), para que lo revise el oficial técnico principal de la FAO. Discutir los hallazgos técnicos con los socios binacionales y nacionales y con el grupo técnico de trabajo del proyecto de la FAO.
- ix. Informar al comité directivo del proyecto (CDP), al oficial técnico principal y a la FAO sobre cualquier obstáculo técnico, retraso o dificultad que surja durante la implementación para asegurar acciones y asistencia correctivas y oportunas. Analizar y encontrar las mejores soluciones técnicas para los desafíos inesperados.
- x. Desarrollar otras tareas, según sea necesario.

El comité directivo del proyecto (CDP) deberá revisar, mejorar y aprobar los Términos de referencia finales para el ATP-B en el primer semestre del año 1 del Proyecto. Se realizará un anuncio de puesto vacante (o equivalente) para elegir al ATP-B mediante un proceso abierto y transparente basado en competencias. El Organismo de ejecución, FMAM (FAO) designará un miembro para el panel de selección y este tendrá derecho a voto y participará en la decisión final.

⁶² El puesto de servicio del ATP-B se confirmará durante la primera reunión del Comité Directivo del Proyecto

Formación y competencias

- a) Título universitario en ciencias agronómicas, economía, desarrollo rural, biología, gestión de recursos naturales, gestión ambiental o cooperación internacional.
- b) Posgrado (como mínimo un Máster, de preferencia un Doctorado) en gestión de proyectos, desarrollo rural, planificación o temas afines.
- c) Un total de 8 años de experiencia profesional en el área ambiental y/o de desarrollo rural.
- d) Experiencia en procesos binacionales de creación y/o fortalecimiento de la gobernanza binacional.
- e) Conocimiento del contexto uruguayo y brasileño, incluso sobre las legislaciones nacionales en lo que refiere a la gestión del agua y la tierra.
- f) Experiencia en talleres de facilitación y en coordinación de equipos multidisciplinarios.
- g) Experiencia profesional en ambientes internacionales y aplicando enfoques de género.
- h) Capacidad para planificar, prever riesgos y establecer objetivos dentro de su área de responsabilidad; y para contribuir a las metas y objetivos del equipo y del grupo de trabajo.
- i) Disponibilidad para viajar dentro de los países participantes a las áreas donde se estará implementando el proyecto.
- j) Capacidad para gestionar y desarrollar las actividades usando plataformas tecnológicas de comunicación virtual y medios de trabajo remoto.
- k) Capacidades demostradas de análisis, síntesis y redacción para generar documentos/publicaciones de conocimiento e instrumentos de comunicación de alta calidad
- l) Español, portugués e inglés fluidos.

2) Especialista en gestión del conocimiento y MyE (58 meses)

Puesto de servicio: A determinarse

Responsabilidades generales

Bajo la supervisión general del ATP-B, será responsable de implementar el plan de Monitoreo y Evaluación (MyE) del proyecto, incluida la incorporación de enfoques e indicadores que tengan en cuenta las cuestiones de género. Su principal responsabilidad en este puesto será en relación al componente 4, pero también desempeñará tareas en todos los demás Productos del proyecto.

Responsabilidades específicas

En especial, el Especialista en MyE/GC deberá:

- i. Proporcionar orientación y asesoramiento técnico al equipo del proyecto en lo que refiere a Monitoreo y Evaluación, así como en la incorporación de las consideraciones de género;
- ii. Elaborar el plan de MyE del proyecto, incluyendo la revisión y el seguimiento de los indicadores del proyecto, las medidas correctivas si fueren necesarias y los informes pertinentes;
- iii. Orientar a los socios nacionales en la aplicación del plan de MyE;
- iv. Asistir en el establecimiento de una base de referencia del proyecto y coordinar el plan de trabajo para la encuesta de base con el equipo, siempre incluyendo las variables relacionadas al género;
- v. Aplicar la teoría del cambio para el monitoreo y la evaluación del proyecto;
- vi. Organizar y contribuir en las reuniones y talleres relacionados con el establecimiento y la aplicación del plan de MyE;
- vii. Contribuir en los informes y evaluaciones regulares según sea necesario;
- viii. Asesorar en materia de capacitación al personal nacional del proyecto y a su contraparte de MyE del proyecto ;
- ix. Desarrollar/consolidar las buenas prácticas y las lecciones aprendidas para su difusión; Contribuir a las evaluaciones y otras actividades de MyE del proyecto, según sea necesario;
- x. Desarrollar el proyecto de gestión del conocimiento de acuerdo al ProDoc;
- xi. Coordinar la implementación de los productos de gestión del conocimiento (componente 4) del proyecto;
- xii. Organizar talleres de intercambio de experiencias del proyecto entre diferentes provincias/países, etc., especialmente a través de IW-LEARN.

Anexo M. Términos de referencia para miembros clave del proyecto

- xiii. Facilitar la generación de conocimiento mediante el apoyo a la documentación sobre buenas prácticas, mejores prácticas y de lecciones aprendidas que vayan surgiendo;
- xiv. Estar en contacto con los medios de comunicación de radio y prensa para difundir los eventos y actividades de interés del proyecto;
- xv. Participar en las actividades del proyecto y recolectar datos de forma activa para su difusión;
- xvi. Realizar cualquier otra tarea que sea necesaria para garantizar el éxito de los productos del proyecto.

Formación y competencias

- a) Título universitario en economía, desarrollo local.
- b) Título de posgrado (mínimo Master, de preferencia doctorado) en ciencias sociales, políticas públicas, economía, ingeniería agrícola, forestal o ambiental, o áreas afines.
- c) Un total de 5 años de experiencia profesional en el área de proyectos.
- d) Al menos 5 años de experiencia aplicando el enfoque de marco lógico y otros enfoques de planificación estratégica; métodos y enfoques de MyE (inclusive el cuantitativo, cualitativo y participativo); planificación e implementación de sistemas de MyE; capacitación en desarrollo e implementación de MyE; facilitar sesiones de análisis de datos de MyE enfocadas en el aprendizaje con varios participantes; análisis de datos y redacción de informes;
- e) De preferencia: Un sólido entendimiento del desarrollo rural con enfoque en procesos participativos, gestión conjunta y asuntos de género y conservación de la biodiversidad.
- f) Familiaridad y actitud de apoyo a los procesos de fortalecimiento de las organizaciones locales y de creación de capacidades locales de autogestión.
- g) Capacidad demostrada en la gestión del ciclo del proyecto y en la evaluación de proyectos ambientales y sociales.
- h) Gestión de marcos conceptuales en lo que refiere a indicadores sociales y ambientales.
- i) Amplios conocimientos sobre el contexto nacional, incluida la legislación nacional.
- j) Experiencia en talleres de facilitación y coordinación de equipos multidisciplinarios.
- k) De preferencia: Experiencia profesional en la implementación de enfoques de género
- l) Capacidad para planificar, prever riesgos y establecer objetivos dentro de su área de responsabilidad; y capacidad para contribuir a las metas y objetivos del equipo y del grupo de trabajo.
- m) De preferencia: Cualidades de liderazgo, gestión del personal y de gestión de equipos (incluidas capacidades de mediación y resolución de conflictos).
- n) Capacidad de viajar a las áreas de intervención del proyecto. Dispuesto a realizar frecuentes visitas de campo e interactuar con los diferentes participantes, en especial los primarios.
- o) Capacidad de gestionar y desarrollar las actividades usando plataformas tecnológicas de comunicación virtual.
- p) Capacidades demostradas de análisis, síntesis y redacción para generar documentos/publicaciones de conocimiento e instrumentos de comunicación de alta calidad.
- q) Español y/o portugués fluido e idealmente capacidad de entender y escribir en inglés.

3) **Especialista de género (30 meses)**

Puesto de servicio: A determinarse

Responsabilidades generales

Bajo la supervisión general del ATP-B, será responsable de garantizar que las consideraciones de género se integren adecuadamente a través de las actividades del proyecto, los resultados, el monitoreo, los mecanismos de participación y las salvaguardias, con el fin no sólo de evitar que las actividades del proyecto tengan un impacto negativo en las mujeres, sino de identificar y aprovechar de forma proactiva las oportunidades para que el proyecto mejore la situación social y económica de las mujeres.

Los costos de este cargo se compartirán con otros Proyectos FAO FMAM en Brasil para reducir costos y construir una economía de escala.

Responsabilidades específicas

Específicamente, él/ella deberá:

- i. Supervisar la implementación del Plan de acción de género del proyecto
- ii. Participar activamente en la implementación de todas las acciones previstas en el proyecto para garantizar la transversalización del género en el marco del proyecto.
- iii. Participar en el diseño y selección del aprovisionamiento del proyecto para garantizar que los productos y servicios de estos asesoramientos sean inclusivos y contribuyan a la igualdad de género.
- iv. Informar y sensibilizar a los varios actores involucrados acerca de la igualdad de género y su importancia para el desarrollo sostenible.
- v. Realizar reuniones de coordinación, planificación y monitoreo, tanto técnicas como operativas, con el equipo del proyecto a nivel nacional y binacional y con los múltiples actores estratégicos involucrados en la implementación del proyecto.
- vi. Guiar y acompañar al equipo de implementación del proyecto y a los varios actores y participantes para establecer estrategias y metodologías de trabajo que promuevan y generen mayor capacidad de incorporar el enfoque de género en sus áreas de trabajo.
- vii. Fortalecer los mecanismos de participación, diálogo y gobernanza entre los participantes. Esto incluye el fortalecimiento institucional de las organizaciones representativas locales para que transversalicen la perspectiva de género.
- viii. Promover la generación, el acceso y el uso de información separada por sexo, etnia, edad, etc., con el fin de identificar las desigualdades reales y potenciales, así como para monitorear y evaluar las intervenciones realizadas en el marco del proyecto con el fin de implementar todas las acciones correctivas, preventivas y de mejora que se consideren necesarias.
- ix. Monitorear el progreso y las dificultades del proceso de transversalización de género tanto en las actividades del proyecto como en las consultorías solicitadas con el fin de aplicar las acciones correctivas, preventivas, de mejora y afirmativas que se consideren necesarias.
- x. Garantizar que las consideraciones de género se traten adecuadamente en los informes técnicos y financieros sobre el progreso del proyecto.
- xi. Participar en los talleres de planificación y evaluación de los planes operativos anuales para la ejecución del Proyecto, asegurándose de que las consideraciones de género se traten adecuadamente.
- xii. Todas las otras facultades que le otorgue el BPB.

Formación y competencias

- a) Título en ciencias sociales
- b) Título de posgrado (mínimo Master, de preferencia doctorado) relacionado a asuntos de género en gestión ambiental.
- c) Experiencia previa demostrada de al menos 5 años en análisis y estrategias de género vinculadas al diseño y evaluación de políticas públicas y/o para proyectos financiados por cooperación multilateral.
- d) Experiencia en coordinación de programas y/o proyectos públicos y/o privados.
- e) Experiencia interactuando con agencias o entidades gubernamentales a nivel central y/o local.
- f) De preferencia, experiencia profesional en los sectores de medioambiente, conservación de la biodiversidad, cambio climático, gestión de áreas protegidas y/o desarrollo sostenible.
- g) De preferencia, con experiencia y buen manejo del contexto local del área de proyecto.
- h) Conocimiento de marcos de políticas y compromisos para lograr igualdad de género, en especial en lo que refiere a las políticas ambientales y proyectos en Brasil y Uruguay.
- i) Conocimiento de las cuestiones de género en los departamentos del área del proyecto.
- j) De preferencia, con conocimiento de las políticas de género aplicadas por FMAM y FAO.
- k) Es deseable un conocimiento intermedio del inglés hablado y escrito.
- l) Capacidad de comunicación y coordinación interinstitucional adecuadas a nivel regional y local.
- m) Capacidad para redactar informes conceptuales y técnicos.

4) Especialista administrativo/operativo del proyecto (58 meses)

Se reclutará un Especialista administrativo/operativo utilizando fondos del FMAM y este estará bajo la orientación y supervisión directas del ATP-B

Puesto de servicio: A determinarse

Responsabilidades específicas

Sus responsabilidades específicas incluirán:

- i. Supervisar la ejecución del proyecto en términos operacionales y financieros para mantener la efectividad y eficacia del mismo mediante el uso de una gestión del presupuesto basada en resultados
- ii. Brindar apoyo financiero y operativo al ATP-B, a las Oficinas nacionales de FAO Uruguay y FAO Brasil y asesoramiento al BH RLC en lo que refiere a este proyecto;
- iii. Asegurar el cumplimiento de todas las disposiciones de las LoA durante la implementación, lo cual incluye la presentación de informes y gestión financiera oportunas;
- iv. Aprobar y gestionar solicitudes de recursos financieros utilizando las plantillas proporcionadas en los anexos de las LoA y someterlas a la aprobación del BH;
- v. Llevar un control de los recursos financieros y la contabilidad a fin de garantizar la exactitud y confiabilidad de los estados contables;
- vi. Asegurar la elaboración y presentación oportunas de solicitudes de fondos, informes financieros y de progreso a la FAO de acuerdo con los requisitos de presentación de informes de la LoA;
- vii. Conservar la documentación y las pruebas que describan el uso adecuado y prudente de los recursos del proyecto según las disposiciones de la LoA; esto incluye poner a disposición esta documentación de respaldo a la FAO y a los auditores designados cuando se solicite;
- viii. Organizar la logística de los talleres y reuniones del proyecto durante la implementación del proyecto;
- ix. Preparar minutas para las reuniones clave del proyecto y subirlas al FPMIS;
- x. Preparar el proyecto del Presupuesto anual y del Plan de trabajo para su discusión con la FAO PTF y para su aprobación por el CDP.
- xi. Elaborar informes de progreso del proyecto (IPP) e informes anuales sobre el cofinanciamiento que se haya invertido;
- xii. Apoyar la organización de la revisión de mitad de período (RMP) y la evaluación final (EF) en estrecha coordinación con el responsable del presupuesto de la FAO, la FAO en Uruguay y la FAO en Brasil y la Oficina de Evaluación Independiente de la FAO (OED);
- xiii. Informar al CDP, al LTO y a la FAO sobre todos los retrasos y dificultades que surjan durante la implementación para asegurar acciones y asistencia correctivas y oportunas.

Formación y competencias

- a) Título universitario en economía, administración de empresas o campos relacionados.
- b) Al menos cinco años de experiencia en operación y gestión de proyectos relacionada a la gestión de recursos naturales, con experiencia de campo en países en vías de desarrollo.
- c) Capacidad demostrada de trabajo y para establecer relaciones con representantes gubernamentales y no gubernamentales.
- d) Conocimiento de sistemas de gestión de proyecto de la FAO.

5) Especialista en comunicaciones binacionales (58 meses)

Puesto de servicio: A determinarse

Responsabilidades específicas

Anexo M. Términos de referencia para miembros clave del proyecto

- i. Liderar en el diseño e implementación de estrategias de comunicación y promoción con enfoque de género usando medios digitales e impresos.
- ii. Liderar en la elaboración, implementación y monitoreo del plan para la promoción de la sostenibilidad de los resultados y lecciones aprendidas del proyecto.
- iii. Difundir y registrar la participación de otros miembros del equipo del proyecto en los distintos foros de difusión sobre el progreso y logros del proyecto.
- iv. Desarrollar materiales de comunicación que hagan un resumen didáctico de las actividades y objetivos del proyecto, incluso de los aspectos de género, así como del cronograma de implementación y del ámbito de intervención.
- v. En coordinación con el ATP-B, apoyar el diseño de la imagen del proyecto siendo coherentes con las guías pertinentes de las instituciones que participan del proyecto.
- vi. Diseñar y actualizar las plataformas digitales para compartir la información oficial del proyecto que sea pertinente.
- vii. Asesorar al ATP-B en cuanto al diseño gráfico de materiales de difusión y capacitación para ser usados en el marco del proyecto con los diferentes participantes gubernamentales y no gubernamentales a nivel binacional, nacional y local.
- viii. Diagnosticar los requisitos de comunicación del proyecto y las necesidades de los participantes clave a nivel binacional, nacional y local para garantizar su compromiso y participación en las actividades del proyecto.
- ix. Elaborar resúmenes informativos para los distintos destinatarios sobre los objetivos y el impacto transformador que se espera del proyecto.
- x. Mantener comunicaciones y redes de contacto para sensibilizar sobre las estrategias del proyecto.
- xi. Identificar los medios de comunicación de mayor alcance y los puntos de alta concentración de población en las localidades para incorporarlos a la estrategia de comunicación, buscando la mayor cantidad de oportunidades de colaboración posible.
- xii. Desarrollar materiales de comunicación (infográficos, audiovisuales, folletos, trípticos, videos, etc.).

Formación y competencias

- a) Título universitario en comunicación social o ambiental, o en áreas relacionadas.
- b) Título de posgrado (mínimo Masters, de preferencia doctorado) en comunicación ambiental relaciones públicas, redes sociales o áreas relacionadas.
- c) Un total de 5 años de experiencia profesional como comunicador.
- d) Experiencia específica de al menos 5 años en comunicación ambiental. De preferencia: experiencia laboral en iniciativas relacionadas a las poblaciones rurales e indígenas.
- e) Experiencia en el desarrollo de estrategias de comunicación.
- f) Experiencia en fortalecimiento de capacidades en varios niveles..
- g) Capacidad para gestionar y desarrollar las actividades usando plataformas tecnológicas de comunicación virtual.
- h) Capacidad para elaborar diagnósticos, recolectar información de fuentes primarias y secundarias, realizar análisis de carencias regulatorias y emitir recomendaciones.
- i) Amplios conocimientos de las instituciones nacionales y del contexto ambiental, de ambos países.
- j) Experiencia en talleres de facilitación y coordinación de equipos multidisciplinarios.
- k) Experiencia profesional en ambientes multiculturales y aplicando enfoques de género.
- l) Capacidad para planificar, prever riesgos y establecer objetivos dentro de su área de responsabilidad; y para contribuir a las metas y objetivos del equipo y del grupo de trabajo.
- m) Capacidad para viajar dentro del país a las áreas de intervención del proyecto.
- n) Capacidad de gestionar y desarrollar las actividades usando plataformas tecnológicas de comunicación virtual y medios de trabajo remoto.
- o) Capacidades demostradas de análisis, síntesis y redacción para generar documentos/publicaciones de conocimiento e instrumentos de comunicación de alta calidad.
- p) Español y portugués fluidos.

6) Expertos nacionales en cuencas fluviales (58 meses cada uno)

Puesto de servicio: uno en Brasil, uno en Uruguay

Responsabilidades generales

Serán responsables de garantizar que el proyecto se implemente con altos estándares técnicos en los dos países participantes en coordinación con expertos/asesores nacionales e internacionales. Él/Ella deberá trabajar en cooperación cercana con FAO Uruguay, FAO Brasil y el BH RLC bajo la supervisión técnica del FAO, el LTO y el PTF.

Responsabilidades específicas

Específicamente, él/ella será responsable de:

- i. Realizar aportes técnicos especializados en relación a la gestión de la cuenca fluvial, con especial énfasis en la integración de temas sociales, productivos, económicos y ambientales, así como con consideraciones de género y la aplicando un enfoque paisajístico/de cuenca para optimizar el flujo de bienes y servicios ambientales desde una perspectiva transfronteriza.
- ii. Supervisión técnica del equipo nacional de proyecto y de los asesores.
- iii. Supervisión y monitoreo técnicos de la implementación oportuna y de alta calidad de las actividades del proyecto y de la entrega de aportes y productos;
- iv. Brindar apoyo técnico y evaluar la calidad técnica de los productos que realicen los asesores del proyecto, tanto los asesores nacionales como los internacionales;
- v. Coordinar a nivel nacional con las iniciativas pertinentes y entre las principales partes interesadas del proyecto con el fin de lograr sinergias en la escala y la durabilidad de los impactos.

Formación y competencias

- a) Título universitario en gestión de recursos naturales, ciencias ambientales o áreas afines.;
- b) De preferencia, título de posgrado en gestión de cuenca fluvial o áreas afines;
- c) Al menos 5 años de experiencia profesional en gestión ambiental/de recursos naturales, con énfasis en gestión de cuencas fluviales, en integración de asuntos de sostenibilidad ambiental en los sectores de producción y en la reconciliación de asuntos ambientales, sociales y productivos, inclusive los aspectos de género;
- d) Una sólida comprensión conceptual de las relaciones entre las cuestiones ambientales, sociales (incluidas las de género) y productivas y los flujos de servicios e impactos de los ecosistemas a nivel de paisaje, así como las opciones para abordarlas;
- e) Capacidad demostrada de trabajo y liderazgo de equipos multidisciplinarios para operar de forma efectiva a nivel de campo;
- f) Capacidad demostrada para interactuar con tacto y eficacia con múltiples partes interesadas a diferentes niveles (como pequeños agricultores y pescadores, organizaciones del sector de la producción y representantes de gobiernos locales, regionales y nacionales).
- g) Amplios conocimientos de las instituciones nacionales y del contexto ambiental de ambos países.
- h) Experiencia en talleres de facilitación y coordinación de equipos multidisciplinarios.
- i) Capacidad para planificar, prever riesgos y establecer objetivos dentro de su área de responsabilidad; y para contribuir a las metas y objetivos del equipo y del grupo de trabajo.
- j) Capacidad para viajar dentro del país a las áreas de intervención proyectadas.

7) Especialistas de enlace y procesos estratégicos (58 meses cada uno)

Puesto de servicio: uno en Brasil, uno en Uruguay

Línea de mando

Los Especialistas trabajarán bajo la supervisión técnica del ATP-B del proyecto y bajo el monitoreo técnico del Oficial técnico principal, en estrecha coordinación con los socios ejecutores nacionales. Reportarán al ATP-B y a los oficiales de programa de la FAO en Uruguay y la FAO en Brasil.

Enfoque técnico

Los especialistas de enlace y procesos estratégicos brindarán asesoramiento estratégico al ATP-B para aprovechar y navegar por los ambientes, reglas y procedimientos adecuados en Brasil y Uruguay para hacer de los procesos ADT y PAE de la laguna Merín un éxito, esto tomando en cuenta consideraciones de género. Los especialistas también facilitarán el proceso estratégico, trabajando como oficiales de enlace y brindarán asesoramiento técnico en lo que refiere a la gestión internacional de las aguas.

Responsabilidades específicas

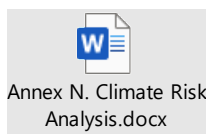
Los especialistas de enlace y procesos estratégicos deberán entre otras cosas:

- i. Tomar las responsabilidades de enlace delineadas junto al ATP-B, los socios ejecutores nacionales y del grupo de trabajo de proyecto de la FAO;
- ii. Crear sinergias institucionales y supervisar los acuerdos interinstitucionales en el marco de los procesos ADT y PAE;
- iii. Sistematizar información, elaborar documentos técnicos, revisarlos y difundirlos entre los socios clave para fomentar la participación a nivel binacional, nacional y local durante los procesos ADT/ PAE;
- iv. Llevar a cabo misiones técnicas con el ATP-B para facilitar el compromiso de los participantes del proyecto en ambos países;
- v. Brindar apoyo técnico a los procesos estratégicos: Apoyar al ATP-B en la planificación estratégica y actuar como facilitador de los procesos ADT/ PAE a nivel nacional.
- vi. Desarrollar otras tareas, según sea necesario.

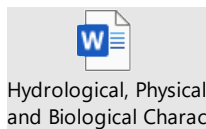
Formación y competencias

- a) Título universitario en relaciones internacionales, administración de empresas, ciencias sociales, gestión de recursos naturales o áreas afines.
- b) De preferencia, título de posgrado en áreas afines.
- c) Un total de 5 años de experiencia profesional trabajando con participantes de proyectos, en gestión de recursos naturales y/o en desarrollo rural.
- d) Conocimiento de los entornos institucionales, las normas y los procedimientos y los entornos propicios de Uruguay o Brasil.
- e) Experiencia en talleres de facilitación.
- f) Experiencia profesional en ambientes internacionales y aplicando enfoques de género.
- g) Capacidad para planificar, prever riesgos y establecer objetivos dentro de su área de responsabilidad; y para contribuir a las metas y objetivos del equipo y del grupo de trabajo.
- h) Capacidad para viajar dentro de los países participantes a las áreas donde se estará implementando el proyecto.
- i) Capacidad para gestionar y desarrollar las actividades usando plataformas tecnológicas de comunicación virtual y medios de trabajo remoto.
- j) Capacidades demostradas de análisis, síntesis y redacción para generar documentos/publicaciones de conocimiento e instrumentos de comunicación de alta calidad

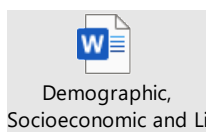
Anexo N. Análisis del riesgo climático



Anexo adicional 1. Caracterización hidrológica, física y biológica de la cuenca



Anexo adicional 2. Condiciones demográficas, socioeconómicas y de medios de vida en la cuenca



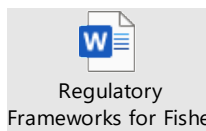
Anexo adicional 3. Marcos institucionales y de políticas para la gestión binacional de la cuenca



Anexo adicional 4. Monitoreo ambiental



Anexo adicional 5. Marcos regulatorios para la pesca y la acuicultura



Anexo adicional 6. El enfoque ecosistémico para la pesca

